

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE VIIe KAMER

A R R E S T

nr. van 23 november 2023
in de zaak A. 239.227/VII-42.065

In zake:

- 1.
 - 2.
 - 3.
- woonplaats kiezend te

bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat
kantoor houdend te

tegen:

het VLAAMSE GEWEST
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat
kantoor houdend te

bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van de vordering

1. De vordering, ingesteld op 31 mei 2023, strekt tot de schorsing van de tenuitvoerlegging van het besluit van de Vlaamse minister van Justitie en Handhaving, Omgeving, Energie en Toerisme van 17 april 2023 “houdende uitspraak over het beroep aangetekend tegen het besluit houdende bestuurlijke maatregelen van 29 december 2022 van de toezichthouder bij de lokale politie in politiezone opgelegd aan”.

II. Verloop van de rechtspleging

2. De verwerende partij heeft een nota ingediend.

Eerste auditeur heeft op 31 augustus 2023 een verslag opgesteld.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 9 november 2023.

Staatsraad heeft verslag uitgebracht.

Advocaat , die verschijnt voor de verzoekende partijen en advocaat , die verschijnt voor de verwerende partij, zijn gehoord.

Eerste auditeur-afdelingshoofd heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State.

III. Feiten

3. Bij een controle worden op het adres van de verzoekende partijen een 80-tal uilen aangetroffen. Op 29 december 2022 legt de toezichthouder van politiezone aan de verzoekende partijen de bestuurlijke maatregel op om tegen 15 maart 2023 hetzij de uilen te verwijderen, hetzij te beschikken over de nodige omgevingsvergunning(en) voor het houden ervan, op straffe van een dwangsom van 150 euro per dag.

4. De verzoekende partijen stellen tegen deze bestuurlijke maatregel een bestuurlijk beroep in.

5. Met een besluit van 17 april 2023 verklaart de Vlaamse minister, bevoegd voor Omgeving, het beroep gedeeltelijk gegrond en worden de bestuurlijke maatregelen aangepast in de zin dat de termijn om hetzij de uilen te verwijderen, hetzij te beschikken over de nodige omgevingsvergunning voor het

houden van uilen in volières, op straffe van een dwangsom van 150 euro per dag, wordt verlengd tot 31 mei 2023. Dit is het bestreden besluit.

6. De verzoekende partijen dienen op 31 maart 2023 een aanvraag in tot het verkrijgen van een omgevingsvergunning voor het regulariseren op hun adres van volières voor het houden van uilen. Het college van burgemeester en schepenen van _____ verleent deze vergunning onder voorwaarden met een besluit van 26 juli 2023.

IV. Schorsingsvoorwaarden

7. Krachtens artikel 17, § 1, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State kan de schorsing van de tenuitvoerlegging slechts worden bevolen onder de dubbele voorwaarde dat de zaak te spoedeisend is voor een behandeling ervan in een beroep tot nietigverklaring en indien minstens één ernstig middel wordt aangevoerd dat de nietigverklaring van de akte of het reglement *prima facie* kan verantwoorden.

V. Spoedeisendheid

Standpunt van de partijen

8. De verzoekende partijen zetten uiteen:

“[...] In het bestreden Ministerieel Besluit werd de uitvoeringstermijn voor de bestuurlijke maatregelen verlengd tot 31 mei 2023.

Dat bij de bepaling van deze uitvoeringstermijn rekening moet worden gehouden met de tijd die redelijkerwijs vereist is om uitvoering te kunnen geven aan de bestuurlijke maatregelen.

Dat dit *in casu* niet het geval is.

Verzoeker heeft echter zo snel als mogelijk de nodige stappen gezet om een omgevingsaanvraag in te dienen. [...]

[...]

Het is aldus opportuun de beslissing omtrent deze vergunningsprocedure af te wachten alvorens tot uitvoering van de bestuurlijke maatregelen over te gaan.

Vandaar dat verzoeker vraagt dat [...] de bestreden beslissing voorlopig wordt geschorst, in afwachting van [...] de (eventuele) nietigverklaring.

Gelet op de opgelegde uitvoeringstermijn van de bestuurlijke maatregelen en gelet op het feit dat de aanvraag tot vergunning nog lopende is, is deze zaak te spoedeisend om enkel in een beroep tot nietigverklaring te worden behandeld en vordert verzoeker aldus tot schorsing over te gaan.”

9. De verwerende partij antwoordt dat een vergunningsprocedure normaal vier maanden in beslag neemt, zodat de vergunning reeds zou zijn verkregen indien de verzoekende partijen haar dadelijk hadden aangevraagd. Hoewel de uitvoeringstermijn verstreken is op 31 mei 2023, werd in afwachting van de uitspraak over de vergunningsaanvraag niet overgegaan tot inbeslagname van dieren, noch werd een dwangsom opgelegd. Hoe dan ook zouden dergelijke maatregelen slechts leiden tot een financieel nadeel, dat op zich onvoldoende is om de spoedeisendheid te verantwoorden.

Beoordeling

10. Aan de vereiste van de spoedeisendheid wordt voldaan wanneer het voldoende aannemelijk wordt gemaakt dat de verzoekende partij door het tijdsverloop dat gepaard gaat met de behandeling van een vernietigingsberoep een onherroepelijk ernstig nadeel zal ondergaan, dat door de schorsing kan worden voorkomen.

11. De verzoekende partijen gewagen enkel van het nadeel dat zij zouden ondervinden van de bestuurlijke maatregel in afwachting van het verkrijgen van de vereiste omgevingsvergunning. Inmiddels werd die omgevingsvergunning echter afgeleverd. De verzoekende partijen maken in deze omstandigheden niet aannemelijk dat zij in de toekomst ten gevolge van de bestreden beslissing nog enig nadeel zouden kunnen ondergaan, dat door de schorsing van de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing kan worden voorkomen.

12. Aan de vereiste van de spoedeisendheid wordt niet voldaan. Deze vaststelling volstaat om de vordering tot schorsing af te wijzen.

BESLISSING

De Raad van State verwerpt de vordering.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, op drieëntwintig november tweeduizend drieëntwintig, door de Raad van State, VIIe kamer, samengesteld uit:

	staatsraad, waarnemend voorzitter,
bijgestaan door	
	griffier.

De griffier

De voorzitter