

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE XIIe KAMER

A R R E S T

nr. van 22 juni 2026
in de zaak

In zake :

bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat
kantoor houdend te

tegen :

het VLAAMSE GEWEST
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaten

bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 16 december 2025, strekt tot de nietigverklaring van “de beslissing genomen door het Departement Omgeving, afdeling Dierenwelzijn dd. 15 oktober 2025 in dossier met als nummer

II. Verloop van de rechtspleging

2. Op 19 februari 2026 heeft de hoofdgriffier, op verzoek van het aangewezen lid van het auditoraat, aan verzoeker de mededeling ter kennis gebracht, bedoeld in artikel 71, vierde lid, van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (hierna: algemeen procedurereglement).

Verzoeker heeft gevraagd om te worden gehoord.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 18 juni 2026.

Kamervoorzitter heeft verslag uitgebracht.

Eerste auditeur heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Verzoek tot kosteloze rechtspleging

3. Verzoeker vraagt dat hem het voordeel van de kosteloze rechtspleging wat betreft deze vernietigingsprocedure zou worden verleend, zoals bedoeld in de artikelen 78 tot 80 van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 ‘tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State’.

Verzoeker toont, met toepassing van artikel 508/13/1 en 508/13/2 van het Gerechtelijk Wetboek aan dat zijn bestaansmiddelen onvoldoende zijn, zodat hij, overeenkomstig artikel 668 van het Gerechtelijk Wetboek, moet worden geacht niet de kosten van de rechtspleging te kunnen dragen.

4. Uit de voornoemde stukken blijkt dat verzoeker moet worden geacht niet de kosten van de rechtspleging te kunnen dragen.

IV. Verzoek tot afstand

5. Met een brief van 16 juni 2026 doet verzoeker afstand van zijn beroep.

BESLISSING

1. De Raad van State verleent verzoeker het voordeel van de kosteloze rechtspleging.

2. De Raad van State verleent akte van de afstand.

3. Verzoeker wordt verwezen in de kosten van het beroep tot nietigverklaring, begroot op een rolrecht van 200 euro en een rechtsplegingsvergoeding van 154 euro, die verschuldigd is aan de verwerende partij.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, op tweeëntwintig juni tweeduizend zesentwintig, door de Raad van State, XIIe kamer, samengesteld uit:

, kamervoorzitter,
bijgestaan door
, griffier.

De griffier

De voorzitter