

**RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK**

**DE VOORZITTER VAN DE IXe KAMER**

**A R R E S T**

**nr.                    van 19 januari 2026**  
**in de zaak**

In zake :

woonplaats kiezend te \*  
\*

tegen :

de VLAAMSE VERVOERMAATSCHAPPIJ DE LIJN  
bijgestaan en vertegenwoordigd door  
advocaat  
kantoor houdend te

bij wie woonplaats wordt gekozen

---

*I. Voorwerp van het beroep*

1.                    Het beroep, ingesteld op 17 december 2024, strekt tot de nietigverklaring van de definitieve beslissing van de dienst administratieve boetes van De Lijn van 17 oktober 2024 waarbij aan de verzoekende partij een administratieve boete wordt opgelegd van 107 euro.

*II. Verloop van de rechtspleging*

2.                    Bij arrest nr.                    van 17 oktober 2025 wordt het debat heropend, wordt aan de verzoekende partij de mogelijkheid geboden om de procedure tot schadevergoeding tot herstel te regulariseren overeenkomstig artikel 25/2, § 4, van het algemeen procedurereglement en wordt de zaak voor onbepaalde tijd uitgesteld.

Overeenkomstig artikel 26, § 2, van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 ‘tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State’, heeft de wnd. voorzitter van de IXe kamer bij beschikking van 2 december 2025 aan de partijen voorgesteld dat de zaak niet op een openbare terechtzitting wordt behandeld, tenzij één van de partijen hierom verzoekt.

Geen van de partijen heeft om een terechtzitting gevraagd.

Overeenkomstig bovenvermelde beschikking, werd het debat gesloten en werd de zaak in beraad genomen op 12 januari 2026.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

### *III. Intrekking - schadevergoeding*

3. Verzoeker is niet ingegaan op de geboden mogelijkheid om de procedure met betrekking tot de schadevergoeding tot herstel te regulariseren zodat uitspraak moet worden gedaan over het beroep tot nietigverklaring.

4. De bestreden beslissing werd ingetrokken bij besluit van de Vlaamse Vervoermaatschappij De Lijn van 7 maart 2025. Het voorliggende beroep is derhalve zonder voorwerp geworden.

### *IV. Kosten*

5. In de gegeven omstandigheden past het de kosten ten laste van de verwerende partij te leggen.

## **BESLISSING**

**1. De Raad van State verwerpt het beroep.**

**2. De verwerende partij wordt verwezen in de kosten van het beroep tot nietigverklaring, begroot op een rolrecht van 200 euro en een bijdrage van 24 euro.**

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, op negentien januari tweeduizend zesentwintig, door de Raad van State, IXe kamer, samengesteld uit:

, staatsraad, waarnemend voorzitter,  
bijgestaan door  
, griffier.

**De griffier**

**De voorzitter**