

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE XIIe KAMER

A R R E S T

nr. van 17 september 2026
in de zaak

In zake : 1. .
 2.
 bijgestaan en vertegenwoordigd door
 advocaat
 kantoor houdend te

 bij wie woonplaats wordt gekozen
 3. .

tegen :

de GEMEENTE

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 2 maart 2026, strekt tot de nietigverklaring van de beslissing van 31 december 2025 van de burgemeester van tot bestuurlijke inbeslagneming van de drie honden van de verzoekende partijen en – voor zover nodig – de kennisgeving door de politiecommissaris van aan dierenartspraktijk om de inbeslaggenomen honden in bewaring te houden.

II. Verloop van de rechtspleging

2. Op 23 april 2026 heeft de hoofdgriffier, op verzoek van het aangewezen lid van het auditoraat, aan de derde verzoekende partij de mededeling ter kennis gebracht, bedoeld in artikel 71, vierde lid, van het besluit van de Regent

van 23 augustus 1948 ‘tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State’.

De derde verzoekende partij heeft niet gevraagd om te worden gehoord.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Beoordeling

3. Naar luid van artikel 71, vierde lid, van voormeld besluit van de Regent zal, indien de in het eerste lid bedoelde rekening niet gecrediteerd is binnen de termijn van dertig dagen na de ontvangst van het overschrijvingsformulier, de ingestelde vordering of het ingestelde beroep als niet verricht worden beschouwd of van de rol worden geschrapt.

In het schrijven waarbij aan de verzoekende partijen de voor het overschrijven van de verschuldigde kosten vereiste gegevens werden meegedeeld, heeft de hoofdgriffier melding gemaakt van het genoemde artikel 71, vierde lid.

De derde verzoekende partij heeft de betrokken rekening niet gecrediteerd binnen de voormelde termijn van dertig dagen. Hieraan is niet vreemd het feit dat zij met een schrijven van 24 maart 2026 aan de Raad heeft meegedeeld dat zij de procedure niet wenst verder te zetten.

Om die reden dient het beroep in hoofde van de derde verzoekende partij als niet verricht te worden beschouwd.

BESLISSING

Het beroep wordt in hoofde van de derde verzoekende partij als niet verricht beschouwd.

Dit arrest is uitgesproken op zeventien september tweeduizend zesentwintig, door de Raad van State, XIIe kamer, samengesteld uit:

bijgestaan door _____, kamervoorzitter,
_____ griffier.

De griffier

De voorzitter