

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE VIIe KAMER

A R R E S T

nr. van 16 maart 2026
in de zaak

In zake : 1.
 2. .
 bijgestaan en vertegenwoordigd door
 advocaat
 kantoor houdend te

 bij wie woonplaats wordt gekozen

 tegen :

 de PROVINCIE

Tussenkommende partij:

 bijgestaan en vertegenwoordigd door
 advocaten
 kantoor houdend te

 bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van het cassatieberoep

1. Het cassatieberoep, ingesteld op 20 maart 2025, strekt tot de
nietigverklaring van arrest nr. van de Raad voor
Vergunningsbetwistingen van 13 februari 2025 in de zaak

II. Verloop van de rechtspleging

2. Bij beschikking nr. van 8 mei 2025 wordt het
cassatieberoep toelaatbaar verklaard.

heeft een verzoek tot tussenkomst ingediend. De tussenkomst is toegestaan bij beschikking van 13 augustus 2025.

Het bericht waarbij wordt meegedeeld dat de verwerende partij heeft verzuimd een memorie van antwoord in te dienen binnen de vastgestelde termijn werd aan de verzoekende partijen ter kennis gebracht op 5 september 2025. De hoofdgriffier heeft daarbij melding gemaakt van artikel 21, tweede lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973 en van artikel 15, §1, van het koninklijk besluit van 30 november 2006 ‘tot vaststelling van de cassatie-procedure bij de Raad van State’.

De verzoekende partijen hebben binnen de termijn van dertig dagen, gesteld in artikel 14 van voornoemd koninklijk besluit, geen toelichtende memorie aan de griffie toegezonden.

De hoofdgriffier heeft de verwerende partij op 27 oktober 2025 en de verzoekende partijen op 9 februari 2026 ter kennis gebracht dat de ontstentenis van het vereiste belang zal worden vastgesteld tenzij een partij binnen een termijn van vijftien dagen vraagt om te worden gehoord.

Geen partij heeft binnen deze termijn gevraagd om te worden gehoord.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Ontstentenis van belang

3. De verzoekende partijen getuigen niet van het vereiste belang bij het cassatieberoep.

BESLISSING

1. De Raad van State verwerpt het beroep.

2. De verzoekende partijen worden verwezen in de kosten van het cassatieberoep, begroot op een rolrecht van 400 euro, elk voor de helft, en een bijdrage van 26 euro.

De tussenkomende partij wordt verwezen in de kosten van de tussenkomst, begroot op 150 euro.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, op zestien maart tweeduizend zesentwintig tweeduizend zesentwintig, door de Raad van State, VIIe kamer, samengesteld uit:

, staatsraad, waarnemend voorzitter,
bijgestaan door

, griffier.

De griffier

De voorzitter