

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VIIe KAMER

A R R E S T

nr. van 15 januari 2026
in de zaak

In zake :

bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat
kantoor houdend te

bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

het VLAAMSE GEWEST
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat
kantoor houdend te

bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 26 januari 2024, strekt tot de nietigverklaring van het besluit van de Vlaamse minister van Justitie en Handhaving, Omgeving, Energie en Toerisme van 27 november 2023 waarbij het bestuurlijk beroep tegen de beslissing van de Omgevingsinspectie van 17 augustus 2023 houdende het opleggen van bestuurlijke maatregelen, ongegrond wordt verklaard.

II. Verloop van de rechtspleging

2. De verwerende partij heeft een memorie van antwoord ingediend en verzoeker heeft een memorie van wederantwoord ingediend.

Auditeur Benny heeft op 4 juli 2024 een verslag opgesteld.

Verzoeker heeft een verzoek tot voortzetting van het geding en een laatste memorie ingediend. De verwerende partij heeft een laatste memorie ingediend.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 4 december 2025.

Staatsraad heeft verslag uitgebracht.

Advocaat , die *loco* advocaat verschijnt voor de verwerende partij, is gehoord.

Auditeur heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Opheffing van de bestreden bestuurlijke maatregelen

3. Op 28 juni 2024 heeft de afdeling Handhaving van het departement Omgeving beslist tot “de opheffing van bestuurlijke maatregelen van 14 (lees: 17) augustus 2023 met kenmerk volgens artikel 16.4.11 en 16.4.13 van het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid [...]”.

4. Verzoeker betwist niet dat voorliggend annulatieberoep ingevolge de voornoemde beslissing tot opheffing van de bestuurlijke maatregelen bij gebrek aan actueel belang als niet ontvankelijk dient te worden verworpen.

IV. Kosten

5. De bestuurlijke maatregelen werden bij besluit van 28 juni 2024 opgeheven omdat verzoeker op 8 februari 2024 een omgevingsvergunning van onbepaalde duur heeft verkregen voor de exploitatie van een inrichting voor de recyclage van ferro- en non-ferro metalen waardoor voldaan was aan een in de bestreden beslissing gestelde voorwaarde om tot de opheffing van de bestuurlijke maatregelen te kunnen overgaan.

In de gegeven omstandigheden kan verzoeker geen aanspraak maken op de toekenning van een rechtsplegingsvergoeding.

BESLISSING

1. De Raad van State verwerpt het beroep.

2. De verwerende partij wordt verwezen in de kosten van het beroep tot nietigverklaring, begroot op een rolrecht van 200 euro en een bijdrage van 24 euro.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, op vijftien januari tweeduizend zesentwintig, door de Raad van State, VIIe kamer, samengesteld uit:

	,	kamervoorzitter,
		staatsraad,
		staatsraad,
bijgestaan door		griffier.

De griffier

De voorzitter