

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE VIIe KAMER

A R R E S T

nr. van 2 maart 2023
in de zaak A. 235.958/VII-41.342

In zake :

bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaten
kantoor houdend te

bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

het VLAAMSE GEWEST
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat
kantoor houdend te

bij wie woonplaats wordt gekozen

Tussenkommende partijen:

1.
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaten
kantoor houdend te

bij wie woonplaats wordt gekozen

2.
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat
kantoor houdend te

bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 25 maart 2022, strekt tot de
nietigverklaring van het besluit van de Vlaamse minister van Justitie en
VII-41.342-1/4

Handhaving, Omgeving, Energie en Toerisme van 17 januari 2022 waarbij de bestuurlijke beroepen tegen de beslissing van de toezichthouder van van 5 oktober 2021 houdende het opleggen van een bestuurlijke maatregel, ongegrond worden verklaard en de bestuurlijke maatregel wordt bevestigd.

II. Verloop van de rechtspleging

2. De verwerende partij heeft een memorie van antwoord ingediend en verzoeker heeft een memorie van wederantwoord ingediend.

en hebben verzoekschriften tot tussenkomst ingediend. De tussenkomsten zijn toegestaan bij beschikking van 5 september 2022. De tweede tussenkomende partij heeft een memorie ingediend.

Eerste auditeur heeft op 30 november 2022 een verslag opgesteld overeenkomstig artikel 93, eerste lid, van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 ‘tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State’.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 16 februari 2023.

Staatsraad heeft verslag uitgebracht.

Advocaat , die *loco* advocaten en verschijnt voor verzoeker, advocaat die *loco* advocaat verschijnt voor de verwerende partij, advocaat , die verschijnt voor de eerste tussenkomende partij en advocaat , die *loco* advocaat verschijnt voor de tweede tussenkomende partij, zijn gehoord.

Eerste auditeur heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Opheffing van de bestreden bestuurlijke maatregel

3. De bestreden bestuurlijke maatregel werd door de toezichthouder van op 5 september 2022 opgeheven en vervangen door een nieuwe bestuurlijke maatregel met dwangsom. Met een besluit van 23 december 2022 heeft de Vlaamse minister van Justitie en Handhaving, Omgeving, Energie en Toerisme de beslissing van 5 september 2022 in beroep bevestigd.

4. Een partij heeft in beginsel geen actueel belang meer om de nietigverklaring te vorderen van een besluit dat in de loop van het geding werd opgeheven en vervangen door een ander besluit, tenzij zij aannemelijk maakt dat zij een actueel belang bij het beroep heeft behouden. In deze gewijzigde context staat het derhalve aan de verzoekende partij om nader toe te lichten waarin haar actueel belang bij het annulatieberoep nog bestaat.

5. Aangezien de bestuurlijke maatregel die het voorwerp is van de thans bestreden beslissing niet werd uitgevoerd en mede in acht genomen het feit dat de bij ministerieel besluit van 23 december 2022 bevestigde nieuwe bestuurlijke maatregel eveneens gericht is tot verzoeker, valt niet in te zien welk concreet voordeel de nietigverklaring van de bestreden beslissing nog zou kunnen verschaffen.

6. Het beroep is niet ontvankelijk.

BESLISSING

1. De Raad van State verwerpt het beroep.

2. Verzoeker wordt verwezen in de kosten van het beroep tot nietigverklaring, begroot op een rolrecht van 200 euro, een bijdrage van 22 euro en een rechtsplegingsvergoeding van 700 euro, die verschuldigd is aan de verwerende partij.

De tussenkommende partijen worden verwezen in de kosten van de tussenkommsten, begroot op 300 euro, elk voor de helft.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van twee maart tweeduizend drieëntwintig, door de Raad van State, VIIe kamer, samengesteld uit:

	,	staatsraad, waarnemend voorzitter,
bijgestaan door		
	,	griffier.

De griffier

De voorzitter