

# KOPIE

1°blad

Nr. van het vonnis: 106

Nr. van het Parket:

Nr. van het Repertorium: 115

**DE RECHTBANK VAN EERSTE AANLEG TE BRUGGE  
VLIJFTIENDE KAMER**  
zetelende in correctionele zaken, heeft het volgende vonnis uitgesproken:

**IN DE ZAAK**, ambtshalve vervolgd door het openbaar ministerie:

bij wie zich voegde als herstelvorderende overheid ter zitting van 10 december 2013

267 **De Gewestelijke Stedenbouwkundige Inspecteur**  
voor het grondgebied van de provincie West-Vlaanderen,  
met kantoren te 8200 Brugge - Sint-Michiels, Jacob Van Maerlant-gebouw,  
Koning Albert-I-laan 1.2, bus 94

vertegenwoordigd door meester \_\_\_\_\_, loco meester \_\_\_\_\_, beiden  
advocaat te \_\_\_\_\_

tegen:

268 1. \_\_\_\_\_, geboren te \_\_\_\_\_ op \_\_\_\_\_,  
architect,  
wonende te \_\_\_\_\_ ;

bijgestaan door meester \_\_\_\_\_ advocaat te \_\_\_\_\_ ;

269 2. \_\_\_\_\_ geboren te \_\_\_\_\_ op \_\_\_\_\_,  
restauranthoudster, wonende te \_\_\_\_\_ ;

bijgestaan door meester \_\_\_\_\_ ; advocaat te \_\_\_\_\_ ;

Verdacht van :

DE EERSTE EN DE TWEEDE :

Als daders, ofwel om een misdaad of een wanbedrijf hieronder omschreven te hebben uitgevoerd, ofwel om aan de uitvoering rechtstreeks te hebben medegewerkt, ofwel om door enige daad, tot de uitvoering ervan zodanige hulp te hebben verleend dat, zonder hun bijstand, de misdaad of het wanbedrijf niet had kunnen worden gepleegd, ofwel om door giften, beloften, bedreigingen, misbruik van gezag of van macht, misdadige kuiperijen of arglistigheden, rechtstreeks het

**misdrijf te hebben uitgelokt;**

Bij inbreuk op de artikelen 1, 2, 146-1<sup>o</sup>, 146-9e lid, 147, 148, 149 en 204 van het decreet houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening dd. 18 mei 1999 (B.S. 08.06.1999), zoals gewijzigd bij decreten van 28.09.1999 (B.S. 30.09.1999), 26.04.2000 (B.S. 29.04.2000), 13.07.2001 (B.S. 03.08.2001), en 08.03.2002 (B.S. 23.03.2002), de bij artikel 99 §1-1 bepaalde handelingen, werken of wijzigingen in strijd met de vergunning te hebben uitgevoerd, voortgezet of in stand gehouden, door namelijk in strijd met de voorafgaande stedenbouwkundige vergunning van het college van burgemeester en schepenen/de bestendige deputatie van de provincie dd. 4 oktober 2001, bij het bouwen, het plaatsen op een grond van n of meer vaste inrichtingen, het afbreken, herbouwen, verbouwen of uitbreiden van een bestaande vaste inrichting of bestaand bouwwerk, met uitzondering van instandhoudings- of onderhoudswerken, navolgende aspecten of voorwaarden niet in acht te hebben genomen, namelijk door :

op het terrein gelegen te \_\_\_\_\_ ten kadaster gekend  
 onder \_\_\_\_\_

eigendom toebehorende aan \_\_\_\_\_, geboren te \_\_\_\_\_  
 op \_\_\_\_\_ wonende te \_\_\_\_\_  
 en \_\_\_\_\_ geboren te \_\_\_\_\_ op \_\_\_\_\_  
 wonende te \_\_\_\_\_

zonder in het bezit te zijn van de voorafgaande en uitdrukkelijke vergunning van het college van burgemeester en schepenen een grond te hebben gebruikt voor het uitvoeren van werken in strijd met de op 04/10/2001 afgeleverde stedenbouwkundige vergunning of zonder te beschikken over de vereiste stedenbouwkundige vergunning, in casu :

- oprichten van een nieuwe fundering, vloerplaat en houten constructie (8mx17m) na het slopen van een bestaande schuur (in strijd met de op 04/10/2001 afgeleverde bouwvergunning die enkel een bestemmingswijziging inhoudt)
- aanleggen van een verharde toegangsweg (met sloopafval)
- aanleggen van verhardingen met sloopafval
- plaatsen van een afsluiting bestaande uit houten panelen van ongeveer 2,50 m hoogte
- oprichten van een houten garage aan de bestaande woning,  
 te \_\_\_\_\_ tussen 1 januari 2003 en 23 april 2003,

met de omstandigheid wat de eerste verdachte betreft, dat het misdrijf gepleegd werd door instrumenterende ambtenaren, vastgoedmakelaars en andere personen die in de uitoefening van hun beroep of activiteit (in casu als architect) onroerende goederen kopen, verkavelen, te koop of te huur zetten, verkopen of verhuren, bouwen of vaste of verplaatsbare inrichtingen ontwerpen, en/of opstellen of personen die bij die verrichtingen als tussenpersoon optreden bij de uitoefening van hun beroep ;

*Voor verdere behandeling van de herstellvordering na beoordeling op strafgebied, uitgesproken bij in kracht van gewijsde getreden vonnis van de 15e correctionele*

*kamer van de rechtbank van eerste aanleg te Brugge van 16 juni 2009, terwijl de herstellvordering slechts verjaart bij toepassing van de artikelen 2262, 2262 bis en 2244 van het Burgerlijk Wetboek ;*

\*\*\*\*

Gelet op de dagvaarding aan de beklaagden betekend.

Gezien de stukken van de bundel.

Gelet op de vordering van de herstellvorderende overheid.

Gehoord het Openbaar Ministerie in zijn vordering.

Gehoord de beklaagden in hun antwoorden en verdediging.

De behandeling en de debatten van de zaak hadden plaats in openbare terechtzitting.

\*\*\*\*

De rechtbank acht het noodzakelijk, vooraleer ten gronde te oordelen, een plaatsbezoek te bevelen teneinde zich ter plaatse te vergewissen van de toestand.

Het Openbaar Ministerie wordt verzocht om partijen en hun raadsliden van dit plaatsbezoek te verwittigen en hen te verzoeken om op gestelde datum en uur aanwezig te zijn.

#### OM DEZE REDENEN:

Gelet op de hiernavolgende artikelen, door de Voorzitter aangeduid:  
 artikelen 11, 12, 14, 31, 36, 37 en 41 van de wet van 15 juni 1935;  
 artikelen 162, 182, 185, 189, 190, 194 en 195 van het wetboek van strafvordering.  
 en alle overige in de dagvaarding vermelde en hiervoren aangehaalde wetsartikelen.

#### **DE RECHTBANK**

Op tegenspraak

Vooraleer ten gronde te oordelen,

Beveelt plaatsbezoek te  
 op dinsdag 22 april 2014 om 14.00u.

Verzoekt het Openbaar Ministerie om partijen en hun raadsliden van dit plaatsbezoek te verwittigen en hen te verzoeken om op gestelde datum en uur aanwezig te zijn.

Stelt de zaak dienvolgens in voortzetting naar de terechtzitting van de vijftiende kamer van deze rechtbank op 22 april 2014 om 14.00 uur.

Houdt de beslissing omtrent de kosten aan.

Verklaart dit vonnis, dat geen veroordeling, vrijspraak of ontslag van rechtsvervolging inhoudt, uitvoerbaar bij voorraad, niettegenstaande de voorzieningen waarvan sprake in de artikelen 407 en volgende van het Wetboek van Strafvordering, wegens het belang van de openbare orde, de vereisten van een goede rechtsbedeling en inzonderheid de eerbied voor de rechten van de mens voor wat betreft de redelijke termijn bij de behandeling van deze strafzaak.

Alles wat voorafgaat werd overeenkomstig de bepalingen van de wet op het gebruik der talen in het Nederlands behandeld.

Aldus gevonnist en uitgesproken op de openbare terechtzitting van veertien januari tweeduizend en veertien.

Waar zetelden :

, alleen rechtsprekend rechter  
, substituant procureur des Konings;  
, griffier.