

HA. 66.RW.200044-11

Griffienummer :
Repertoriumnummer :
Vonnisdatum : 04.06.2013

PRO JUSTITIA

De Correctionele Rechtbank van het arrondissement Hasselt,
13^{de} kamer, spreekt het volgende vonnis uit:

INZAKE HET OPENBAAR MINISTERIE TEGEN:

1. _____
invalide,
geboren te _____
wonende te _____
Belg.

2. _____
fabrieksarbeidster,
geboren te _____
wonende te _____
Belgische.

Verdacht van:

De eerste en de tweede

Als dader of mededader, hetzij door het misdrijf te hebben uitgevoerd of aan de uitvoering rechtstreeks te hebben meegewerkt, hetzij door enige daad tot de uitvoering zodanige hulp te hebben verleend dat het misdrijf zonder zijn had kunnen worden gepleegd, hetzij door giften, beloften, bedreigingen,

HA. 66.RW.200044-11

van gezag of van macht, misdadige kuiperijen of arglistigheden, het misdrijf rechtstreeks te hebben uitgelokt

Te

als (mede)eigenaar(s) die de opstelling van een vaste of verplaatsbare inrichting heeft toegestaan of gedoogd en die tot de werken opdracht heeft gegeven.

A. Op niet nader te bepalen datum, tussen 25 mei 2007 en 7 juni 2011,

op het onroerend goed gelegen gekadastraerd of geweest zijnde
eigendom van DE
EERSTE en DE TWEEDE, voornoemd, ingevolge akte van aankoop dd. 25 mei 2007 verleden voor notaris met standplaats te

- het reliëf van de bodem aanmerkelijk te hebben gewijzigd door het verspreiden van verschillende vrachten zwarte grond over het terrein;
- op de percelen en een constructie te hebben gebouwd bestaande uit een aaneenschakeling van verschillende delen en materialen, te weten:
 - * een stapelplaats voor de opslag van mest (ca. 4m x 4m) bestaande uit betonplaten van ongeveer 1,2m hoog;
 - * een afdak (ca. 3,5m x 3,5m) in houten palen en een dak van geprofileerde staalplaten;
 - * een stal met vier paardenboxen (ca. 5m x 9m), opgebouwd uit houten planken en plasticen golfplaten met een dak in geprofileerde staalplaten;
 - * container 1, dienstig als bergruimte voor materialen, met ervoor een houten vloer;
 - * een afdak/berging voor de opslag van stro (ca. 3,5m x 7m), zich bevindend tussen de twee containers en bestaande uit een houten frame, een dak in geprofileerde staalplaten en wanden in eternieten, metalen en plasticen golfplaten;
 - * container 2, opgedeeld in twee delen: het voorste deel is een paardenbox, het achterste deel is een berging;
 - * voor de twee containers en het afdak/berging is een afdak in plasticen golfplaten geplaatst;
 - * een schutstal (ca. 3,5m x 2,5m) bestaande uit houten planken en metalen en plasticen golfplaten;
 - * een kippenren (ca. 5m x 6m), met daarin een houten kippenhok van ca. 1,5m x 1m;
- een houten poort (ca. 4m x 1,8m), dienend als toegang tot de percelen, hangend tussen twee houten biels;

HA. 66.RW.200044-11

zonder voorafgaande stedenbouwkundige vergunning van het college van burgemeester en schepenen, de percelen gelegen zijnde deels in natuurgebied en deels in agrarisch landschappelijk waardevol gebied.

B. Vanaf 7 juni 2011 tot 11 januari 2012,

de reliëfwijziging gelegen in natuurgebied in stand te hebben gehouden.

Teneinde na toepassing van de strafwet, op vordering van de stedenbouwkundige inspecteur of het college van burgemeester en schepenen, de feiten, voor zover gepleegd voor 1 september 2009 strafbaar ingevolge de artikelen 99, §1, 146, 1^o- 3^o, 149 en 204 van het decreet houdende de organisatie van de Ruimtelijke Ordening dd. 18 mei 1999, en thans strafbaar gesteld zijnde overeenkomstig de artikelen 4.2.1 en 6.1.1 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening,

- de plaats te herstellen in de vorige toestand, namelijk:
 - * het ongedaan maken van de reliëfwijziging
 - * het verwijderen van de hoop zwarte grond en schors.
 - * het afbreken en verwijderen van paardenstal met aanbouwsels, te weten de stal, het afdak/berging, containers 1 en 2, de schutstal (bestaande uit twee boxen) en de houten schutting
 - * het verwijderen van de aanhangwagen en trailer
 - * het verwijderen van de houten poort, inclusief de twee houten biels met dien verstande dat telkens de eventuele vloerplaat en fundamenten eveneens dienen verwijderd te worden, de bouwput dient opgevuld met zuivere teelaarde en de afbraakmaterialen van het terrein dienen verwijderd te worden

en over te gaan tot veroordeling tot een dwangsom van 125€ per dag bij niet-uitvoering van het vonnis binnen de gestelde termijn.

Overgeschreven op het 1^o hypotheekkantoor te _____ op 28.12.2012,
nr. _____ en ambtshalve ingeschreven.
Ontvangen : 79,54 euro. De Bewaarder (get.)

HA. 66.RW.200044-11

Gelet op de stukken van het geding;

Gehoord in openbare zitting van 7 mei 2013 :

- het openbaar ministerie in zijn vordering, bij monde van dhr.
substituut procureur des Konings;

- beklaagden, en vertegenwoordigd door hun
raadsman, mr. loco mr. advocaat te
in hun middelen van verdediging.

*** **

A. OP STRAFGEBIED :

1. De ten laste van beklaagden gelegde feiten, zoals omschreven in de dagvaarding onder tenlasteleggingen A en B, zijn genoegzaam naar eis van recht bewezen door het vooronderzoek en het onderzoek ter zitting. Zij worden overigens door beklaagden niet betwist.

Beklaagden verklaarden ter zitting van 7 mei 2013, bij monde van hun raadsman, geen regularisatievergunning te hebben kunnen bekomen voor de lastens hen weerhouden inbreuken.

2. De ten laste van beklaagden bewezen verklaarde feiten zijn door eendaadse samenloop verbonden dan wel de opeenvolgende en voortgezette uitvoering van eenzelfde misdadig opzet, zodat in toepassing van artikel 65 SW. slechts één bestraffing wordt uitgesproken.

3. Een bestraffing van beklaagden, zoals volgt in het beschikkend gedeelte en die kan beperkt worden tot een geldboete, komt de rechtbank gepast voor, gelet op enerzijds de aard en de ernst van de gepleegde feiten en de omvang ervan, en rekening houdend anderzijds met het gunstige strafrechtelijk verleden van ieder der beklaagden.

Rekening moet bij de bepaling van de hoogte van de geldboete evenwel gehouden worden met het gegeven dat beklaagden de feiten pleegden op percelen deels gelegen in natuurgebied en deels in agrarisch waardevol gebied.

HA. 66.RW.200044-11

4. De duur van de vervangende gevangenisstraf is aangepast aan de omvang van de opgelegde geldboete.

Vermits de feiten, waartussen eendaadse samenloop bestaat, gepleegd werden over een tijdspanne die zich uitstrekt zowel voor als na 1 januari 2012, dient de op te leggen geldboete, bij toepassing van de artikelen 2 en 3 van de wet van 28 december 2011, verhoogd te worden met 50 opdecimen.

5. Aan beklaagden kan nog wel het voordeel van het uitstel van de strafuitvoering worden toegekend, nu zij vroeger nog geen enkele veroordeling tot een criminele straf of een hoofdgevangenisstraf van meer dan twaalf maanden hebben, opgelopen.

Gelet op het gunstige strafrechtelijk verleden van beklaagden komt het de rechtbank gepast voor aan beklaagden het voordeel van het uitstel van de tenuitvoerlegging van de op te leggen straffen toe te staan voor een periode van drie jaar.

Dit voordeel zal voor beklaagden een bijkomende aansporing zijn om zich in de toekomst te onthouden dergelijke feiten te plegen, daar zij moeten weten dat bij een volgende veroordeling het thans verleende uitstel kan verloren gaan.

B. HERSTELVORDERING

1. De herstellvordering werd ingeleid door de gemachtigde ambtenaar bij schrijven van 23 augustus 2012.

De herstellvordering werd regelmatig en tijdig ingesteld (art. 6.1.41, § 4 en § 5 CRO.)

Op 21 mei 2012 verleende de Hoge Raad voor het Handhavingsbeleid een eensluidend positief advies over de herstellvordering.

De herstellvordering is zowel intern als extern wettig en beoogt op gepaste en noodzakelijke wijze het herstel van de gevolgen van de door beklaagden gepleegde misdrijven te doen verdwijnen.

De herstellvordering steunt uitvoerig op motieven van goede ruimtelijke ordening en is niet kennelijk onredelijk. Zij dient dan ook ontvankelijk en gegrond verklaard te worden.

HA. 66.RW.200044-11

*** **

Gelet op de artikelen :

Wetboek strafvordering art. 185,190,194,197

Wetboek strafrecht art. 2,38,40,65

Wet 05.03.1952 art.1 en Wet 07.02.2003, gewijzigd door Wet 28.12.2011

Wet 01.08.1985 art. 29 gewijzigd door Wet 22.04.2003 art. 3 gewijzigd door

KB. 31.10.2005 art. 1

Wet 15.06.1935 art. 2,14,31,32,33,34,35,36,37,41

en de artikelen aangehaald in dit vonnis.

*** **

OM DEZE REDENEN :

De Rechtbank, rechtdoende **OP TEGENSPRAAK** :

OP STRAFGEBIED :

Eerste beklagde

Verklaart beklagde **schuldig** aan het hem ten laste gelegde feiten, zoals omschreven in de dagvaarding onder tenlasteleggingen A en B.

Dienvolgens veroordeelt beklagde tot een **GELDBOETE** van **VIJFHONDERD EURO**, gebracht op **DRIEDUIZEND EURO** door verhoging met 50 opdecimen, ondergeschikt een vervangende gevangenisstraf van **NEGENTIG DAGEN**.

Zegt dat de tenuitvoerlegging van dit vonnis wordt uitgesteld gedurende een termijn van **DRIE JAAR**.

HA. 66.RW.200044-11

Verplicht de veroordeelde om bij wijze van bijdrage tot de financiering van het bijzonder fonds tot hulp aan de slachtoffers van opzettelijke gewelddaden en aan de occasionele redders een bedrag te betalen van **25 EURO** te verhogen met 50 opdecimen en alzo gebracht op **150,00 EURO**.

Veroordeelt beklagde tot de kosten van de publieke vordering, in totaal begroot op de som van **79,59 EURO**.

Legt aan de veroordeelde in toepassing van art. 91 K.B. van 28.12.1950, gewijzigd bij art. 1 KB 13.11.2012, de verplichting op tot het betalen van een vergoeding van, rekening houdende met de indexatie, **51,20 EURO**.

Tweede beklagde

Verklaart beklagde **schuldig** aan de haar ten laste gelegde feiten, zoals omschreven in de dagvaarding onder tenlasteleggingen A en B.

Dienvolgens veroordeelt beklagde tot een **GELDBOETE** van **VIJFHONDERD EURO**, gebracht op **DRIEDUIZEND EURO** door verhoging met 50 opdecimen, ondergeschikt een vervangende gevangenisstraf van **NEGENTIG DAGEN**.

Zegt dat de tenuitvoerlegging van dit vonnis wordt uitgesteld gedurende een termijn van **DRIE JAAR**.

Verplicht de veroordeelde om bij wijze van bijdrage tot de financiering van het bijzonder fonds tot hulp aan de slachtoffers van opzettelijke gewelddaden en aan de occasionele redders een bedrag te betalen van **25 EURO** te verhogen met 50 opdecimen en alzo gebracht op **150,00 EURO**.

Veroordeelt beklagde tot de kosten van de publieke vordering, in totaal begroot op de som van **79,59 EURO**.

Legt aan de veroordeelde in toepassing van art. 91 K.B. van 28.12.1950, gewijzigd bij art. 1 KB 13.11.2012, de verplichting op tot het betalen van een vergoeding van, rekening houdende met de indexatie, **51,20 EURO**.

HERSTELVORDERING :

Verklaart de herstellvordering ontvankelijk en gegrond.

Beveelt het herstel van de plaats in de vorige toestand, met name :

- het ongedaan maken van de reliëfwijziging;
 - het verwijderen van de hoop zwarte grond en schors;
 - het afbreken en verwijderen van paardenstal met aanbouwsels, te weten de stal, het afdak/berging, containers 1 en 2, de schutstal (bestaande uit twee boxen) en de houten schutting;
 - het verwijderen van de aanhangwagen en trailer;
 - het verwijderen van de houten poort, inclusief de twee houten biels;
- met dien verstande dat telkens de eventuele vloerplaat en fundamenteveneens dienen verwijderd te worden, de bouwput dient opgevuld met zuivere teelaarde en de afbraakmaterialen van het terrein dienen verwijderd te worden.

Beveelt, voor het geval de plaats niet binnen een jaar na het in kracht van gewijsde gaan van huidig vonnis in de vorige staat wordt hersteld, dat de stedenbouwkundige inspecteur en het college van burgemeester en schepenen, ambtshalve in de uitvoering ervan kunnen voorzien op kosten van beklaagde.

Zegt dat de overheid die het vonnis uitvoert, gerechtigd is om de materialen en voorwerpen afkomstig van de herstelling van de plaats, te vervoeren en te verwijderen.

Zegt dat de overtreder die in gebreke blijft, verplicht is alle uitvoeringskosten, verminderd met de opbrengst van de verkoop der materialen en voorwerpen, te vergoeden op vertoon van een staat, opgesteld door de overheid die het vonnis uitvoert, of begroot en uitvoerbaar verklaard door de beslagrechter in de burgerlijke rechtbank.

Veroordeelt beklaagde, voor het geval dat aan de veroordeling tot herstel niet wordt voldaan, tot betaling aan de stedenbouwkundige inspecteur van een dwangsom van 125,00 euro per dag vertraging vanaf de eerste dag volgend op het verstrijken van de hoger vermelde hersteltermijn en in zoverre huidig vonnis betekend werd.

HA. 66.RW.200044-11

Aldus gevonnist in openbare zitting van de **DERTIENDE KAMER**,
04 juni 2013, alwaar zetelden:

rechter, alleenzetelend rechter,
gerechtelijk stagiair,
griffier.