



Griffienummer 1057 /2017
Datum van uitspraak 31 MAART 2017 IN BUITENGEWONE TERECHTZITTING
Notitienummer parket DE66.97.20412/13/GESW3

Rechtbank van eerste aanleg Oost-Vlaanderen afdeling Dendermonde strafzaken

Vonnis

D13M kamer

Aangeboden op

OPENBAAR MINISTERIE

BEKLAAGDEN

1508 1. _____, zaakvoerder, geboren te _____ op _____, wonende te Aalst,

1509 2. _____ ondernemingsnummer _____ met maatschappelijke zetel te Aalst,

⇒ Ter terechtzitting van 30 januari 2017 beiden vertegenwoordigd door mr. K. Ediers, advocaat te Aalst

1. TENLASTELEGGINGDe eerste en de tweede

A.

Om het wanbedrijf uitgevoerd te hebben of om aan de uitvoering ervan rechtstreeks medegewerkt te hebben, door enige daad, tot de uitvoering zodanige hulp verleend te hebben dat zonder zijn bijstand het misdrijf niet kon gepleegd worden,

bij inbreuk op artikel 4.2.1.7° van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, zonder voorafgaande vergunning een woning te hebben opgesplitst of in een gebouw het aantal woongelegenheden die hoofdzakelijk bestemd zijn voor de huisvesting van een gezin of een alleenstaande te hebben gewijzigd, ongeacht of het gaat om een eengezinswoning, een tagewoning, een flatgebouw, een studio of een al dan niet gemeubileerde kamer

in een fabriekspand gelegen te _____ kadastraal gekend als _____ eigendom van _____ ondernemingsnummer _____ met maatschappelijke zetel te _____ verworven bij aankoopakte van _____ verleden door notarissen _____ en _____ ;

meer bepaald 7 kamerwoningen te hebben gecreëerd in de vroegere burelen en sanitaire ruimte

Te _____ in de periode van 01.06.2012 tot 01.10.2012 (st. 12)

met de omstandigheid dat het misdrijf gepleegd werd door instrumenterende ambtenaren, vastgoedmakelaars en andere personen die in de uitoefening van hun beroep of activiteit onroerende goederen kopen, verkavelen, te koop of te huur zetten, verkopen of verhuren, bouwen of vaste of verplaatsbare inrichtingen, ontwerpen en/of opstellen of personen die bij die verrichtingen als tussenpersoon optreden bij de uitoefening van hun beroep, namelijk de eerste als zaakvoerder van de tweede, die op haar beurt als doel heeft de handel in onroerende goederen (zie doel vennootschap)

Deze feiten zijn strafbaar gesteld door artikel 6.1.1., al. 1.1° en al. 2 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening

* * *

2. PROCEDURE

De zaak werd behandeld op de openbare zitting van 30 januari 2017.

De rechtbank nam kennis van de stukken van de rechtspleging en hoorde het Openbaar Ministerie en de aanwezige partijen.

Beklaagden leggen een voorstel tot minnelijke schikking voor van het Openbaar Ministerie van 5.000 euro te betalen voor 17.03.2014 op de rekening van de ontvanger van penale boeten. Beklaagden leggen een bewijs van betaling voor van 5.000 euro op de rekening van de ontvanger dd. 12.03.2014. Uit het strafdossier blijkt niet dat deze som te laat zou zijn toegekomen op de rekening van de ontvanger. Bijgevolg dient de rechtbank het verval van de strafvordering vast te stellen in hoofde van eerste en tweede beklaagde.

3. TOEGEPASTE WETTEN

Wet van 15 juni 1935, art. 2, 11 tot 14, 21 tot 24, 31 tot 37, 40, 41;
Wetb. van strafvordering, art. 185, 190, 190ter, 216bis.

OM DEZE REDENEN,

DE RECHTBANK, RECHTDOENDE OP TEGENSPRAAK

OP STRAFGEBIED

De rechtbank stelt het **VERVAL** van de **STRAFVORDERING** vast.

De rechtbank legt de kosten van de huidige procedure, thans begroot op **245,26 euro** (dagvaarding + overschrijving hypotheekkantoor) **ten laste van de Belgische Staat.**

Alles gebeurde in de Nederlandse taal overeenkomstig de wet van 15 juni 1935.



Aldus gewezen en uitgesproken in buitengewone openbare terechtzitting van
EENENDERTIG MAART TWEEDEZEND ZEVENTIEN

Aanwezig:

V. Roelants, rechter, voorzitter van de D13M kamer,
K. De Beule, substituut Procureur des Konings,
G. De Visscher, griffier,

G. DE VISSCHER

V. ROELANTS

Voor aansluitend afschrift afgeleverd
aan het Openbaar Ministerie.

Dendermonde, de 03-04-2017

De Griffier-~~Hoofd~~ van dienst,

S. D'Hoe
griffier

