

ARREST

Het Hof van Beroep zetelende te Antwerpen, ° Kamer
rechtdoende in Correctionele zaken, verleent het volgende arrest :
Inzake van het Openbaar Ministerie

, vertegenwoordigd door de
te
voor wie optreedt het
Ministerie van de Vlaamse Gemeenschap, Ruimte-
lijke Ordening en Leefmilieu, Provinciedienst
te

- vertegenwoordigd door Meester loco
Mr. Advokaat bij de balie te Antwerpen;

tegen :

zaakvoerder.
geboren op
wonende

- beklaagde - aanwezig ;

BETICHT VAN :

=====

A. Bij inbreuk op de arts. 44, 64, 65 en 69 der wet van 29 maart 1962 houdende organisatie van de ruimtelijke ordening en van de stedenbouw, gewijzigd bij de arts. 4, 20, 21 en 25 der wet van 22 december 1970, zonder voorafgaande schriftelijke en uitdrukkelijke vergunning van het college van burgemeester en schepenen, als uitvoerder der werken en mede-eigenaar. op het onroerende goed gelegen

eigendom van :

1. -----

2.

de hiernavermelde werken in art. 44 omschreven, tussen 13 februari 1980 en 1 januari 1982 te hebben uitgevoerd en van dan af tot 15 september 1992 te hebben instandgehouden, nl; 2 paardestallen en 1 loopstal te hebben opgericht.

B. tussen 1 januari 1991 en 14 maart 1992, in meerdere malen op niet nader te bepalen data,

Bij inbreuk op de art. 6, 21.2°, 22 en 23 van de wet van 7 augustus 1931 op het behoud van monumenten en landschappen, aangevuld en gewijzigd bij het decreet van 13 juli 1972 en het decreet van 3 maart 1976 tot bescherming van monumenten en stads- en dorpsgezichten, werken te hebben ondernomen welke verboden zijn bij het K.B. tot rangschikking van het landschap, in casu het M.B. van 21/11/1985 tot rangschikking van het landschap gevormd door en meer bepaald de hiernavermelde verbodsbepalingen van dit besluit te hebben overtreden door het uitvoeren van hiernavermelde werken op het perceel gelegen te met een

- elke activiteit die een belangrijke wijziging van de waterhuishouding voor gevolg kan hebben, inzonderheid het graven van afwateringskanalen, het uitvoeren van draineringswerken en wateraftappingen welke van aard zijn het grondwaterpeil zodanig te beïnvloeden, dat de aanwezige flora en fauna of de bestaande beplantingen in gevaar worden gebracht ;
- om het even welk werk dat de aard van de grond, het uitzicht van het terrein of het hydrografisch net zou kunnen wijzigen ;
- elke ingreep die een duurzame wijziging van de vegetatie voor gevolg kan hebben ;
- het vellen, ontwortelen of beschadigen van bomen en heesters, behoudens toelating.

Gezien het bewijs van overschrijving van de dagvaarding van beklagde door de bewaarder der hypotheek kantoor te dd. 20 oktober 1993,

+++++

- Gelet op de hogere beroepen ingesteld op :
- 24 oktober 1994 door de beklaagde
 - 24 oktober 1994 door het Openbaar Ministerie

tegen het vonnis op tegenspraak uitgesproken op
10 OKTOBER 1994 door de 25e kamer (één rechter)
van de rechtbank van eerste aanleg
dewelke, rechtdoende in correctionele zaken :

- de feiten bewezen verklaart,

VEROORDEELT beklaagde hoofdens feit A.:

tot een geldboete van HONDERD FRANK,

hoofdens feit B.:

tot een geldboete van DUIZEND FRANK,

Verplicht . . . veroordeelde tot het betalen van een
bijdrage van TIEN FRANK voor elke hoofdstraf, en tot betalen
van een vergoeding van 1.000fr. bij toepassing van art. 91 T.S. (23.12.1993)
en tot de kosten van het geding belopende 1531,- frank.

Zegt dat bij toepassing van art. 1 der wet van 5 maart 1952, gewijzigd
door de wet van 26.6.1992
de geldboete van 100fr. hoofdens feit A. vermeerderd wordt met 990 decimes
per frank zodat die geldboete 10.000fr. bedraagt, en bij wet dd° 20.7.1991
de geldboete van 1.000fr. hoofdens feit B. vermeerderd wordt met 890 decimes
per frank zodat die geldboete 90.000fr. bedraagt;
en de bijdrage n van : tien frank bij wet dd° 24.12.1993

vermeerderd worden met 1490 decimes per frank, zodat

die bijdrage n elk 1500,- FRANK zullen ----- bedragen;
bepaalt de duur van de gevangenisstraf waardoor de ze geldboeten
vervangen kunnen worden, bij gebreke van betaling binnen de termijn
vermeld in artikel 40 van het strafwetboek,
op een maand voor de geldboete van 100,- frank,
en op twee maanden voor de geldboete van 1.000,- frank,
en op één maand voor de geldboete van 300fr. zijnde het gedeelte der
geldboete van 1.000fr. dat effectief wordt gesteld;

Aangezien
veroordeelde vroeger geen enkele veroordeling tot een criminele
straf of tot een hoofdgevangenisstraf van meer dan zes maanden
heeft opgelopen ; dat in die omstandigheden een genademaatregel van
aard is om de verbetering van deze veroordeelde te doen verhop en ;

Beveelt dat bij toepassing en binnen de perken van artikel 8 der
wet van 29 juni 1964, de tenuitvoerlegging van de geldboeten

uitgesproken ten laste van
veroordeelde , wordt uitgesteld voor een termijn van DRIE jaar
vanaf heden, doch uitgezonderd wat een geldboete van DRIEHONDERD FRANK
voor wat betreft feit B.;

Rechtdoende op burgerlijk gebied:

Aangezien de vordering der burgerlijke partij
ontvankelijk en gegrond voorkomt;
OM DEZE REDENEN,
DE RECHTBANK,
Verklaart de vordering ontvankelijk en gegrond,
Veroordeelt beklaagde om aan de burgerlijke partij te betalen de som
van EEN FRANK PROVISIONEEL meer de gerechtelijke intresten en de kosten;

Beveelt dat de plaatsen in hun vroegere staat zullen hersteld worden
binnen een termijn van EEN JAAR te rekenen vanaf heden en dat de
gemachtigde ambtenaar of het College van Burgemeester en Schepenen,
ingeval het vonnis niet wordt ten uitvoer gelegd van ambtswege in de
uitvoering ervan kan worden voorzien ;

Machtigt de gemachtigde ambtenaar of het College van Burgemeester en
Schepenen de van de herstelling van de plaats afkomende materialen
en voorwerpen te verkopen, te vervoeren, op te slaan en te vernietigen
op een door haar gekozen plaats ;

Zegt voor recht dat de veroordeelde gehouden
is alle uitvoeringskosten, verminderd met de opbrengst van de ver-
koop der materialen en voorwerpen, te vergoeden op vertoon van een
staat, begroot en invorderbaar verklaard door de beslagrechter;
meer bepaald:

Het uitvoeren van vervangingswerken opdat de oorspronkelijke
vegetatie terug kan groeien en door de afbraak van de twee
paardenstallen.

Zegt dat de beide herstellvorderingen dienen uitgevoerd te worden
onder verbeurte van een dwangsom van DUIZEND FRANK per dag vertraging
bij niet-uitvoering van de herstelmaatregelen binnen de gestelde
termijn;

* * *

Gehoord het verslag gegeven door

Raadsheer ;

Gehoord de burgerlijke partij in haar middelen ontwikkeld door Mr.
loco Mr. Advokaat bij de balie

Gehoord het Openbaar Ministerie in zijn vordering ;

Gehoord de beklaagde in zijn middelen van verdediging ontwikkeld
door Mr. Advokaat bij de balie te Antwerpen ;

Overwegende dat de hogere beroepen, regelmatig
naar vorm en termijn, ontvankelijk zijn;

Op strafrechtelijk gebied:

Overwegende dat de feiten, zoals omschreven in
de tenlastelegging A, zo bewezen, de opeenvolgende
en voortdurende uiting zijn van èenzelfde opzet
tussen 12 februari 1980 en 16 september 1992, zodat
de verjaring van de strâfvordering voor het geheel
der feiten slechts begint te lopen vanaf het laatste
feit, zijnde 15 september 1992;

dat tussen de verschillende feiten van de tenlaste-
legging A die samen, zo bewezen, het voortgezet
misdrijf uitmaken, geen periode verlopen is welke
gelijk is aan of langer dan de toepasselijke
verjaringstermijn;

Overwegende dat, na nieuw onderzoek door het Hof,
de schuld van beklaagde aan de feiten omschreven
onder de tenlastelegging A, (inbreuken op de wetge-
ving betreffende stedenbouw), en B, (inbreuken op de
wetgeving betreffende het behoud van monumenten en
landschappen), bewezen gebleven is;

dat beklaagde de materialiteit der feiten overigens
niet meer betwist;

Overwegende dat de door de eerste rechter opgelegde
geldboete voor de tenlastelegging A door het Hof
te bevestigen is als wettig en gepast;

dat ook het door hem verleende uitstel van de
tenuitvoerlegging van die geldboete te bevestigen is,
nu door het Hof vast te stellen is dat beklaagde
vroeger nog geen veroordeling heeft ondergaan tot
een criminele straf of tot een hoofdgevangenisstraf
van meer dan twaalf maanden, en deze genademaatregel
van aard is zijn verbetering te doen verhoplen;

Overwegende dat de door de eerste rechter opgelegde
geldboete voor de tenlastelegging B insgelijks te
bevestigen is als wettig en gepast, doch de omvang
van het uit te stellen gedeelte van de geldboete
door het Hof te wijzigen is, zoals hierna bepaald;

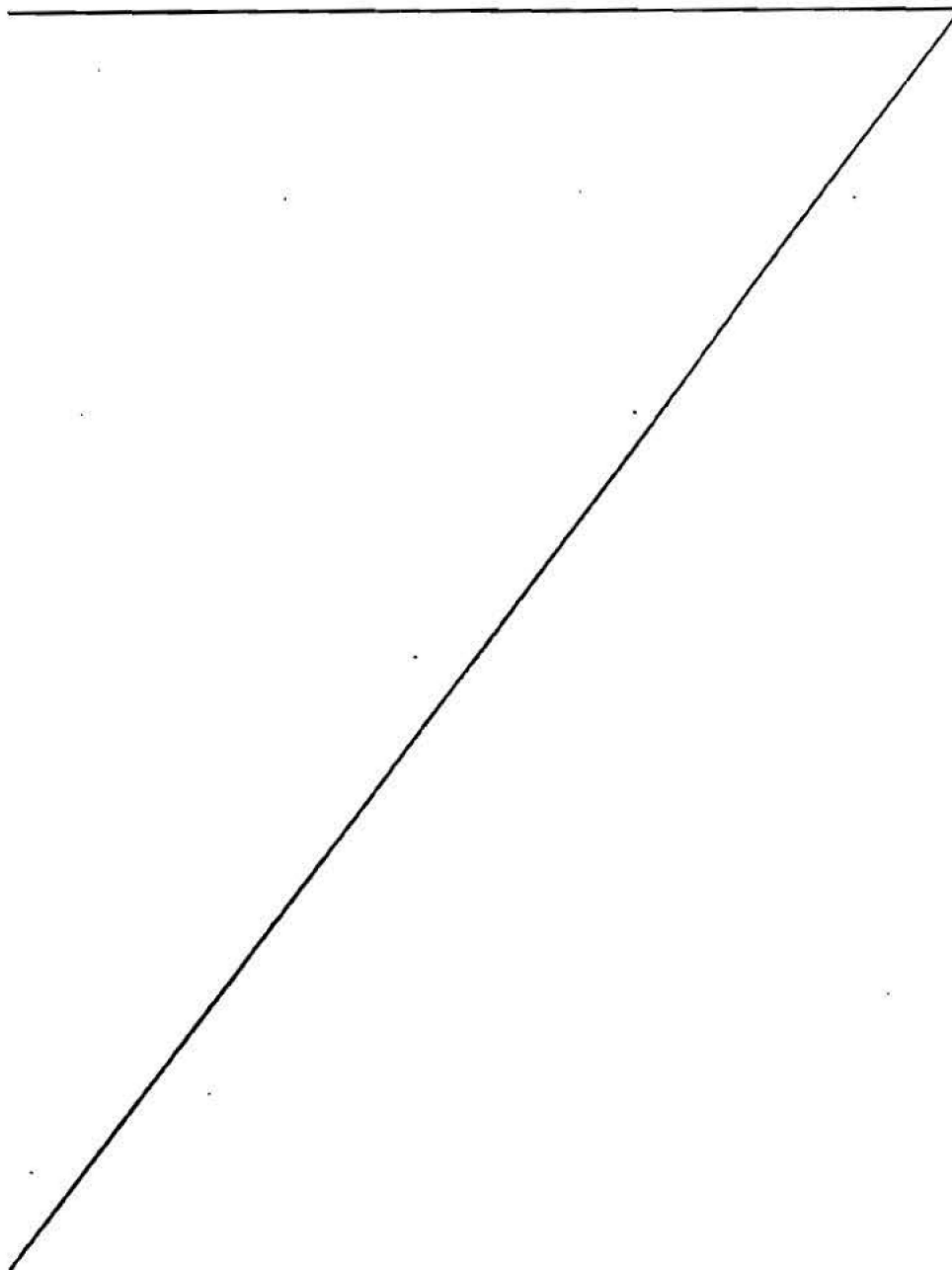
Op burgerrechtelijk gebied:

Overwegende dat de burgerlijke partij,
bij monde van haar raadsman, ter terecht-
zitting van het Hof op 2 oktober 1996, verklaarde
geen vordering tot herstel meer te stellen;

dat zij haar vordering strekkende tot beklaagdes
veroordeling tot betaling van een schadevergoeding
ten bedrage van 1 Fr. provisie alsdan handhaafde;

dat beklaagde die vordering tot provisionele schade-
vergoeding betwist;

Overwegende dat, nu de burgerlijke partij niet aantoont waarin haar
schade zou bestaan, laat staan enig bewijs voorbrengt ter staving van
haar schade, haar vordering als ongegrond af te wijzen is ;



OM DIE REDENEN,

HET HOF, rechtdoende op tegenspraak ;

Gelet op de artikelen en wetsbepalingen aangehaald in het bestreden vonnis met uitzondering van de artikelen 44 en 45 van het strafwetboek, alsook de artikelen :

- 2, 24 en 33 van de wet van 15 juni 1935,
- 1 en 3 van de wet van 24 december 1993,
- 58 van het K.B. van 18 december 1986,
- 6 van de wet van 16 februari 1961,
- 66, 190, 210, 211 van het Wetboek van strafvordering,
- 1 van de wet van 29 juni 1964 zoals o.m. gewijzigd door de wet van 10 februari 1994,

Ontvangt de hogere beroepen ;

Op strafrechtelijk gebied :

Bevestigt het bestreden vonnis, mits deze wijzigingen dat :

- wat de tenlastelegging B betreft het effectieve gedeelte der geldboete herleid wordt tot HONDERD FRANK, door verhoging met 890 opdecimen gebracht op NEGENDUIZEND FRANK (9.000,- frank) of een vervangende gevangenisstraf van één maand ;
- wat de tenlastelegging B betreft het gedeelte van de geldboete dat uitgesteld wordt gebracht wordt op NEGENHONDERD FRANK, door verhoging met 890 opdecimen gebracht op EENENTACHTIGDUIZEND FRANK (81.000,- frank) of een vervangende gevangenisstraf van één maand ;
- de bijdragen van TIEN FRANK thans vermeerderd worden met 1.990 opdecimen en alzo gebracht worden op telkens TWEE-DUIZEND FRANK (2.000,- frank) ;

Veroordeelt beklaagde in de kosten van hoger beroep, deze gerezen op de strafvordering begroot op 4.480,- frank ;

Stelt vast dat de feiten betreffende de tenlastelegging sub A gepleegd werden zowel voor als na 10 juli 1992 ;

Stelt vast dat de feiten betreffende de tenlastelegging sub B gepleegd werden zowel voor als na 11 augustus 1991 ;

Op burgerrechtelijk gebied :

Wijzig het bestreden vonnis ;

Geeft akte aan de burgerlijke partij het Vlaamse Gewest van haar afstand van haar vordering tot herstel ;

Stelt deze afstand rechterlijk vast ;

Verklaart de vordering van de burgerlijke partij hoofdens vermengde morele en materiële schade ongegrond ;

Veroordeelt de burgerlijke partij Het Vlaamse Gewest in de kosten van haar vordering in beide aanleggen, deze voorgeschoten door de openbare partij begroot op 800,- frank ;

Aldus gedaan en uitgesproken in openbare terechtzitting van de
negende kamer van het **HOF VAN BEROEP** te **A N T W E R P E N**
op
DER TIG OKTOBER 1900 ZES EN NE GEN TIG,

waar aanwezig waren :

Raadsheer, Wn. Voorzitter,
Raadsheer,
Raadsheer,
Advokaat-generaal,
Griffier.