



Administratief afschrift van een minuut berustende ter griffie der rechtbank van eerste aanleg te Leuven.

Vonnisnummer/ Griffienummer <b>1540/2014</b>
Repertoriumnummer/ Europees <b>2014/2587</b> <b>2014/2588</b> <b>2014/2589</b> <b>2014/2590</b> <b>2014/2591</b>
Datum van uitspraak <b>30 juni 2014</b>
Rolnummer niet in strafzaken <b>/</b>
Notienummer parket

## Rechtbank van eerste aanleg Leuven, strafzaken

### Vonnis

*HEROPENING DER DEBATTEN*

Buitengewone achttiende kamer

Aangeboden op

**In de zaak van het openbaar ministerie  
en de burgerlijke partijen**

te  
Burgerlijke partij, verschenen.

i, geboren te op , wonende

Burgerlijke partij, verschenen.

, geboren te op , wonende

**DE GEWESTELIJK STEDENBOUWKUNDIGE INSPECTEUR voor het grondgebied van de provincie Vlaams-Brabant, de heer** , met kantoor te 3000 Leuven, Dirk Boutsgebouw, Diestsepoort 6 bus 93.

Eiser tot herstel, vertegenwoordigd door meester loco meester  
, advocaat te

**TEGEN**

Beklaagde, verschenen en bijgestaan door meester , advocaat te

, geboren te op , wonende te

Beklaagde, niet verschenen en vertegenwoordigd door meester , advocaat te

, geboren te op , wonende te

**1 TENLASTELEGGINGEN**

**Beklaagd :**

De eerste en de tweede, als dader of mededader, overeenkomstig art. 66 SW.  
te

Op het perceel gelegen te  
gebied

gekadastreerd onder  
gelegen in landschappelijk waardevol agrarisch

In overtreding met de artikelen 99, 101, 145bis, 146 en 147 van het decreet van 18 mei 1999 houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening, vóór de inwerkingtreding van het decreet van 18 mei 1999 houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening strafbaar ingevolge de artikelen 44-64 en 65 van de wet van 29 maart 1962, thans strafbaar gesteld door artikel 4.2.1 en 6.1.1. VCRO, bepaalde handelingen, werken of wijzigingen te hebben uitgevoerd, voortgezet of in stand gehouden zonder voorafgaande uitdrukkelijke schriftelijke vergunning, hetzij in strijd met de vergunning, hetzij na verval, vernietiging of het verstrijken van de termijn of schorsing van de vergunning

Meermaals, op onbepaalde data tussen 1 januari 2005 en 4 juni 2008, met eenheid van opzet,

Het hebben aangelegd van een bergplaats, een groenteserre, een kippenhok, tegelverharding en afwerken van een terras met tegels.

## 2 DE PROCEDURE

De rechtbank nam kennis van:

- de stukken van het onderzoek
- het arrest van de Kamer van Inbeschuldigingstelling te Brussel tot verwijzing van de beide beklaagden naar de correctionele rechtbank
- de dagvaardingen-dagstelling die werden betekend om te verschijnen voor de correctionele rechtbank
- de stukken, nota's en de conclusie die werden neergelegd

De rechtbank hoorde:

- het openbaar ministerie vertegenwoordigd door eerste substituut-procureur des Konings in haar vordering
- de gewestelijke stedenbouwkundig inspecteur in zijn vordering tot herstel, vertegenwoordigd door zijn raadsman
- de burgerlijke partijen, de heer \_\_\_\_\_ en \_\_\_\_\_ in hun vordering ten overstaan van de beide beklaagden
- de beklaagden in hun middelen van verdediging, respectievelijk bijgestaan en vertegenwoordigd door hun raadsman.

De rechtbank beslist na tegenspraak.

### 3 BESPREKING

#### 2.1.

De strafvordering is regelmatig ingesteld en is ontvankelijk.

Hierbij stelt de rechtbank vast dat er in de dagvaarding-dagstelling een materiële vergissing is geslopen. De beide beklaagden werden door de Kamer van Inbeschuldigingstelling niet verwezen naar de rechtbank voor het 'hebben aangelegd van een kippenhok', zoals werd opgenomen in de dagvaarding-dagstelling. Deze materiële vergissing dient aldus in deze zin te worden verbeterd.

#### 2.2.

De dagvaarding vermeldt de kadastrale omschrijving van het perceel dat het voorwerp is van de huidige procedure.

Het perceel dat voorwerp is van de huidige vervolging, is gelegen in landschappelijk waardevol agrarisch gebied.

De feiten waarvoor de beide beklaagden worden vervolgd zijn de volgende:

*'Meermaals, op onbepaalde data tussen 1 januari 2005 en 4 juni 2008, met eenheid van opzet, het hebben aangelegd van een bergplaats, een groenteserre, tegelverharding en afwerken van een terras met tegels'.*

Vooraleer ten gronde te oordelen, komt het passend voor de debatten te heropenen ten-einde partijen toe te laten standpunt in te nemen/bewijzen te leveren omtrent

- de afstand tussen de groenteserre van de beklaagden tot de betreffende hoofdgebouw op het onroerende goed dat het voorwerp is van de huidige dagvaarding
- de oppervlakte mee te delen/ een opmeting te doen van al de **thans** vrijstaande en niet voor het verblijf bestemde bijgebouwen, in de zijtuin tot op 3 meter van de perceelgrenzen, of in de achtertuin tot op 1 meter van de perceelgrenzen, waarbij de hoogte beperkt is tot 3 meter.
- de oppervlakte mee te delen/een opmeting te doen van al de **thans** niet-overdekte constructies op het onroerend goed dat het voorwerp is van de huidige dagvaarding.

### 4 TOEGEPASTE WETTELIJKE BEPALINGEN

Bij deze uitspraak past de rechtbank onder meer de volgende wettelijke bepalingen toe:

- 1382 art. van het Burgerlijk Wetboek;
- art. 99-101-145bis-146 en 147 van het decreet van 18 mei 1999 houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening;
- art. 44-64 en 65 van de wet van 29 maart 1962;
- art. 4.2.1 en 6.1.1. VCRO;

- art. 185-194-195 van het Wetboek van Strafvordering;
- art. 4 VT sv;
- art. 2-11-12-13-14-31-32-34-35-36-37-41 wet 15 juni 1935 op het gebruik van de talen in gerechtszaken, door de voorzitter aangeduid.

## UITSpraak

De rechtbank beslist na tegenspraak.

De rechtbank verklaart de strafvordering ontvankelijk.

De rechtbank heropent de debatten teneinde partijen toe te laten standpunt in te nemen/bewijzen te leveren omtrent

- de afstand tussen de groenteserre van de beklaagden tot de betreffende hoofdgebouw op het onroerende goed dat het voorwerp is van de huidige dagvaarding,
- de oppervlakte mee te delen/ een opmeting te doen van al de **thans** vrijstaande en niet voor het verblijf bestemde bijgebouwen, in de zijtuin tot op 3 meter van de perceelgrenzen, of in de achtertuin tot op 1 meter van de perceelgrenzen, waarbij de hoogte beperkt is tot 3 meter,
- de oppervlakte mee te delen/een opmeting te doen van al de **thans** niet-overdekte constructies op het onroerend goed dat het voorwerp is van de huidige dagvaarding.

*De rechtbank stelt de zaak dan ook voor verdere behandeling in voortzetting op de zitting van **13 januari 2015 vanaf 10u30**.*

DIT VONNIS WERD UITGESPROKEN in de buitengewone openbare terechtzitting van de achttiende kamer op de hierboven aangeduide datum waar tegenwoordig waren:

mevrouw                      alleensprekend rechter

bijgestaan door mevrouw                      afgevaardigd griffier

waar verder aanwezig waren:

een magistraat van het openbaar ministerie zoals vermeld in het proces-verbaal van de terechtzitting.