

BESTUURLIJKE INLICHTING

1 blad

Griffier (2013/1671) 2013/665
Not.nr.: GE 66.L1.2903-09 66.L1.3211-09 66.L1.2912-09

- VONNIS OP VERZET -

OPENBARE TERECHTZITTING VAN 30 APRIL 2013

De rechtbank van eerste aanleg, zitting houdende te Gent, éénentwintigste kamer (21d), alleenzetelend rechter, rechtsprekende in correctionele zaken, op verzet tegen een vonnis van deze rechtbank en kamer, d.d. 12 februari 2013, heeft het volgende vonnis uitgesproken:

Gezien de stukken van vervolging en de akte van verzet, betekend bij exploit van _____, gerechtsdeurwaarder met standplaats te _____, d.d. 8 april 2013 aan de procureur des Konings te Gent, er sprekende met mevrouw _____, substituut-procureur des Konings, en bij afzonderlijk exploit dd. 5 april 2013 aangezegd aan de burgerlijke partijen hierna nader geïdentificeerd.

IN DE ZAAK VAN

(003076)
1246

1. _____, wonende te _____

(003077)
1247

2. _____, wonende te _____

BURGERLIJKE PARTIJEN

en HET OPENBAAR MINISTERIE

tegen:

(003074)
1244

1 te _____ op _____, artistiek beroep, geboren _____, wonende te _____

(003075)
1245

2. _____, huisvrouw, geboren te _____ op _____, wonende te _____

OPPOSANTEN tegen het vonnis van 12 februari 2013, bij verstek gewezen, betekend:

- aan _____ aan woonst (zijn echtgenote) op 27 maart 2013
- aan _____ aan haarzelf op 27 maart 2013

waarbij onder meer werd geoordeeld als volgt:

Betekend op 19/06/13 à 10^h
aan - persoon/~~woonst~~

Betekend op 19/06/13 à 20^h
aan - ~~persoon~~/woonst (douch)

Kennisgenomen op

Kennisgenomen op

HOGER BEROEP

(vervolg. zie 2^e blad) Op 2 juli 2013 door (1^{ste} bell) en beschikkingen.

(2^e bell) tegen alle

STRAFRECHTELIJK

Veroordeelt voor de hierboven omschreven en bewezen verklaarde tenlastelegging tot een **GELDBOETE** van 500 euro, vermeerderd met 45 opdecimen tot 2.750 euro, of een vervangende gevangenisstraf van 1 maand en 15 dagen;

Veroordeelt tot betaling van een **BIJDRAGE** aan het Bijzonder Fonds tot Hulp aan de Slachtoffers van Opzettelijke Gewelddaden en aan de Occasionele Redders van 25 euro, vermeerderd met 50 opdecimen tot 150 euro.

Veroordeelt tot betaling van een **VASTE VERGOEDING** voor beheerskosten van 50 euro.

Veroordeelt voor de hierboven omschreven en bewezen verklaarde tenlastelegging tot een **GELDBOETE** van 500 euro, vermeerderd met 45 opdecimen tot 2.750 euro, of een vervangende gevangenisstraf van 1 maand en 15 dagen;

Verleent **UITSTEL** van tenuitvoerlegging van dit vonnis gedurende een termijn van 3 jaar voor 250 euro, vermeerderd met 45 opdecimen tot 1.375 euro.

Veroordeelt tot betaling van een **BIJDRAGE** aan het Bijzonder Fonds tot Hulp aan de Slachtoffers van Opzettelijke Gewelddaden en aan de Occasionele Redders van 25 euro, vermeerderd met 50 opdecimen tot 150 euro.

Veroordeelt tot betaling van een **VASTE VERGOEDING** voor beheerskosten van 50 euro.

Veroordeelt en tot betaling van de **GERECHTSKOSTEN** gevallen aan de zijde van het openbaar ministerie en begroot op 93,35 euro, meer de betekeningskosten van huidig vonnis.

STEDENBOUWKUNDIG HERSTEL

BEVEELT op vordering van de gewestelijk stedenbouwkundig inspecteur het herstel op het perceel gelegen te kadastraal bekend door het verwijderen van de aangebrachte metaalplaten, het verwijderen van de betonverharding en de verwijdering van de afbraakmaterialen van het terrein naar een daartoe bestemde stortplaats en door het staken van het gebruik van de loods voor ambachtelijke activiteiten;

en dit binnen een termijn van 2 maanden, onder verbeurte van een **DWANGSOM** lastens de eerste en tweede veroordeelde ten voordele van de gewestelijk stedenbouwkundig inspecteur van 125 euro per dag vertraging in de nakoming van dit bevel.

HOGER BEROEP

- Op 2 juli 2013 door het OM tegen

ZEGT VOOR RECHT dat de gewestelijk stedenbouwkundig inspecteur of het college van burgemeester en schepenen, indien het vonnis niet vrijwillig wordt uitgevoerd, zelf in de uitvoering ervan kunnen voorzien, kosten hiervan verhaalbaar op de beklaagde op vertoon van een kostenstaat begroot en uitvoerbaar verklaard door de beslagrechter.

Zegt voor recht dat de aan de hoofdveroordeling gekoppelde termijn geen termijn is in de zin van art. 1385bis, vierde lid Ger.W.

BURGERRECHTELIJK

Veroordeelt en solidair, de één bij gebreke aan de andere, tot betaling aan de burgerlijke partijen een schadevergoeding van 1.000 euro voor materiële en morele schade, verhoogd met de vergoedende intresten vanaf 1 oktober 2008 tot heden, de gerechtelijke intresten vanaf heden tot de dag van volledige betaling, en tot de kosten van het geding.

Veroordeelt en samen tot het betalen van een rechtsplegingsvergoeding van 440 euro.

UIT HOOFDE VAN:

Op het terrein gelegen te , kadastraal gekend onder , in eigendom toebehorende aan , geboren te op en , geboren te op , beiden wonende te

De eerste en de tweede

Om de misdaad of het wanbedrijf uitgevoerd te hebben of om aan de uitvoering ervan rechtstreeks medegewerkt te hebben, door enige daad, tot de uitvoering zodanige hulp verleend te hebben dat zonder hun bijstand het misdrijf niet kon gepleegd worden (art. 66 SW).

A. Bij inbreuk op de artikelen 1, 2, 99 § 1-1° (en § 3), 146-1°, 147, 148, 149 en 204 van het decreet houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening dd. 18 mei 1999 (BS 08.06.1999) de bij artikel 99 § 1-1° bepaalde handelingen, werken of wijzigingen zonder voorafgaande vergunning te hebben uitgevoerd, voortgezet of in stand gehouden, door namelijk zonder voorafgaande stedenbouwkundige vergunning te hebben gebouwd, op een grond één of meer vaste inrichtingen te hebben geplaatst, een bestaande vaste inrichting of bestaand bouwwerk te hebben afgebroken, herbouwd, verbouwd of uitgebreid, met uitzondering van instandhoudings- of onderhoudswerken, die geen betrekking hebben op de stabiliteit in casu:

Meer bepaald de open hangaar te hebben omgebouwd tot een gesloten constructie.

Te _____, op een niet nader te bepalen datum in de periode van 01.05.2008 tot 31.05.2008

De feiten sedert 01.09.2009 strafbaar gesteld door artikel 6.1.1,1° van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening.

B. Bij inbreuk op de artikelen 1, 2, 99 § 1-6° (en § 3), 146-1°, 147, 148, 149 en 204 van het decreet houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening dd. 18 mei 1999 (BS 08.06.1999) de bij art. 99 § 1 bepaalde handelingen, werken of wijzigingen zonder voorafgaande vergunning te hebben uitgevoerd, voortgezet of in stand gehouden, door namelijk zonder voorafgaande stedenbouwkundige vergunning geheel of gedeeltelijk de hoofdfunctie van een onroerend bebouwd goed met het oog op een nieuwe functie te hebben gewijzigd voor zover deze functiewijziging voorkomt op een door de Vlaamse regering op te stellen lijst van vergunningsplichtige functiewijzigingen (art. 99 § 1-6°).

Te _____, op een niet nader te bepalen datum in de periode van 01.05.2008 tot 31.05.2008

Meer bepaald de functie van tuinberging in de open hangaar te hebben gewijzigd naar een hangaar voor ambachtelijke activiteiten.

De feiten sedert 01.09.2009 strafbaar gesteld door artikel 6.1.1,1° van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening.

(stuk 18 – 24)

C. Bij inbreuk op de artikelen 2, 3, 12, 15 tot 32, 37, 54, 56-1° lid, 58 en 59 van het Decreet van 2 juli 1981 (B.S. 25.07.1981) betreffende de voorkoming en het beheer van afvalstoffen, zoals gewijzigd door het Decreet van 20 april 1994 (B.S. 29.04.1994), spijs het verbod, afvalstoffen – zijnde elke stof of elk voorwerp waarvan de houder zich ontdoet, voornemens is zich te ontdoen of zich moet ontdoen – achtergelaten of beheerd te hebben in strijd met de voorschriften van het decreet of de uitvoeringsbesluiten ervan.

Meer bepaald snoeiafval en dakpannen te hebben achtergelaten in de gracht.

Te _____, op niet nader te bepalen datum in de periode van 01.10.2008 tot 30.10.2008

De feiten thans strafbaar gesteld door artikel 16.6.3:§1, lid 2 van het Decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid.

Vordering tot herstel (betichting C)

De eerste en de tweede

Tevens gedagvaard om, bij de toepassing van artikel 16.6:4 van het Decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, zich te horen veroordelen tot het inzamelen, vervoeren en verwerken van de achtergelaten afvalstoffen binnen een door de rechter vastgestelde termijn, onder verbeurte van een dwangsom van € 250 per dag bij niet naleving van deze veroordeling.

DE PROCEDURE

De rechtbank nam inzage van de stukken van de rechtspleging.

Bij de behandeling van de zaak en in de processtukken werd gebruik gemaakt van de Nederlandse taal.

Het verzet werd vastgesteld op de terechtzitting van 30 april 2013.

De opposanten zijn ter terechtzitting niet verschenen, noch iemand voor hen.

De rechtbank aanhoorde het openbaar ministerie, bij monde van mevrouw , substituut Procureur des Konings in haar vordering tot het ongedaan horen verklaren van het verzet ingevolge het niet verschijnen van de opposanten.

De rechtbank aanhoorde meester , advocaat te
namens de burgerlijke partijen:

1. , wonende te
2. wonende te

Wegens het niet verschijnen van de opposanten dient het verzet ongedaan te worden verklaard.

OM DEZE REDENEN, en gelet op de volgende artikelen :

art. 11, 12, 14, 16, 31, 32, 34, 35 en 41 van de wet van 15 juni 1935 ;
art. 152, 162, 174, 176, 186, 187, 188, 189, 194 van het Wetboek van Strafvordering ;

DE RECHTBANK, recht doende BIJ VERSTEK en OP VERZET,

Verklaart het verzet **ongedaan** wegens het niet verschijnen van de opposanten.

Veroordeelt de opposanten: **HOOFDELIJK** in de kosten van het verzet, ten bate van de Staat begroot op 55,00 EUR, meer de betekeningkosten. .

Aldus ~~gewezen~~ en uitgesproken op de openbare terechtzitting van **DERTIG APRIL TWEEDUIZEND DERTIEN.**

Aanwezig:

De heer	, rechter;
Mevrouw	, substituut procureur des Koninas;
Mevrouw	, griffier