

*572* *21/01/2014*

864

VRIJGESTELD VAN HET GRIFFIERECHT

Afschrift ter kennisgebracht in

01 - 30.01.2014 - V - PO

uitvoering van art. .... *198* .... *198*

De rechtbank van eerste aanleg te Brugge, EERSTE KAMER, heeft het hierna  
volgend vonnis verleend :

In de zaak nr. 13/557/A

Rep. nr. 14/ *3062*

---

**De GEWESTELIJK STEDENBOUWKUNDIG**  
**INSPECTEUR bevoegd en handelend voor het Vlaamse**  
**Gewest**, met kantoren te 1210 Brussel, Koning Albert II-laan 19  
bus 22

*Woonst kiezend* op het kantoor van meester  
advocaat met kantoor te

eiseres,

die als raadsman heeft meester

voornoemd

TEGEN:

, zelfstandige, wonende te

verweerder,

die als raadsman heeft meester  
kantoor te

; advocaat met

5

---

### **I. RECHTSPLEGING.**

De dagvaarding werd regelmatig betekend op 11 februari 2014.

Kennis werd genomen van het dossier van de rechtspleging en van de dossiers  
door partijen neergelegd.

Partijen hebben hun middelen en besluiten voorgedragen in openbare terecht-  
zitting van 06 januari 2014.

Artikelen 2 en volgende van de wet van 15 juni 1935 op het gebruik der talen in gerechtszaken werden in acht genomen.

## **II. VOORWERP VAN DE VORDERING**

1.

Eisende partij vordert verwerende partij te veroordelen tot het staken van een strijdig gebruik en het herstel in de oorspronkelijke toestand van een perceel, gelegen te dit binnen de zes maanden na betekening van het vonnis, onder verbeurte van een dwangsom van 125,00 euro per dag vertraging.

Eisende partij vordert te zeggen voor recht dat voor wat kasseien, stenen en bouwmaterialen de vordering zonder voorwerp is geworden, behoudens steenslag en opslagcontainer.

Eisende partij vordert machtiging om zelf ambtshalve te kunnen overgaan tot herstel op kosten van verwerende partij.

2.

Verweerder betwist ontvankelijkheid en gegrondheid van de vordering.

## **III. BEOORDELING**

1.

De vordering van eisende partij heeft betrekking op een onroerend goed, gelegen te

De vordering heeft betrekking op steenslag en bouwmetaal, alsook op verhardingen.

2.

Verwerende partij stelt onder meer dat de vordering zonder voorwerp zou zijn geworpen.

Het onroerend goed zou intussen ook reeds verkocht zijn (notariële akte de dato 13 december 2013).

Het komt aldus aangewezen voor om eerst een plaatsopneming te bevelen om na te gaan welke herstelmaatregelen reeds vrijwillig zijn genomen en indien er nog bepaalde elementen voorhanden zouden zijn waarvan eisende partij van oordeel is dat deze dienen te worden verwijderd.

**OM DEZE REDENEN,**

**De Rechtbank,**

Wijzende in eerste aanleg en op tegenspraak,

Alle andersluidende besluiten verwerpend als ongegrond, niet terzake dienend en/of overbodig.

**Beveelt een plaatsopneming.**

Beveelt aan partijen daarbij in persoon aanwezig te zijn, al dan niet bijgestaan door hun raadslieden.

Zegt dat de Rechtbank en de partijen en zullen samenkomen te  
op woensdag TWAALF MAART TWEEDUIZEND  
VEERTIEN (12.03.2014) om 14.00 uur.

Houdt inmiddels de gedingskosten aan, behoudens deze van huidige onderzoeksmaatregel welke door eiseras dienen geprovisioneerd te worden.

Verklaart dit vonnis uitvoerbaar bij voorraad, niettegenstaande elk rechtsmiddel. Sluit de mogelijkheid van kantonnement niet uit.

Aldus gewezen en uitgesproken in openbare terechtzitting in het gerechtsgebouw te Brugge op dertig januari tweeduizend veertien.

Aanwezig zijn :

    , Ondervoorzitter, alleenrechtsprekend,  
    , griffier.