

**DE EERSTE KAMER VAN DE BURGERLIJKE RECHTBANK VAN EERSTE
AANLEG VAN HET GERECHTELIJK ARRONDISSEMENT TONGEREN
HEEFT HET VOLGENDE VONNIS UITGESPROKEN:**

INZAKE

DE STEDENBOUWKUNDIG INSPECTEUR VAN HET VLAAMS GEWEST,
bevoegd voor het grondgebied van de provincie , met
diensten gevestigd te

-aanlegster-
ter zitting verschijnend door mr. . advocaat te

TEGEN

1 , zonder beroep, geboren
wonende te

-eerste verweerder-
ter zitting in persoon verschijnend.

2 , operazangeres, geboren
wonende te

-tweede verweester-
ter zitting in persoon verschijnend;

Gelet op de dagvaarding, betekend door
vervanger van , gerechtsdeurwaarder met
standplaats te : op 19 december 2003, ertoe strekkende
de eis ontvankelijk en gegrond te horen verklaren, vast te
horen stellen dat gedaagden, zonder in het bezit te zijn
van een voorafgaande en uitdrukkelijke vergunning van het
college van burgemeester en schepenen, een grond hebben
gebruikt voor het plaatsen van meerdere vaste inrichtingen
alsmede een reliefwijziging te hebben doorgevoerd en dit te
ter plaatse

, gedaagden te zien en te horen
veroordelen tot herstel binnen de zes maanden na betekening
van de uitspraak van de plaats in zijn oorspronkelijke
staat, hetzij de afbraak van alle wederrechtelijke
opgerichte constructies en voor wat de vijver betreft dient
te worden gehandeld conform de richtlijnen van de afdeling
Natuur geformuleerd in haar schrijven van
02/07/2003, nl. de vijver dient ontdaan te worden van alle
oeverversteving, waarna de oevers moeten worden

30 januari 2004

aangeschuind tot een hellingsgraad van 1/4 tot 1/8 en hierbij moet de aanschuining gebeuren met gronden van ter plaatse, gedaagden een dwangsom te horen opleggen van 200,00 euro per dag bij niet uitvoering van het vonnis binnen de gestelde termijn, gedaagden tevens te horen veroordelen tot betaling van alle gerechtskosten, inbegrepen de dagvaardingskosten, kosten van overschrijving van de dagvaarding ten kantore van de hypotheekbewaarder, expeditiekosten, kosten van overschrijving van het vonnis ten kantore van de hypotheekbewaarder, betekeningskosten en eventuele inningskosten, voorbehoud te verlenen de eis te vermeerderen of te verminderen in de loop van het geding alsmede het te vellen vonnis uitvoerbaar bij voorraad te horen verklaren, niettegenstaande alle verhaal en zonder borgstelling of kantonnement;

Gehoord partijen in hun middelen op de zitting van 9 januari 2004 en gelet op de door aanlegster neergelegde stukken en de door verweerders neergelegde pleitnota;

Verweerders zijn ingevolge akten van aankoop, respectievelijk op 06.09.1999 en 01.02.2000 verleden voor het ambt van notaris met standplaats te , eigenaar van het perceel gelegen te ,

Dit perceel bevindt zich in een natuurreservaat.

Op dit perceel bevinden zich zes constructies.

Overeenkomstig de herstellvordering uitgaande van het ministerie van de Vlaamse Gemeenschap, afdeling ROHM Ruimtelijke Ordening van 25 augustus 2003 vordert aanlegster herstel van de plaats in zijn oorspronkelijke toestand.

Verweerders betwisten deze vordering.

Volgens de libellering van de inleidende dagvaarding is de vordering van aanlegster gesteund op artikel 99 en 151 van het decreet van 18 mei 1999 houdende organisatie van de ruimtelijke ordening, gewijzigd bij de decreten van 28 september 1999, 22 december 1999 en 26 april 2000 inzake afgifte van een stedenbouwkundige vergunning.

De Rechtbank dient vast te stellen dat het decreet van 18 mei 1999 inmiddels nogmaals gewijzigd werd, en meer bepaald bij decreet van 4 juni 2003, van kracht sedert 22 augustus 2003 zijnde de datum van verschijning in het Belgisch Staatsblad.

30 januari 2004

Vooraleer verder recht te doen acht de Rechtbank het aangewezen dat aanlegster haar vordering toelicht rekening houdend met de inhoud van dit nieuwe decreet. Dit nieuwe decreet brengt immers grondige veranderingen aan in het stelsel van de handhaving en sanctieregeling van stedenbouwmisdrijven en heeft tot gevolg dat noch de stedenbouwkundige inspecteur noch de gemeenten via de zuiver burgerrechtelijke procedure van artikel 151 DRO nog een herstelmaatregel kunnen vorderen in die gevallen waarin het instandhouden niet (meer) strafbaar is en het primaire misdrijf is verjaard (Boes, M., Verjaring van Stedenbouwmisdrijven, in R.W., 2003 - 2004, nr. 16, blz. 601 e.v.).

Een heropening van de debatten dringt zich dan ook op.

Gezien de art.2, 30 tot 37 en 41 der wet van 15 juni 1935.

OM DEZE REDENEN

De rechtbank, uitspraak doende op tegenspraak.

Vooraleer uitspraak te doen over de ontvankelijkheid en gegrondheid van de vordering.

Beveelt een heropening van de debatten teneinde aanlegster toe te laten te handelen overeenkomstig het motiverend gedeelte van onderhavig vonnis.

Stelt de zaak te dien einde ter zitting van 21 mei 2004 om negen uur 's morgens in zaal B van het gerechtsgebouw te 3700 Tongeren, Vrijthof 2, gelijkvloers.

Houdt de uitspraak over de kosten aan.

Aldus gevonnist en uitgesproken in openbare zitting in het gerechtsgebouw te Tongeren op 30 januari 2004.

Aanwezig:

, voorzitter van de rechtbank, alleenzetelend
rechter, voorzitter van de eerste kamer, bijgestaan door
, e.a. adjunct-griffier.