

2

V O N N I S

nr.

dd. 30 -01- 1995

De Rechtbank van eerste aanleg van het gerechtelijk arrondissement Antwerpen, 25<sup>e</sup> kamer, rechtdoende in correctionele zaken, heeft het volgende vonnis gewezen :

Not.nr

~~in zake van HET OPENBAAR MINISTERIE~~

tegen: ( not.nr.LM 948/93 - zaak II ) -

1.  
zonder beroep  
geboren te op  
wonende te  
BELGISCHE

2.  
met zetel te

beticht van: te

de eerste:

Bij inbreuk op de arts.44, 64, 65 en 69 der wet van 29 maart 1962 houdende organisatie van de ruimtelijke ordening en van de stedenbouw, gewijzigd bij de arts.4, 20, 21 en 25 der wet van 22 december 1970,

zonder voorafgaande schriftelijke en uitdrukkelijke vergunning van het college van burgemeester en schepenen, als eigenaar die de opstelling van een vaste of verplaatsbare inrichting hebben toegestaan of gedoogd en die tot de werken opdracht heeft gegeven,

op het onroerende goed gelegen te gekadaastreerd als met een globale oppervlakte van 3150m<sup>2</sup> eigendom van

de hiernavermelde werken in art.44 omschreven,

A. tussen 1/1/1993 en 1/2/1993 te hebben uitgevoerd, en

B. van dan af tot 2/9/1993 te hebben in stand gehouden, namelijk:

een parking in de bouwvrije zijtuinstrook;

de behouding van een verbindingskanaal naar kantoorgebouwen

ede:

dagvaard om zich met de eerste burgerlijk verantwoordelijk te  
oren verklaren voor de veroordelingen tot de kosten, hoofdens de  
tenlastelegging, ingevolge artikelen 162 en 194 van het Wetboek  
van Strafvordering, die zullen uitgesproken worden ten laste van  
de beklaagde, haar bestuurder, beheerder, orgaan, aangestelde of  
lasthebber, die het misdrijf heeft begaan in de uitoefening van  
het ambt waarmee hij was belast.

Gezien het bewijs van overschrijving van de dagvaarding van beklagden  
door de bewaarder der Hypotheken kantoor te dd. 28/04/94

~~Gezien de artikelen 1,2 en 3 der wet van 4 oktober 1867, gewijzigd door  
de wetten van 23 augustus 1919 en 19 maart 1956, alsmede de beschik-  
king van de raadkamer dezer rechtbank dd.~~

waarbij verzachtende omstandigheden werden aangenomen voor de feiten  
waarop criminele straffen zijn gesteld en houdende verwijzing naar de  
~~correctionele rechtbank van de beklagde ;~~

Gezien de stukken van het onderzoek ;  
~~Gehoord de verklaringen van de getuigen ;~~  
Gehoord de burgerlijke partijen in hun middelen en besluiten,  
ontwikkeld door meester advocaat, loco Meester M.  
advokaat. voor eerste - en door Meester M. advo-  
kaat, loco Meester advocaat, voor tweede en derde burger-  
lijke partij.

Gehoord het openbaar ministerie in zijn vordering ;  
Gehoord de gedaagde in haar middelen van verdediging,  
~~Gehoord de beklagde in middelen van verdediging ;~~  
bijgestaan door meester - advocaat ;  
curator van de falings van deze firma.

Aangezien de overige gedaagden, hoewel regelmatig gedagvaard, niet

~~Aangezien beklagde, hoewel regelmatig gedagvaard, niet  
verschijnen ;~~

~~Aangezien het bewezen is dat de beklagde  
zich plichtig gemaakt aan feit  
ten laste gelegd ;~~

Overwegende dat een goede rechtsbedeling de samenvoeging vereist van de zaken not nr. F 3800/88 en LM 948/88 zodat zal worden rechtgedaan in één vonnis.

1. Zaak F 3600/88  
-----

Overwegende dat op 6 oktober 1988 werd vastgesteld dat te door beklaagden als nuurders een metalen boogloods werd opgericht zonder dat hiervoor een schriftelijk en voorafgaande toelating werd bekomen.

Dat niettegenstaande deze strafbare vaststelling beklaagden op 13 maart 1991 een tweede loods met puntdak alsmede een open afdak oprichtten en voor deze bouwsels evenmin enige toelating werd bekomen. (stuk 14)

Dat een stopzettingsbevel aan eerste beklaagde werd betekend dewelke echter verklaarde dit bevel naast zich neer te leggen. (stuk 14verso)

Dat op 14 april 1992 waarvan 2<sup>e</sup> beklaagde de strafrechtelijke verantwoordelijke is het goed gelegen te aankocht en verder de wederrechtelijke bouwsels instand hield.

Dat de feiten voorzien in de tenlastelegging A en B bewezen zijn.

2. Zaak LM 948/93  
-----

Overwegende dat op 27 maart 1993 werd vastgesteld dat te zonder voorafgaande en schriftelijke toelating een garage werd omgebouwd tot puureel waardoor niet alleen de gevel gewijzigd werd doch ook een gebruikwijziging werd doorgevoerd en in de bouwrijpe tuinstrook parerings werden aangelegd.

Dat de feiten lastens beklaagde bewezen zijn.

3. Strafmaat :  
-----

Overwegende dat de strafmaat voor is aangepast aan de bijzondere ernst van de feiten waarbij alle stedeboekkundige voorschriften opzettelijk werden overtreden en beklaagde hierbij enkel aandacht had voor eigen belang.

Dat daarenboven een stopzettingsbevel door beklaagde genegeerd werd en deze houding streng dient beteugeld te worden.

Overwegende dat de feiten van zaak I en zaak II zich in hoofde van , vermengen als gepleegd zijnde met eenzelfde strafbaar opzet zodat zij met één enkele straf dienen beteugeld te worden. Dat de strafmaat is aangepast aan de aard van de achtereenvolgende gepleegde stedeboekkundige voorschriften .

4. Op burgerlijk gebied :

a) Vlaams Gewest.

Overwegende dat de burgerlijke partij een schadevergoeding vordert van 20.000.-fr. voor de uitgevoerde gebruikswijziging en 20.000.-fr. schadevergoeding voor de aangerege parkings per aangevallen jaar, dat aldusdanig gesteld deze vorderingen niet als de hersteelvordering kunnen gelden, zoals voorgeschreven door de stedenbouwwetgeving.

Dat de burgerlijke partij in gebreke blijft de voorgehouden schadevergoeding op enige manier te bewijzen zodat de vordering op dit punt als ongegrond dient afgewezen te worden.

Dat de overige punten van de vordering onvankelijk en gegrond zijn.

b)

Overwegende dat de burgerlijke partijen door aansluitend bij de hersteelvordering gesteld in beide classen door en de gemachtigde amptenaar.

Dat de burgerlijke partijen tevens 1.-fr. provisioneel vorderen en deze vordering verrechtvaardigd wordt.

Aangezien de feiten zoals hiernabepaald -  
zich vermengen als zijnde gepleegd met eenzelfde strafbaar opzet;

OM DEZE REDENEN :

DE RECHTBANK :

Gelet op de artikelen 162, 194, 195, 186, 226, 227 -  
van het wetboek van strafvordering, artikelen 11, 12, 14, 31, 32,  
34, 35, 36, 37 en 41 der wet van 15 juni 1935 en artikelen 28, 39  
der wet van 1 augustus 1985 en bij toepassing van de artikelen  
vermeld in de tenlastelegging en -  
en de artikelen 44.45.25.26.38.39.40.65.66. -

van het strafwetboek,  
de artikelen 3 en 4 W.17.4.1878, de artikelen 1382 en 1384 BWB.

RECHTDOENDE bij verstek voor \_\_\_\_\_ en \_\_\_\_\_ en op  
tegenspraak voor de overige partijen.

Voegt beide zaken samen zoals hogervermeld.

VEROORDEELT -

- beklaagde  
+ voor feit A van zaak I tot een gevangenisstraf van VIJFTIEN DAGEN.  
+ voor feit B van zaak I tot een geldboete van ZEVENHONDERDVIJFTIG  
FRANK.
- beklaagde Narten voor de feiten B van zaak I en A en B van zaak II  
vermengd -  
tot een geldboete van ZEVENHONDERDVIJFTIG FRANK.

Verplicht elke veroordeelde tot het betalen van \_\_\_\_\_ een  
bijdrage van tien frank per hoofdstraf, en tot 1/2e van -

Zegt dat bij toepassing van art.1 der wet van 5 maart 1952, gewijzigd door de wet van 26.6.1992 en - 24.12.1993, de geldboeten vermeerderd zijn met 990 decimes per frank, en de - bijdragen vermeerderd zijn met 1990 decimes per frank, zodat - die geldboeten elk 75.000 frank -

en die bijdragen 2.000 frank elk - bedragen; bepaalt de duur van de gevangenisstraf waardoor de geldboeten vervangen kunnen worden, bij gebreke van betaling binnen de termijn vermeld in artikel 40 van het strafwetboek, op 3 maanden per boete.

Aangezien

veroordeelde vroeger geen enkele veroordeling tot een criminele straf of tot een hoofdgevangenisstraf van meer dan 12 maanden opgelopen; dat in die omstandigheden een genadezaatregel van aard is om de verbetering van deze veroordeelde te doen verhoppen;

Beveelt dat bij toepassing en binnen de perken van artikel 8 der wet van 29 juni 1964, gewijzigd door artikel 4 van de wet van 10 februari 1994, de tenuitvoerlegging van de

uitgesproken ten laste van veroordeelde , wordt uitgesteld voor een termijn van jaar vanaf heden.

Verklaart de faline burgerrechtelijk aansprakelijk met de beklaagden en voor de veroordeling tot de kosten uitgesproken lastens deze laatsten, in hun hoedanigheid van bestuurders, beheerders, organen, aangestelden of lasthebbers van deze firma.

Beveelt het herstel van de plaatsen in hun oorspronkelijke toestand door slopen van de wederrechtelijke bouwsels zijnde de metalen boogloods, de loods met puntdak en het afdak -

~~Alles wat voorafgaat is, overeenkomstig de bepalingen der wet van 15 juni 1935 op het gebruik der talen in gerechtszaken, in de Nederlandse taal geschied.~~

Aldus gevonnist en uitgesproken in openbare terechtzitting op negentienhonderd vijfennegentig.

**AANWEZIG**

R. Bernaerts voorzitter van de kamer, enige rechter  
rechter,  
rechter,  
substituut - procureur des konings  
griffier

Doorhaling goedgekeurd van regels en woorden.

45 ~~Beveelt dat de plaatsen in hun vroegere staat zullen hersteld worden binnen een termijn van ZES MAANDEN te rekenen vanaf de datum waarop onderhavig vonnis kracht van gewijsde zal hebben gekregen, en dat de -~~

gemachtigde ambtenaar of het College van Burgemeester en Schepenen, ingeval het vonnis niet wordt ten uitvoer gelegd van ambtswege in de uitvoering ervan kan worden voorzien ;

Machtigt de gemachtigde ambtenaar of het College van Burgemeester en Schepenen de van de herstelling van de plaats afkomende materialen en voorwerpen te verkopen, te vervoeren, op te slaan en te vernietigen op een door haar gekozen plaats ;

Zegt voor recht dat de \_\_\_\_\_ veroordeelden gehouden zijn alle uitvoeringskosten, verminderd met de opbrengst van de verkoop der materialen en voorwerpen, te vergoeden op vertoon van een staat, begroot en invorderbaar verklaard door de beslagrechter;

dit onder verbeurte van een dwangsom van DUIZEND ( 1.000 ) frank per dag vertraging bij de herstelwerken.

Beveelt de verwijdering van de parkingplaatsen aangebracht in de bouwrijpe tuinstrook en het terug in overeenstemming brengen van de uitgevoerde gebruikswijziging aan de garage tot zijn oorspronkelijke functie -

46 ~~Alles wat voorafgaat is, overeenkomstig de bepalingen der wet van 15 juni 1935 op het gebruik der talen in gerechtszaken, in de Nederlandse taal geschied.~~

Aldus gevonnist en uitgesproken in openbare terechtzitting op  
negentienhonderd vijftiennegentig.

#### AANWEZIG

ondervoorzitter, voorzitter van de kamer, enige rechter  
rechter,  
rechter,  
substituut-Procureur des Konings,  
griffier

Doorhaling goedgekeurd van

regals en

woorden.

~~Beveelt dat de plaatsen in hun vroegere staat zullen hersteld worden binnen een termijn van ZES MAANDEN te rekenen vanaf de datum waarop onderhavig vonnis kracht van gewijsde zal hebben gekregen, en dat de - burgerlijke partijen, of de -~~

gemachtigde ambtenaar of het College van Burgemeester en Schepenen, ingeval het vonnis niet wordt ten uitvoer gelegd van ambtswege in de uitvoering ervan kan worden voorzien ;

Machtigt de gemachtigde ambtenaar of het College van Burgemeester en Schepenen de van de herstelling van de plaats afkomende materialen en voorwerpen te verkopen, te vervoeren, op te slaan en te vernietigen op een door haar gekozen plaats ;

Zegt voor recht dat de \_\_\_\_\_ veroordeelde(n) gehouden zijn alle uitvoeringskosten, verminderd met de opbrengst van de verkoop der materialen en voorwerpen, te vergoeden op vertoon van een staat, begroot en invorderbaar verklaard door de beslagrechter;

en dit onder verbeurte van een dwangsom van VEERTIGDUIZEND (40.000) frank per jaar vertraging bij deze herstelwerken.

Beveelt dat beklaagden solidair zullen gehouden zijn tot het betalen van een som van TWEEDUIZEND ( 2.000 ) frank, zijnde de meerwaarde die het goed door het misdrijf heeft verkregen door de uitgevoerde wijzigingen aan de gevel.

Zegt dat deze som zal dienen betaald te worden in handen van de ontvanger van de Registratie op de speciale rekening van de Administratie van Ruimtelijke Ordening en Leefmilieu.

Zegt voor recht dat beklaagden zich op geldige wijze zullen kunnen kwijten door de plaatsen in de vorige staat te herstellen binnen EEN JAAR.

#### OP BURGERLIJK GEBIED

Verklaart de vordering van het Vlaams Gewest tot het bekomen van een schadevergoeding ontvankelijk doch ongegrond.

~~Alles wat voorafgaat is, overeenkomstig de bepalingen der wet van 15 juni 1935 op het gebruik der talen in gerechtszaken, in de Nederlandse taal geschied.~~

~~Aldus gevormd en uitgesproken in openbare terechtzitting op negentienhonderd vijfennegentig.~~

#### AANWEZIG

R. Bernaerts,

~~indervoorzitter, voorzitter van de kamer, enige rechter  
rechter,  
rechter,  
substituut-Procureur des Konings,  
griffier~~

Doorhaling goedgekeurd van

regels en

woorden.

**RECHTDOENDE OVER DE VORDERING VAN DE BURGERLIJKE PARTIJ :  
JANSSENS - VAN MEIRHAEGHE**

Aangezien deze ontvankelijk is en gegrond.

dat de schade haar toegebracht billijk zal vergoed zijn door toekenning van de hiernabepaalde som ;

**OM DEZE REDENEN,  
DE RECHTBANK, verklaart de eis ontvankelijk en gegrond.**

veroordeelt gedwaagden solidair -

~~beklaagde~~

om aan de burgerlijke partij te betalen, als schadevergoeding, de som van EEN ( 1 ) frank provisioneel -

~~te vermeerderen met de vergoedende intresten vanaf~~  
tot op heden, en vanaf heden de gerechtelijke intresten en de kosten.

Alles wat voorafgaat is, overeenkomstig de bepalingen der wet van 15 juni 1935 op het gebruik der talen in gerechtszaken, in de Nederlandse taal geschied.

Aldus gevonnist en uitgesproken in openbare terechtzitting op  
dertig januari - negentienhonderd vijfennegentig.

**AANWEZIG**

~~— ondervoorzitter,~~ voorzitter van de kamer, enige rechter  
~~— rechter,~~  
~~— rechter,~~  
substituut-Procureur des Konings,  
griffier

Doorhaling goedgekeurd van 72 regels en 8 woorden.