

29 NOV. 2013

Griffienummer

Repertoriumnummer

Aangeboden te
Mechelen op

.....
Niet te registreren,
De e.a. inspecteur

Kennisgeving
art.
op
aan :

Uitgifte afgeleverd
aan:
.....
op
C.D.nr

De beslagrechter in de rechtbank van eerste aanleg te Mechelen, achtste kamer, wijst volgende beschikking :

A.R. nr. 13/1335/A

INZAKE :

heeft Mr. wonende te eiser in derdenverzet. die als raadsman advocaat te

TEGEN :

1. Het **VLAAMS GEWEST**, vertegenwoordigd door de Vlaamse

2. De **STEDENBOUWKUNDIGE INSPECTEUR**, bevoegd voor de provincie met kantoren gevestigd te

verweerders in derdenverzet, die als raadsman hebben Mr. advocaat te

* * * * *

De beslagrechter neemt in acht :

- de inleidende dagvaarding bij exploiten van 4 oktober 2013, met aanzegging aan notaris
- de conclusie voor eiser neergelegd ter griffie op 6 november 2013
- de conclusie voor verweerders neergelegd ter griffie op 14 november 2013
- de voor de partijen neergelegde stukken.

Op 13 december 2007 werd een bevel betekend tot betaling van een bedrag van € 2.751,69 aan dwangsommen (111 x € 24,79 van 23 augustus 2007 tot 11 december 2007).

Vervolgens werd om de zes maanden een verjaringstuitend bevel betekend : op 14 mei 2008, 16 oktober 2008 en 16 maart 2009.

Op 19 mei 2009 liet de Stedenbouwkundige Inspecteur een bevel voorafgaand aan onroerend beslag betekenen, en bij exploit van 10 augustus 2009 volgde uitvoerend beslag op het onroerend goed gelegen te _____ voor een bedrag van € 19.762,47.

Daarna werden op volgende data verjaringstuitende bevelen betekend : 13 januari 2010, 10 juni 2010 en 16 november 2010. In dit laatste bevel werd een bedrag van € 29.153,04 aan verbeurde dwangsommen gevorderd.

Bij beschikking van de beslagrechter in deze rechtbank van 17 november 2010 (A.R. nr. 10/1087/B) werd notaris _____ met standplaats te _____ aangesteld om over te gaan tot de openbare verkoop van het onroerend goed en tot de verrichtingen van rangregeling. Deze beschikking werd aan notaris _____ betekend op 6 december 2010.

Een herhaald bevel werd betekend op 11 april 2011, voor een bedrag van € 32.921,12 aan verbeurde dwangsommen.

Bij beschikking van 17 mei 2011 werd opnieuw overeenkomstig artikel 1580 van het gerechtelijk wetboek notaris _____ aangesteld (A.R. nr. 11/512/B). De beschikking werd aan de notaris betekend op 25 mei 2011.

Daarna volgden :

- een herhaald bevel op 13 september 2011
- een herhaald bevel op 13 februari 2012
- een nieuwe beschikking tot aanstelling van notaris _____ op 23 maart 2012 (A.R. nr. 12/309/B)
- de betekening van deze beschikking aan de notaris op 16 april 2012.
- de hernieuwing van het uitvoerend onroerend beslag op 3 juli 2012
- een herhaald bevel op 12 juli 2012.
- een nieuwe beschikking tot aanstelling van notaris _____ op 21 september 2012 (A.R. nr. 12/911/B)
- de betekening van deze beschikking aan de notaris op 1 oktober 2012
- een herhaald bevel op 7 januari 2013, betekend aan het verblijfsadres van eiser te _____ (eiser

heeft dit exploot kennelijk op 14 januari 2013 afgehaald op het kantoor van de gerechtsdeurwaarder)

- een herhaald bevel op 5 juni 2013 voor een bedrag van € 52.356,48 aan verbeurde dwangsommen
- een nieuwe beschikking tot aanstelling van notaris op 21 juni 2013 (A.R. nr. 13/552/B)
- de betekening van deze beschikking aan de notaris op 5 juli 2013.

Notaris liet op 5 september 2013 de verkoopvoorwaarden, samen met de beschikking van de beslagrechter van 21 juni 2013, betekenen aan de procureur des Konings én aan het (nieuwe) adres van eiser in

Eiser heeft dan op 4 oktober 2013 een dagvaarding in derdenverzet uitgebracht tegen de beschikkingen van de beslagrechter van 21 september 2012 en 21 juni 2013.

Hij bevestigt de betekening van de verkoopvoorwaarden en de beschikking van 21 juni 2013 op 16 september 2013 te hebben ontvangen.

De openbare verkoop is vastgesteld op 4 december 2013.

2. Voorwerp van de vordering

Eiser vraagt in de eerste plaats om te bevelen dat een beëdigde vertaling van stuk 3 van verweerders wordt bijgebracht.

Zijn vordering strekt er toe de beschikkingen van 21 september 2012 en 21 juni 2013 te herzien ten opzichte van alle partijen, en opnieuw wijzende, te zeggen voor recht dat de vordering van verweerders onontvankelijk is, minstens ongegrond.

Voorts vordert eiser te zeggen voor recht dat het uitvoerend beslag op het goed gelegen te onontvankelijk, minstens ongegrond is, en bijgevolg dient te worden opgeheven.

Tot slot vraagt eiser om verweerders te veroordelen tot de kosten van het geding, met inbegrip van de rechtsplegingsvergoeding begroot op € 1.320,00.

Verweerders besluiten tot de onontvankelijkheid, minstens ongegrondheid van de vordering, en verzoeken eiser te veroordelen tot de kosten, aan hun zijde begroot op een rechtsplegingsvergoeding van € 1.320,00.

3. Ontvankelijkheid van het derdenverzet

3.1.

Verweerders voeren aan dat de vordering van eiser onontvankelijk is omdat de termijn van 8 dagen voorzien in artikel 1622 van het gerechtelijk wetboek verstreken is.

Voormeld artikel 1622, lid 2 bepaalt :

"De nietigheid van de handelingen verricht vóór de toewijzing moet, op straffe van verval, worden opgeworpen ten laatste binnen acht dagen na de aanmaning bedoeld in het derde lid van artikel 1582. De rechter doet uitspraak met voorrang boven alle andere zaken. In voorkomend geval bepaalt hij een nieuwe datum voor de verkoop."

De aanmaning om kennis te nemen van de verkoopvoorwaarden is een scharnierpunt in de uitwinningprocedure. Alle nietigheidsgrievens met betrekking tot de voorafgaande rechtspleging moeten worden opgeworpen binnen 8 dagen na deze aanmaning.

De vervaltermijn van 8 dagen voor het opwerpen van onregelmatigheden begaan vóór de toewijzing naar aanleiding van de veiling van een in beslag genomen onroerend goed, beoogt enkel procedurehandelingen en geen rechterlijke uitspraken die krachtens artikel 20 van het gerechtelijk wetboek enkel kunnen worden vernietigd door de wettelijk bepaalde rechtsmiddelen. De beslagene die derdenverzet wil aantekenen tegen de beschikking waarbij de beslagrechter een notaris aanstelt om over te gaan tot de veiling van een in beslag genomen onroerend goed en tot rangregeling, heeft daartoe dan ook, overeenkomstig artikel 1034 van het gerechtelijk wetboek, één maand vanaf de betekening van de bedoelde beschikking (Cass. 4 oktober 2007, RW 2008-09, 1599).

Artikel 1622 ontnemt de beslagene niet de mogelijkheid om middels derdenverzet tegen de beschikking grievens te doen gelden betreffende de rechtmatigheid van het beslag en die dus het bestaan en de kwaliteit van de titel betreffen. Die mogelijkheid staat niet meer open wanneer de termijn om derdenverzet in te stellen tegen de beschikking overeenkomstig artikel 1580 van het gerechtelijk wetboek verstreken is (E. DIRIX en K. BROECKX, "Beslag", in *APR*, Mechelen, Kluwer, 2010, p. 599, nr. 978).

3.2.

De vervaltermijn van 8 dagen was reeds verstreken op het ogenblik dat eiser de dagvaarding in verzet uitbracht. Deze termijn wordt niet verlengd overeenkomstig artikel 55 van het gerechtelijk wetboek, bij gebreke aan wetsbepaling die uitdrukkelijk in een dergelijke

termijnverlenging voorziet (D. LINDEMANS en D. SCHEERS, "Art. 55 Ger.W.", in *Comm. Ger.*, nr. 2).

Grievens die de regelmatigheid van de procedure betreffen zijn derhalve niet meer toelaatbaar. De onregelmatigheid van procedure-handelingen kan niet meer worden opgeworpen (V. VAN HERREWEGHE, *Beslagzakboekje 2013*, Mechelen, Kluwer, 2013, p. 503, nr. 1283).

Verweerders tonen niet aan dat de beschikking van 21 september 2012 aan eiser werd betekend. De beschikking van 21 juni 2013 werd hem betekend samen met de verkoopsvoorwaarden, op 5 september 2013:

De termijn van één maand om derdenverzet in te stellen tegen de beschikkingen houdende de aanstelling van notaris was inderdaad niet verstreken op datum van de inleidende dagvaarding, maar dit derdenverzet kan enkel nog de rechtmatigheid van de tenuitvoerlegging betreffen.

4. Beoordeling ten gronde

4.1.

De tenuitvoerlegging is onrechtmatig wanneer de beslaglegger niet meer de actuele schuldeiser is of wanneer de schuldvordering inmiddels is tenietgegaan, bijvoorbeeld door verjaring.

Eiser doet gelden dat de *actio judicati*, de vordering die voortvloeit uit het vonnis van de correctionele rechtbank van 17 januari 2001, verjaard is, bij gebreke aan geldige stuitingsdaad.

Verder betoogt eiser dat de dwangsommen overeenkomstig artikel 1385octies, lid 1 van het gerechtelijk wetboek zijn verjaard bij gebreke aan geldige betekening.

In het licht van deze argumenten is het noodzakelijk dat wordt ingegaan op het verzoek van eiser om verweerders te bevelen een beëdigde vertaling van hun stuk 3 bij te brengen, stuk dat zij in hun inventaris omschrijven als "autoriteiten". Verweerders zelf brengen geen enkele vertaling bij van dit stuk, en de vertaling die eiser zegt te hebben ontvangen (zijn stuk 25) is niet beëdigd (en niet erg begrijpelijk).

Anderzijds legt ook eiser niet vertaalde stukken neer : zijn stukken 21 ("Attest van woonst te dd. 24 februari 2004 ") en 22 ("Attest van woonst te dd. 26 augustus 2011").

Hij dient van deze stukken ook een beëdigde vertaling bij te brengen.

Er weze opgemerkt dat partijen op eigen initiatief vertalingen hadden moeten bijbrengen van de anderstalige stukken die zij in het debat wensen te brengen.

4.2.

Voorts moet worden vastgesteld dat in de inlichtingen uit het rijksregister, gevoegd bij het beslagexploot van 10 augustus 2009 dat (enkel) werd betekend aan de procureur des Konings te Mechelen, vanaf 4 juni 2009 een verblijfplaats in [redacted] is vermeld voor eiser. Hetzelfde adres blijkt vermeld in de inlichtingen gevoegd bij de exploiten van 13 januari, 10 juni en 16 november 2010, 11 april en 13 september 2011, en 13 februari en 12 juli 2012, die allemaal aan de procureur des Konings werden betekend.

De vraag rijst waarom niet aan dit adres te [redacted] werd betekend. Allicht kan de instrumenterende gerechtsdeurwaarder hierover meer duidelijkheid verschaffen. Het komt verweerders toe deze vraag aan de gerechtsdeurwaarder voor te leggen.

Tot slot blijken op 7 januari 2013 en 5 juni 2013 betekeningen (enkel) aan het adres te [redacted] te zijn gebeurd. In zijn schrijven van 29 januari 2013 (stuk 29 dossier verweerders) legt de gerechtsdeurwaarder uit waarom beide betekeningen op dat adres gebeurden, en wijst hij erop dat eiser zich op 14 januari 2013 heeft aangeboden op zijn kantoor en een afschrift van het (op 7 januari) betekende exploot in ontvangst heeft genomen.

Niettemin gebeurde de volgende betekening aan eiser (betekening van het lastenkohier en aanmaning om aanwezig te zijn op de toewijzing en tot ontruiming) opnieuw aan de procureur des Konings en aan het adres [redacted]. Deze betekening gebeurde weliswaar ten verzoeken van notaris [redacted] door het ambt van een andere gerechtsdeurwaarder.

4.3.

Het is aangewezen dat de debatten worden heropend, zodat de nodige beëdigde vertalingen kunnen worden bijgebracht door partijen, en verweerders verdere informatie kunnen verschaffen over de hierboven opgeworpen vragen.

In de gegeven omstandigheden wordt de tenuitvoerlegging (de geplande verkoop) geschorst.

BESLISSING VAN DE BESLAGRECHTER :

Deze beschikking wordt uitgesproken op tegenspraak;

De bepalingen van de wet van 15 juni 1935 op het gebruik der talen in gerechtszaken en op de latere aanvullingen en wijzigingen daaraan werden in acht genomen;

De wetten van 26 juni 2000 en 30 juni 2000 betreffende de invoering van de euro en de in uitvoering hiervan genomen koninklijke besluiten van 20 juli 2000 werden eveneens in acht genomen;

Het derdenverzet van eiser is ontvankelijk voor zover het de rechtmatigheid van de tenuitvoerlegging betreft, maar onontvankelijk voor het overige;

Alvorens verder recht te doen beveelt de beslagrechter de heropening van de debatten om de hiervoor vermelde redenen, en stelt daartoe de zaak op de zitting van deze kamer van vrijdag drie januari tweeduizend veertien om 8u45;

De beslagrechter zegt voor recht dat de tenuitvoerlegging (de geplande verkoop) thans geschorst is.

Aldus uitgesproken op negenentwintig november tweeduizend dertien in openbare zitting van de achtste kamer, die samengesteld was uit

beslagrechter,
griffier