

RECHTBANK VAN EERSTE AANLEG TE GENT - KORT GEDING -
OPENBARE TERECHTZITTING VAN 29 JUNI 2007.

A.R.K. nr.07/241/C

In de zaak van :

_____ ; met zetel te _____ met
ondernemingsnummer _____

eiseres, voor wie optreedt meester _____, advocaat te _____

tegen

_____ **gewestelijk stedenbouwkundig inspecteur,**
bevoegd voor de provincie _____ met kantoren te 9000
Gent, Gebr. Van Eycklaan 2-6,

verweerster, voor wie optreedt meester _____, advocaat te _____

I. PROCEDURE.

Op de openbare terechtzitting van 18 juni 2007 werden de partijen in hun middelen gehoord, waarna de debatten gesloten werden en de zaak in beraad werd genomen.

De stukken werden ingezien, in het bijzonder :

- de inleidende dagvaarding d.d. 2 mei 2007;
- de door de verweerster ter terechtzitting d.d. 20 juni 2007 neergelegde conclusie;
- de door de eiseres ter griffie neergelegde conclusies d.d. 21 mei 2007 en 11 juni 2007;
- de door de partijen neergelegde stukkenbundels.

II. VORDERINGEN.

De vordering van de eiseres strekt ertoe :

- te horen zeggen voor recht dat de bouwvergunning nr. _____ geenszins vervallen is en dienvolgens te bevelen dat verweerster de maatregel tot staking der werken dient op te heffen, bij gebreke waaraan verweerster gehouden is tot betaling van een dwangsom ad € 5000 per dag vertraging, te rekenen vanaf de dag waarop de tussen te komen beschikking aan verweerster werd betekend;

ONGETEKEND AFSCHRIFT
art. 709, § 1, 2°
Wet van 15 maart 1961 betreffende het gerecht
van eerste aanleg te Gent, Gerechtshof

Rep. 6412
art 8852

- de verweerder te veroordelen tot de gedingkosten ;
- dit alles in een bij voorraad uitvoerbaar vonnis.

De verweerder concludeert tot de onbevoegdheid van deze rechtbank, de onontvankelijkheid en ongegrondheid van de vordering.

III. BEOORDELING.

1.

Blijkens de inhoud van haar inleidende dagvaarding en conclusie baseert de eiseres zich op de in art. 154 van het decreet d.d. 18 mei 1999 voorziene mogelijkheid tot het vorderen van de opheffing van een maatregel tot staking van de werken.

Overeenkomstig voornoemd artikel kan de betrokkene in kort geding bij de voorzitter van de rechtbank van eerste aanleg, bevoegd voor de plaats waar de handelingen worden uitgevoerd, de opheffing van de maatregel vorderen.

De verweerder werpt in limine litis op dat deze vordering verkeerdelijk werd gebracht voor de voorzitter in kort geding, terwijl deze vordering dient te worden gebracht voor de voorzitter zetelende ZOALS in kort geding en dit omdat de voorzitter terzake uitspraak zou doen over de grond van de zaak.

De eiseres stelt in hoofdorde dat de voorzitter in kort geding bevoegd is en dat de door haar opgeworpen urgentie niet wordt betwist. Subsidiair kan zij er zich akkoord mee verklaren dat onderhavige zaak wordt verwezen naar de Voorzitter van de rechtbank zetelend ZOALS in kort geding en dit overeenkomstig art. 662 Ger.W.

De door de verweerder opgeworpen bevoegdheidsproblematiek is evenwel een verdelingsincident, m.n. een incident inzake de verdeling van de burgerlijke zaken onder de afdelingen, kamers of rechters van dezelfde rechtbank, waarop artikel 88§2 Ger. W. van toepassing is.

Het verdelingsincident werd door de verweerder voor ieder ander middel – en dus tijdig – opgeworpen (artikel 88 § 2, 2^{de} lid Ger. W.) De kortgeding rechter is bijgevolg gehouden om het dossier voor te leggen aan de Voorzitter van deze rechtbank die zal oordelen of de zaak eventueel aan de Voorzitter, zetelend zoals in kortgeding, moet worden toegewezen.

OP DEZE GRONDEN,

rechtdoende op tegenspraak en bij wijze van dringende en voorlopige voorziening, zonder nadeel toe te brengen aan de zaak zelf en onder uitdrukkelijk voorbehoud van alle rechten van de partijen,

Met inachtneming van de artikelen 2, 37 en 41 van de wet van 15 juni 1935 op het taalgebruik in gerechtszaken,

Alvorens verder recht te doen;

Verwijst de zaak bij toepassing van artikel 88§2 Ger. W. naar de Voorzitter van de rechtbank, teneinde de rechter van de onderhavige rechtbank aan te wijzen die bevoegd is om kennis te nemen van het huidige geding;

Houdt de kosten aan.

Aldus gewezen en uitgesproken in de openbare terechtzitting van de kort gedingen, in het gerechtsgebouw te Gent door rechter, in vervanging van de voorzitter van de rechtbank van eerste aanleg, de ondervoorzitters en de ouder benoemde rechters, allen wettelijk verhinderd, en bijgestaan door , griffier op 29 juni 2007.