



Vonnisnummer / Griffienummer
2025 / 7e4
Repertoriumnummer / Europees
Datum van uitspraak
29 april 2025
Naam van de beklaagde(n)
Systeemnummer parket
23CO17195
Rolnummer
Notitienummer parket
HA66.97.000294/2023

rechtbank van eerste aanleg
Limburg, afdeling Hasselt
Sectie correctioneel
Kamer 13D

Vonnis

Aangeboden op
Niet te registreren

In de zaak van het openbaar ministerie

tegen:

BEKLAAGDEN:

1. RRN
geboren
van Belgische nationaliteit
ingeschreven te

eerste beklaagde, die persoonlijk verschijnt.
2. RRN
geboren te
van Belgische nationaliteit
ingeschreven te

tweede beklaagde, bijgestaan door meester advocaat te

1. TENLASTELEGGINGEN

Als dader of mededader in de zin van artikel 66 van het strafwetboek:

door de misdaad of het wanbedrijf te hebben uitgevoerd of aan de uitvoering rechtstreeks te hebben meegewerkt;

door enige daad tot de uitvoering zodanige hulp te hebben verleend dat de misdaad of het wanbedrijf zonder zijn bijstand niet had kunnen worden gepleegd;

door giften, beloften, bedreigingen, misbruik van gezag of van macht, misdadige kuiperijen of arglistigheden, de misdaad of het wanbedrijf rechtstreeks te hebben uitgelokt;

of, door het plegen van de feiten rechtstreeks te hebben uitgelokt door woorden in openbare bijeenkomsten of plaatsen gesproken dan wel door enigerlei geschrift, drukwerk, prent of zinnebeeld aangeplakt, rondgedeeld of verkocht, te koop geboden of openlijk tentoongesteld.

<i>Op het perceel gelegen te</i>	<i>gekadaastreerd als</i>
<i>met een oppervlakte van 25a 48ca en op het perceel te</i>	
<i>gekadaastreerd als</i>	<i>met een oppervlakte van 24a 00 ca,</i>
<i>beiden verkregen ingevolge erfenis van</i>	<i>overleden op</i>

A. Buiten de gevallen bedoeld in de artikelen 4.2.2. tot en met 4.2.4. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, het optrekken of plaatsen van een constructie, met uitzondering van onderhoudswerken, hetzij zonder voorafgaande stedenbouwkundige vergunning, verkavelingsvergunning, omgevingsvergunning voor stedenbouwkundige handelingen of omgevingsvergunning voor het verkavelen van gronden, hetzij in strijd met de

betreffende vergunning te hebben uitgevoerd, hetzij na verval, vernietiging of het verstrijken van de termijn van de betreffende vergunning, hetzij in geval van schorsing van de betreffende vergunning, verder te hebben uitgevoerd. (art. 4.1.1., 3° en 9°, 4.2.1., 1°, a), 4.2.2., 4.2.3., 4.2.4., 6.2.1. lid 1, 1°, en 6.3.1. § 1 Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening; art. 5, 1°, a), en 6 lid 1 Decreet 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning)

Te tussen 1 januari 2022 en 28 februari 2023, meermaals op niet nader te bepalen data,

door

namelijk het plaatsen van verschillende tipi's en joert met houten vloer en kachel zonder voorafgaande stedenbouwkundige vergunning op hogervermelde percelen

- B. Als eigenaar te hebben toegestaan of aanvaard dat, buiten de gevallen bedoeld in de artikelen 4.2.2. tot en met 4.2.4. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, het optrekken of plaatsen van een constructie, met uitzondering van onderhoudswerken, hetzij zonder voorafgaande stedenbouwkundige vergunning, verkavelingsvergunning, omgevingsvergunning voor stedenbouwkundige handelingen of omgevingsvergunning voor het verkavelen van gronden, hetzij in strijd met de betreffende vergunning werd uitgevoerd, hetzij na verval, vernietiging of het verstrijken van de termijn van de betreffende vergunning, hetzij in geval van schorsing van de betreffende vergunning, verder werd uitgevoerd.** (art. 4.1.1., 3° en 9°, 4.2.1., 1°, a), 4.2.2., 4.2.3., 4.2.4., 6.2.1. lid 1, 7°, en 6.3.1. § 1 Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening ; art. 5, 1°, a), en 6 lid 1 Decreet 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning)

Te tussen 1 januari 2022 en 28 februari 2023, meermaals op niet nader te bepalen data,

door

namelijk als eigenaar te hebben toegestaan dat er op voormelde percelen verschillende tipi's en een joert met houten vloer en kachel werden geplaatst zonder voorafgaande stedenbouwkundige vergunning

- C. Buiten de gevallen bedoeld in de artikelen 4.2.2. tot en met 4.2.4. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, het gewoonlijk gebruiken, aanleggen of inrichten van een grond voor het opslaan van gebruikte of afgedankte voertuigen, of van allerlei materialen, materieel of afval, hetzij zonder voorafgaande stedenbouwkundige vergunning, verkavelingsvergunning, omgevingsvergunning voor stedenbouwkundige handelingen of omgevingsvergunning voor het verkavelen van gronden, hetzij in strijd met de betreffende vergunning te hebben uitgevoerd, hetzij na verval, vernietiging of het verstrijken van de termijn van de betreffende vergunning, hetzij in geval van schorsing van de betreffende vergunning, verder te hebben uitgevoerd.** (art. 4.2.1., 5°, a), 4.2.2., 4.2.3., 4.2.4., 6.2.1. lid 1, 1°, en 6.3.1. § 1 Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening ; art. 5, 1°, a), en 6 lid 1 Decreet 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning)

Te in de periode van 1 januari 2022 tot en met 27 februari 2023

door

namelijk het gewoonlijk gebruik van voormelde percelen voor het opslaan van allerlei materialen, zoals onder meer een bakfiets en regenton en hout bestaande uit onder meer gestapelde houten kratten

D. Als eigenaar te hebben toegestaan of aanvaard dat, buiten de gevallen bedoeld in de artikelen 4.2.2. tot en met 4.2.4. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, het gewoonlijk gebruiken, aanleggen of inrichten van een grond voor het opslaan van gebruikte of afgedankte voertuigen, of van allerlei materialen, materieel of afval, hetzij zonder voorafgaande stedenbouwkundige vergunning, verkavelingsvergunning, omgevingsvergunning voor stedenbouwkundige handelingen of omgevingsvergunning voor het verkavelen van gronden, hetzij in strijd met de betreffende vergunning werd uitgevoerd, hetzij na verval, vernietiging of het verstrijken van de termijn van de betreffende vergunning, hetzij in geval van schorsing van de betreffende vergunning, verder werd uitgevoerd, (art. 4.2.1., 5°, a), 4.2.2., 4.2.3., 4.2.4., 6.2.1. lid 1, 7°, en 6.3.1. § 1 Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening; art. 5, 1°, a), en 6 lid 1 Decreet 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning)

Te _____ in de periode van 1 januari 2022 tot en met 27 februari 2023

door

namelijk als eigenaar te hebben toegestaan dat voormelde percelen gewoonlijk gebruikt worden voor het opslaan van allerlei materialen, zoals onder meer een bakfiets en regenton en hout bestaande uit onder meer gestapelde houten kratten

Tevens gedagvaard om zich te horen veroordelen tot uitvoering van de herstellvordering van de gewestelijk stedenbouwkundig inspecteur tot herstel in de oorspronkelijke staat binnen de 12 maanden, onder verbeurte van een dwangsom van 125 euro per dag in geval van niet-uitvoering en tot machtiging aan de burgemeester en stedenbouwkundig inspecteur tot het uitvoeren van de bevolen herstelmaatregelen in de plaats van de veroordeelde en op diens kosten (zie stuk 15 van het dossier).

[...]

INGEVOLGE VONNIS van de correctionele rechtbank Limburg, afdeling Hasselt, kamer 13D van 4 februari 2025, op tegenspraak en bij verstek gewezen, waarbij beslist werd als volgt:

Op strafgebied

Ten aanzien van _____ eerste beklaagde

Verklaart eerste beklaagde _____ schuldig aan de vermengde feiten van de tenlasteleggingen B. en D.

[...]

Ten aanzien van _____ tweede beklaagde

Verklaart tweede beklaagde _____ schuldig aan de vermengde feiten van de tenlasteleggingen A. en C.

[...]

Herstellvordering:

Verklaart zich bevoegd om kennis te nemen van de herstellvordering.

Stelt vast dat er zich geen advies van de Hoge Raad voor de Handhavingsuitvoering omtrent de herstellvordering in het strafdossier bevindt.

Verzoekt het openbaar ministerie dit advies alsnog te voegen aan het strafdossier.

De uitspraak omtrent de herstellvordering wordt derhalve aangehouden.

BEVEELT EEN HEROPENING DER DEBATTEN [...]

Op burgerlijk gebied

De rechtbank houdt ambtshalve de burgerlijke belangen aan.

2. PROCEDURE

Gezien het tussenvonnis van 4 februari 2025, 2025/178

De behandeling en de debatten van de zaak hadden plaats in openbare terechtzitting.

De rechtspleging verliep in de Nederlandse taal.

De rechtbank nam kennis van de stukken van de rechtspleging en hoorde alle aanwezige partijen.

3. VOORGAANDEN

1. Bij tussenvonnis van 4 februari 2025 werden eerste beklaagde en tweede beklaagde elk veroordeeld voor de lastens hen weerhouden tenlasteleggingen en werden de burgerlijke belangen aangehouden.

Wat de herstellvordering betreft, werd een heropening der debatten bevolen teneinde het openbaar ministerie toe te staan het advies van de Hoge Raad voor de Handhavingsuitvoering over de herstellvordering bij te brengen.

2. Het openbaar ministerie liet het advies van de Hoge Raad voor de Handhavingsuitvoering voegen op 5 februari 2025.

3. De behandeling en de debatten van de zaak hadden plaats in openbare terechtzitting op 1 april 2025, waar werden gehoord:

- het openbaar ministerie, in haar vordering;
- eerste beklaagde in zijn middelen van verdediging;

- tweede beklaagde in haar middelen van verdediging bijgestaan door mr. , die foto's neerlegde.

De namens tweede beklaagde neergelegde foto's werden in het beraad betrokken.

4. DE HERSTELVORDERING

1. De rechtbank verklaarde zich reeds bevoegd om kennis te nemen van de herstellvordering bij tussenvonnis van 4 februari 2025.

2. Middels herstellvordering (stuk 18, 99 en 190) gericht aan het openbaar ministerie op 11 mei 2023 (stuk 19) vorderde de stedenbouwkundige inspecteur dat (onder meer) eerste beklaagde en tweede beklaagde zouden worden veroordeeld tot het herstel van de kwestieuze percelen in de oorspronkelijke toestand door het verwijderen van alle constructies en materialen binnen een termijn van 12 maanden en dit en dit onder verbeurte van een dwangsom van 125,00 euro ten aanzien van elke beklaagde afzonderlijk per dag vertraging na het verstrijken van die termijn van 12 maanden.

Voor deze herstellvordering werd advies ingewonnen van de Hoge Raad voor de Handhavingsuitvoering op grond van artikel 6.3.10, § 1 V.C.R.O. Het advies werd verleend op 16 juni 2023, waarvan thans een kopie aan het strafdossier werd gevoegd. De herstellvordering is derhalve ontvankelijk.

2.1. De herstellvordering werd gemotiveerd vanuit het oogpunt van de goede ruimtelijke ordening, en de rangorde van herstelmaatregelen bepaald in artikel 6.3.1, § 1 V.C.R.O.

De stedenbouwkundige inbreuken werden gepleegd op percelen in natuurgebied, zijnde ruimtelijk kwetsbaar gebied. Het plaatsen van tipi's, een joert en het opslaan van allerlei materialen is onaanvaardbaar en heeft ontegensprekelijk een impact op het natuurlijk milieu, de fauna en flora in het bos en de ondergrond die ingenomen wordt. Daarnaast is er een visueel vormelijke hinder, gezien dergelijke constructies en materialen niet thuishoren in natuurgebied, zorgen voor gezichtsvervuiling en overlast in een natuurlijke omgeving.

Het gevolg van het misdrijf is niet kennelijk verenigbaar met een goede ruimtelijke ordening, zodat het betalen van een meerwaarde niet volstaat. Evenmin volstaat het kennelijk om de plaatselijke ordening te herstellen door de uitvoering van bouw- of aanpassingswerken, noch volstaat een combinatie van beide herstelmaatregelen.

De herstellvordering voldoet derhalve aan artikel 6.3.1 V.C.R.O. en de gevorderde herstelmaatregelen zijn, mede gelet op artikel 1 Eerste Aanvullend Protocol E.V.R.M.:

- niet onevenredig in verhouding tot de door artikel 6.3.1 V.C.R.O. beoogde goede ruimtelijke ordening in de zin van artikel 6.1.2 *juncto* 4.3.1, § 2 V.C.R.O.;
- niet kennelijk onredelijk, nu de voordelen die de herstelmaatregelen voor de goede ruimtelijke ordening in verhouding staan tot de last die ze voor eerste beklaagde en tweede beklaagde als overtreders veroorzaken.

Bijgevolg beveelt de rechtbank overeenkomstig artikel 6.3.1, § 1 V.C.R.O. het herstel van de plaats in de oorspronkelijke toestand.

2.2. Het is gepast om een dwangsom op te leggen, zoals nader bepaald in het beschikkend gedeelte en dit per dag vertraging na de opgelegde hersteltermijn, die ingaat vanaf datum van betekening van onderhavig vonnis. De dwangsom zal verbeuren vanaf de eerste dag na de hersteltermijn.

De eerste vaststellingen dateren inmiddels van 7 oktober 2022 en uit het strafdossier blijkt niet, noch wordt door eerste beklaagde en / of tweede beklaagde aangetoond dat zij overeenkomstig artikel 6.3.6, § 1 V.C.R.O. overgingen tot vrijwillige uitvoering van de herstelmaatregelen en daarvan de nodige vaststellingen liet doen in een proces-verbaal van de stedenbouwkundige inspecteur of de burgemeester.

Wat dit laatste betreft, blijft het van belang dat de inbreuken worden stopgezet opdat goede ruimtelijke ordening in de toekomst niet meer in het gedrang komt, reden waarom overeenkomstig artikel 6.3.4, § 2, 1^{ste} lid V.C.R.O. de herstelmaatregel ook gelden ten aanzien van derde verkrijgers.

Eerste beklaagde en tweede beklaagde stellen, verwijzende naar foto's en vaststellingen van de "wijkagent", dat de percelen volledig zouden ontruimd zijn. De rechtbank kan dit alleszins niet afleiden uit de foto's, gezien het een bos betreft en aldus de grenzen van de percelen niet zichtbaar zijn. Bovendien blijkt uit de vaststellingen van de "wijkagent" dat deze louter "op het zicht" gebeurden, zonder dat effectief de kadastraal vastgelegde grenzen na werden gegaan om te bepalen of er nog iets op de percelen stond.

Bovendien blijkt uit een proces-verbaal van vaststelling van de verbalisant ruimtelijke ordening van van 18 december 2024 dat er nog een gebouw "A" op het perceel stond, zijnde het perceel gekadastraerd als zoals ook weerhouden onder de tenlasteleggingen A., B., C. en D.

2.3. Gelet op de herstellvordering, dient tevens te worden bevolen dat de stedenbouwkundige inspecteur en de burgemeester van overeenkomstig artikel 6.3.4. V.C.R.O. ambtshalve in de uitvoering van de herstelmaatregelen kunnen voorzien in de plaats en op kosten van eerste beklaagde en tweede beklaagde als binnen de gestelde termijn niet werd overgegaan tot uitvoering van de herstelmaatregelen.

Indien eerste beklaagde en tweede beklaagde in gebreke blijven wordt de verplichting opgelegd om alle uitvoeringskosten, verminderd met de opbrengst van de verkoop van materialen en voorwerpen, te vergoeden op vertoon van een staat die de stedenbouwkundige inspecteur of de burgemeester van heeft opgesteld of die de beslagrechter in de burgerlijke rechtbank begroot en uitvoerbaar verklaard heeft.

5. TOEGEPASTE WETTEN

De rechtbank houdt rekening met de volgende artikelen die de bestanddelen van de misdrijven en de strafmaat bepalen, en het taalgebruik in gerechtszaken regelen:

art. 1, 2, 11, 12, 14, 16, 31, 32, 34, 35, 37, 41 wet van 15 juni 1935;

art. 1, 2, 3, 25, 38, 39, 40, 41, 50, 65, 66, 84 strafwetboek;

art. 4 V.T.Sv.;

alsook de wetsbepalingen aangehaald in de inleidende akte en in het vonnis.

De rechtbank:

op tegenspraak ten aanzien van

Werkt het tussenvonnis van 4 februari 2025 verder uit.

Herstellvordering:

Veroordeelt eerste beklagde en tweede beklagde overeenkomstig artikel 6.3.1, § 1 V.C.R.O., hoofdelijk tot het herstel van de percelen en

in de oorspronkelijke toestand door:

- het **verwijderen** van alle gebouwen, constructies, tenten, materialen, voertuigen en fietsen;
- binnen een **termijn van 12 maanden** na de betekening van dit vonnis;
- en zulks onder verbeurte van een **DWANGSOM van 125,00 euro per beklagde per dag vertraging** vanaf de eerste dag na het verstrijken van voornoemde hersteltermijn van 12 maanden met een maximum van 22.500,00 euro per beklagde.

ZEGT VOOR RECHT dat de burgemeester van _____ of de stedenbouwkundige inspecteur, indien het vonnis niet vrijwillig wordt uitgevoerd, overeenkomstig artikel 6.3.4. V.C.R.O. zelf in de uitvoering ervan kunnen voorzien na advies van de Hoge Raad voor de Handhavingsuitvoering en dat in zulk geval **eerste beklagde** en **tweede beklagde** hoofdelijk worden verplicht tot terugbetaling van de kosten.

Dit vonnis is gewezen en uitgesproken in openbare zitting op 29 april 2025 door de rechtbank van eerste aanleg Limburg, afdeling Hasselt, Sectie correctioneel, kamer 13D:

rechter

in aanwezigheid van het lid van het openbaar ministerie vermeld in het proces-verbaal van de terechtzitting,

met bijstand van griffier