

KOPIE

blad 1

Nummer van het vonnis: 261
Nummer van het parket:
Nummer van het repertorium: 301

DE RECHTBANK VAN EERSTE AANLEG TE BRUGGE, zestiende kamer, zetelend in correctionele zaken, heeft het volgende vonnis uitgesproken.

In de zaak ambtshalve vervolgd door het openbaar ministerie tegen:

549 1. - - - - - , geboren te op
zonder beroep, wonende te

vertegenwoordigd door meester , advocaat te

550 2. op , geboren te
zonder beroep, wonende te

vertegenwoordigd door meester , advocaat te

551 3. - - - - - , met maatschappelijke zetel te

vertegenwoordigd door meester loco meester
, advocaat te

552 4. , geboren te : op
aannemer grondwerken, wonende te

vertegenwoordigd door meester loco meester
advocaat te

553 5. , geboren te : op
kraanman, wonende te

vertegenwoordigd door meester loco meester
advocaat te

OPSCHORTING

Beklaagd om:

Te _____ op niet nader te bepalen data van 13 februari 2012 tot en met 19 maart 2012

DE EERSTE, DE TWEDE, DE DERDE, DE VIERDE EN DE VIJFDE:

om het wanbedrijf te hebben uitgevoerd of aan de uitvoering ervan rechtstreeks te hebben meegewerkt, of door enige daad tot de uitvoering zodanige hulp te hebben verleend dat het wanbedrijf niet had kunnen worden gepleegd, of door giften, beloften, bedreigingen, misbruik van gezag of van macht, misdadige kuiperijen of arglistigheden of het wanbedrijf rechtstreeks te hebben uitgelokt, als dader of mededader in de zin van artikel 66 van het strafwetboek;

bij inbreuk op artikel op 4.2.1. 1° a) strafbaar gesteld door artikel 6.1.1. al.1-1° van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, gecoördineerd bij besluit van de Vlaamse regering op 15 mei 2009, de bij artikelen 4.2.1. en 4.2.15 bepaalde handelingen, hetzij zonder voorafgaande vergunning hetzij in strijd met de vergunning hetzij na verval, vernietiging of het verstrijken van de termijn van de vergunning hetzij in geval van schorsing van de vergunning te hebben uitgevoerd, voortgezet of in stand gehouden, zonder voorafgaande vergunning de hiernavolgende bouwwerken verricht te hebben, met uitzondering van onderhoudswerken, het optrekken of plaatsen van een constructie,

een verharding met een breedte van ongeveer 3 meter te hebben aangelegd met grote betonblokken met betonnen keerwand, in strijd met de BPA-voorschriften

Met de omstandigheid voor DE DERDE EN DE VIERDE EN DE VIJFDE dat de tenlastelegging gepleegd werden door instrumenterende ambtenaren, vastgoedmakelaars en andere personen die in de uitoefening van hun beroep of activiteit onroerende goederen kopen, verkavelen, te koop of te huur zetten, verkopen of verhuren, bouwen of vaste of verplaatsbare inrichtingen ontwerpen en/of opstellen of personen die bij die verrichtingen als tussenpersonen optreden, bij de uitoefening van hun beroep, in de zin van artikel 6.1.1. al. 2 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, zijnde **aannemer**.

De kadastrale omschrijving van het onroerend goed dat het voorwerp van het misdrijf is, zijnde:

ligging:

sard en oppervlakte: bouwland,

1.

Gelet op de gegevens van het opsporingsonderzoek en het onderzoek ter terechtzitting is de tenlastelegging in hoofde van de eerste en de tweede beklaagde bewezen. De feiten worden overigens niet betwist.

De decreten bevatten geen aanduiding van het moreel element, zodat het bewust en vrijwillig handelen volstaat. Dat van dit laatste sprake is wordt verondersteld bij het plegen van de materiële handeling, die als de uiting van de vrije en bewuste wil van de beklaagden moet worden aangezien, nu zij het bestaan van een schulditsluitingsgrond, zoals overmacht of onoverkomelijke dwaling, of van een rechtvaardigingsgrond, zoals noodtoestand, niet enigszins geloofwaardig maken.

De beklaagden handelden in strijd met wat een normaal zorgvuldige en vooruitziende persoon, geplaatst in dezelfde feitelijke omstandigheden, zou hebben gedaan.

De beide beklaagden verkeren in de wettelijke voorwaarden om de gunst van de opschorting te bekomen. Zij ondernamen inmiddels de nodige stappen om aan de herstellvordering tegemoet te komen. (cfr. infra)

Rekeninghoudende met deze overwegingen kan op de vraag tot opschorting worden ingegaan zoals hiernabepaald.

2.

De vierde en de vijfde beklaagde, zaakvoerders van de derde beklaagde, plaatsten de betonnen keerwand.

Gelet op de gegevens van het opsporingsonderzoek en het onderzoek ter terechtzitting is de tenlastelegging, enkel voor wat betreft de betonnen keerwand, in hun hoofde bewezen. De feiten worden overigens niet betwist.

Een rechtspersoon is strafrechtelijk verantwoordelijk voor misdrijven die hetzij een intrinsiek verband hebben met de verwezenlijking van zijn doel of de waarneming van zijn belangen, of die, naar blijkt uit de concrete omstandigheden, voor zijn rekening zijn gepleegd. Wanneer de rechtspersoon verantwoordelijk gesteld wordt uitsluitend wegens het optreden van een geïdentificeerde natuurlijke persoon, kan enkel degene die de zwaarste fout heeft begaan worden veroordeeld. Cumulatie in de vervolging en veroordeling van de rechtspersoon en de natuurlijke persoon is evenwel mogelijk indien de geïdentificeerde natuurlijke persoon de fout wetens en willens heeft gepleegd.

De feiten werden wetens en willens gepleegd voor rekening van de derde beklaagde; er is sprake van een eigen strafrechtelijke fout van de rechtspersoon, nl. door het gebrek aan zorg voor naleving van stedenbouwkundige regels

binnen de rechtspersoon. De vierde en de vijfde beklaagde, zaakvoerders van de rechtspersoon, beslisten tot het plegen van de feiten. Zij hebben gehandeld in strijd met wat een normaal zorgvuldige en vooruitziende persoon, geplaatst in dezelfde feitelijke omstandigheden, zou hebben gedaan. De tenlastelegging dient de drie beklaagden te worden toegerekend en is hen verwijtbaar.

De beklaagden verkeren in de wettelijke voorwaarden om de gunst van de opschorting te bekomen.

De betonnen keerwand maakt geen voorwerp uit van de herstellvordering.

Het uitspreken van een veroordeling en het opleggen van een geldboete, zelfs met uitstel, zou de professionele kansen van de beklaagden hypothekeren bij een inschrijving op overheidsopdrachten.

Rekening houdende met deze overwegingen kan op de vraag tot opschorting worden ingegaan zoals hierna bepaald.

De herstellvordering.

Uit de ter zitting dd. 18.12.2013 neergelegde stukken blijkt dat de tweede beklaagde op 5 september 2013 een regulariserende stedenbouwkundige vergunning bekam voor de aanleg van een terras en zithoek en het plaatsen van een keerwand.

De toegangsweg naar de _____ werd verwijderd zoals vastgesteld door de politiezone regio _____ bij navolgend proces-verbaal dd. 15.11.2013.

De rechtbank stelt dienvolgens vast dat de herstellvordering zonder voorwerp is geworden.

OM DEZE REDENEN:

Gelet op de volgende artikelen door de Voorzitter aangeduid:
100 van het Strafwetboek;
11, 12, 14, 31, 36, 37 en 41 van de wet van 15 juni 1935 op het gebruik der talen in gerechtszaken;
162, 182, 184, 185, 189, 190, 191, 194, 195 van het Wetboek van Strafvordering;
1 van de wet van 05.03.1952 zoals gewijzigd door artikel 2 van de wet van 28.12.2011 houdende diverse bepalingen inzake justitie (II) (B.S. 30.12.2011);
1, 3, 5, 6 en 13 Wet 29 juni 1964 betreffende de opschorting, het uitstel en de probatie;
en de hiervoor vermelde artikelen.

DE RECHTBANK,

Recht doende op tegenspraak.

Verbetert de dagvaarding als volgt:
het geboortjaar van tweede beklaagde dient te worden
gelezen als " " in plaats van " "

Verklaart de tenlastelegging voor wat betreft aanleggen verharding met een breedte van ongeveer 3 meter met grote betonblokken niet bewezen in hoofde van derde, vierde en vijfde beklaagde; spreekt derde, vierde en vijfde beklaagde vrij uit dien hoofde en ontslaat hen van verdere rechtsvervolgning ter zake, zonder kosten.

Verklaart de tenlastelegging bewezen in hoofde van eerste beklaagde en gelast uit dien hoofde ten voordele van eerste beklaagde de OPSCHORTING van de uitspraak van de veroordeling gedurende een periode van EEN JAAR.

Verklaart de tenlastelegging bewezen in hoofde van tweede beklaagde en gelast uit dien hoofde ten voordele van tweede beklaagde de OPSCHORTING van de uitspraak van de veroordeling gedurende een periode van EEN JAAR.

Verklaart de tenlastelegging voor wat betreft oprichten van een betonnen keerwand bewezen in hoofde van derde beklaagde en gelast uit dien hoofde ten voordele van derde beklaagde de OPSCHORTING van de uitspraak van de veroordeling gedurende een periode van EEN JAAR.

Verklaart de tenlastelegging voor wat betreft oprichten van een betonnen keerwand bewezen in hoofde van vierde beklaagde en gelast uit dien hoofde ten voordele van vierde beklaagde de OPSCHORTING van de uitspraak van de veroordeling gedurende een periode van EEN JAAR.

Verklaart de tenlastelegging voor wat betreft oprichten van een betonnen keerwand bewezen in hoofde van vijfde beklaagde en gelast uit dien hoofde ten voordele van vijfde beklaagde de OPSCHORTING van de uitspraak van de veroordeling gedurende een periode van EEN JAAR.

Vercordeelt beklaagden elk voor een/vijfde tot de kosten gevallen aan de zijde van het openbaar ministerie, tot heden in totaal begroot op de som van 352,09 euro, hetzij elk 70,42 euro, deze kosten ondeelbaar veroorzaakt zijnde door de lastens hen bewezen verklaarde tenlastelegging.

Legt de beklaagden elk de vaste vergoeding voor beheerskosten in strafzaken op van telkens EENENVIJFTIG EURO TWINTIG CENT (51,20 EURO) in uitvoering van art. 91 tweede lid van het Koninklijk Besluit van 28 december 1950, houdende het algemeen reglement op de gerechtskosten in strafzaken, zoals laatst gewijzigd door de artikelen 1 en 2 van het Koninklijk Besluit van 11 december 2001 betreffende de invoering van de euro in de regelgeving inzake justitie (geïndexeerd zoals voorzien in artikel 148 van het K.B. van 28 december 1950 en de ministeriële omzendbrief nummer 131quater (ns) van 31 januari 2013).

Stelt vast dat de herstellvordering zonder voorwerp is geworden.

Alles wat voorafgaat werd, overeenkomstig de bepalingen van de wet op het gebruik der talen, in het Nederlands behandeld.

Aldus gevonnist en uitgesproken op de openbare terechtzitting van negenentwintig januari tweeduizend en veertien,

waar zetelden:

alleenrechtsprekend rechter;

substituut- procureur des Konings;

griffier.