

## VONNIS

RECHTBANK VAN EERSTE AANLEG TE BRUSSEL BESLAGRECHTER

Bijlagen :  
2 dagvaardingen  
18 conclusies  
2 beschikkingen  
art. 747 Ger.Wb.

Algemene rol nr  
nr

Nr

d.d.: 29/01/2010

Aangeboden op

- *dagvaarding tot opschorting van tenuitvoerlegging op grond van derdenverzet*
- *op tegenspraak*
- *samenvoeging + vonnis alvorens recht : artikel 88 § 2 Ger.Wb.*

Niet te registreren

**De beslagrechter bij de rechtbank van eerste aanleg te Brussel heeft het volgende beslist :**

De ontvanger

**In de zaak van :**

1. ~~aan~~ , met zetel te  
..... , K.B.O. nr.

2. , wonende te

3. , wonende te

4. wonende te

V-TVA

5. , wonende te

- eisende partijen (A.R. nr 09/11779/ A)

advocaat: mr.

met kantoor te

6. , wonende te

7.

met maatschappelijke zetel te  
K.B.O.nr

8. te wonende
9. wonende te
10. die als woonplaats vermeldt :
11. wonende te

- eisende partijen (A.R. nr 09/11783/A)  
advocaat: mr met kantoor te

**tegen :**

- 1) Het **VLAAMSE GEWEST**, vertegenwoordigd door de Vlaamse Regering.
  - 2) De **GEWESTELIJK STEDENBOUWKUNDIGE INSPECTEUR VOOR HET GRONDGEBIED VAN DE PROVINCIE**  
in naam van Het Vlaamse Gewest  
met kantoor te
  - 3) **GEWESTELIJK STEDENBOUWKUNDIGE INSPECTEUR VOOR HET GRONDGEBIED VAN DE PROVINCIE**  
met kantoor te
- eerste, tweede en derde verwerende partij  
advocaat: mr. met kantoor te
- 4) met kantoren te
  - 5) vertegenwoordigd door haar **COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN**, met kantoren te

6) in zijn hoedanigheid van Burgemeester  
van wonende te

- vierde, vijfde en zesde verwerende partij  
advocaat: mr. met kantoor te

7) met zetel te K.B.O. nr.

- zevende verwerende partij  
advocaat: mr. met kantoor te

8) met zetel te  
K.B.O. nr.

- achtste verwerende partij  
advocaat: mr. met kantoor te

(volgt de beslissing) :

Wegens samenhang worden de zaken gekend onder algemene rol  
nr en onder algemene rol nr samen-  
gevoegd.

Alvorens recht te doen wordt het dossier overeenkomstig artikel 88  
§ 2 van het Gerechtelijk Wetboek voorgelegd aan de voorzitter van  
de rechtbank van eerste aanleg te Brussel, teneinde te horen  
beslissen over het vóór ieder ander middel opgeworpen  
verdelingsincident.

De beslissing over de gedingkosten wordt voorbehouden.

**\* Vordering, feiten en beoordeling waarop de beslissing gesteund is:**

1.

Bij arrest, op tegenspraak gewezen door het hof van beroep te Brussel op 30 juli 2009, werd onder meer aan de staking bevolen van het gebruik van de percelen te \_\_\_\_\_ aan de kadastraal gekend onder \_\_\_\_\_ als golfterrein, onder verbeurte van een dwangsom.

Het VLAAMSE GEWEST \_\_\_\_\_ als GEWESTELIJK  
STEDENBOUWKUNDIGE INSPECTEUR VOOR HET GROND-  
GEBIED VAN DE PROVINCIE \_\_\_\_\_ in naam van het  
Vlaamse Gewest enerzijds en in eigen naam anderzijds, en  
haar COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN  
en haar burgemeester \_\_\_\_\_ lieten op 31 augustus 2009 dit  
arrest betekenen aan

Bij twee afzonderlijke dagvaardingen tekenden enerzijds de eisende partijen

en anderzijds de eisende partijen

\_\_\_\_\_ op 23 september 2009  
derdenverzet aan voor het hof van beroep te Brussel tegen voormeld  
arrest van 30 juli 2009.

Daarnaast lieten voormelde eisende partijen op 2 oktober 2009,  
eveneens bij twee afzonderlijke gerechtsdeurwaardersexploten, de  
verwerende partijen VLAAMSE GEWEST,  
als GEWESTELIJK STEDENBOUWKUNDIGE INSPECTEUR VOOR  
HET GRONDGEBIED VAN DE PROVINCIE \_\_\_\_\_ in  
naam van het Vlaamse Gewest enerzijds en in eigen naam anderzijds,  
het COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN van \_\_\_\_\_  
en

als Burgemeester van \_\_\_\_\_  
en \_\_\_\_\_ dagvaarden  
voor de beslagrechter tot opschorting van de tenuitvoerlegging van  
voormeld arrest op grond van het daartegen door hen ingestelde  
derdenverzet.

2.

Eisers

vragen (in de zaak A.R. nr

Gedaagde partijen zich te horen zeggen voor recht dat de tenuitvoerlegging voorlopig wordt opgeschort van het arrest van het hof van beroep te Brussel, uitgesproken op 30 juli 2009, in zoverre dit arrest voor recht zegt dat de verzoekende partij het gebruik als golfterrein moet staken van de percelen gelegen te aan de kadastraal gekend onder

en dit onder verbeurte van een dwangsom waarvan de helft zal toekomen aan het Vlaamse Gewest en de helft aan

een dwangsom ten bedrage van 5 000,00 EUR per inbreuk en per dag vanaf een maand na de betekening van dit arrest, waarbij het maximum van de te verbeuren dwangsommen werd vastgesteld op 500 000,00 EUR;

Gedaagde partijen zich te horen zeggen voor recht dat de te bevelen opschorting van tenuitvoerlegging van voornoemd arrest zal gelden zolang er over het derdenverzet geen in kracht van gewijsde gegane beslissing bestaat, en dat zodoende elke verdere handeling van tenuitvoerlegging nietig zal zijn tot aan het bestaan van een in kracht van gewijsde gegane beslissing over het derdenverzet;

Gedaagde partijen zich te horen en te zien zeggen voor recht dat de beslissing over de kosten zal worden overgelaten aan de rechter over het derdenverzet.

Eisers

formuleren (in de zaak A.R. nr en een gelijkaardige vordering.

Verweerster sluit zich volledig aan bij de vordering zoals door de eisende partijen geformuleerd.

Verweerders VLAAMSE GEWEST, GEWESTELIJK STEDENBOUWKUNDIGE INSPECTEUR VOOR HET GRONDGEBIED VAN DE PROVINCIE in naam van het Vlaamse Gewest, en GEWESTELIJK STEDENBOUWKUNDIGE INSPECTEUR VOOR HET GRONDGE-

BIED VAN DE PROVINCIE vragen de beslagrechter zich onbevoegd te verklaren en toepassing te maken van artikel 88 § 2 van het Gerechtelijk Wetboek; Ondergeschikt vragen zij alle vorderingen ongegrond te verklaren en eisers te veroordelen tot de kosten van het geding, met inbegrip van de rechtsplegingsvergoeding.

Verweerders COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN van en burgemeester van en verweester vragen de beslagrechter om in een bij voorraad uitvoerbaar te verklaren vonnis de vordering af te wijzen als niet-ontvankelijk, minstens ongegrond en eisers solidair te veroordelen tot de kosten van het geding, met inbegrip van de rechtsplegingsvergoeding.

3.

De zaak gekend onder algemene rol nr en de zaak gekend onder algemene rol nr strekken beide tot opschorting van de tenuitvoerlegging van het zelfde arrest van het hof van beroep te Brussel van 30 juli 2009.

Zonder welkdanige beoordeling ook over alle aangevoerde middelen en betwistingen kan nu reeds vastgesteld worden dat beide zaken onderling zo nauw verbonden zijn dat het wenselijk is ze samen te behandelen en te berechten als samenhangende zaken, ten einde oplossingen te vermijden die onverenigbaar kunnen zijn wanneer de zaken afzonderlijk worden berecht.

4.

4.1.

Verwerende partijen VLAAMSE GEWEST, GEWESTELIJK STEDENBOUWKUNDIGE INSPECTEUR VOOR HET GRONDGEBIED VAN DE PROVINCIE in naam van het Vlaamse Gewest, en GEWESTELIJK STEDENBOUWKUNDIGE INSPECTEUR VOOR HET GRONDGEBIED VAN DE PROVINCIE werpen in limine litis de onbevoegdheid op van de beslagrechter met betrekking tot de door eisers gestelde vordering.

Eenzijds bepaalt artikel 569 van het Gerechtelijk Wetboek dat de rechtbank van eerste aanleg als dusdanig (en niet de beslagrechter) kennis neemt van geschillen betreffende de tenuitvoerlegging van vonnissen en arresten.

Anderzijds kent artikel 1127 van het Gerechtelijk Wetboek aan de beslagrechter de bevoegdheid toe om, op dagvaarding ten verzoeken van de partij die derdenverzet heeft gedaan en na oproeping van alle andere partijen, de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing voorlopig geheel of ten dele op te schorten.

#### 4.2.

De bij voormeld artikel 1127 aan de beslagrechter toegewezen bevoegdheid moet evenwel afgewogen worden ten opzichte van de algemene bevoegdheid van de beslagrechter. De beslagrechter is bevoegd voor vorderingen betreffende bewarende beslagen en middelen tot tenuitvoerlegging (art. 1395 Ger.W.). Onder middelen tot tenuitvoerlegging moet begrepen worden de vorderingen tot uitwinning van het vermogen van de schuldenaar (cf. DIRIX, E. en BROECKX, K., "Beslag", A.P.R., Antwerpen, Kluwer, 2001, nr 55). De uitvoering van een bevel tot staking vormt (in onderhavig geval) geen uitvoeringsmaatregel op de goederen van een schuldenaar.

De vraag stelt zich dan ook in welke mate de beslagrechter, door het toekennen van de vordering tot schorsing van een arrest waarin de staking wordt bevolen van het gebruik van gronden als golfterrein, zich geen bevoegdheid zou aanmatigen die toekomt aan de (concurrerende) stakingsvordering-rechter en aldus zijn rechtsmacht zou overschrijden.

#### 4.3.

Artikel 88 § 2 van het Gerechtelijk Wetboek bepaalt dat wanneer een incident in verband met de verdeling van de burgerlijke zaken onder de afdelingen, kamers of rechters van een zelfde rechtbank van eerste aanleg vóór ieder ander middel door één van de partijen of bij de opening van de debatten ambtshalve wordt uitgelokt, de rechter het dossier voorlegt aan de voorzitter van de rechtbank, die oordeelt of de zaak anders moet worden toegewezen.



#### 4.4.

Ingevolge het door de verwerende partijen 1) tot 3) vóór ieder ander middel aangevoerde verdelingsincident dient de zaak derhalve overeenkomstig voormeld artikel 88 §2 aan de voorzitter van de rechtbank van eerste aanleg te Brussel te worden voorgelegd vooraleer er verder kan over geoordeeld worden.

#### \* Procedure

Bij de beoordeling van de zaak heeft de beslagrechter rekening gehouden met:

- het arrest, uitgesproken door het hof van beroep te Brussel op 30 juli 2009 in de zaken aldaar gekend onder AR nrs 2005/AR/2018, 2006/AR/1736 en 2006/AR/1833 met als partijen het VLAAMSE GEWEST, de GEWESTELIJKE STEDENBOUWKUNDIGE INSPECTEUR voor het grondgebied van de Provincie  
in naam van het VLAAMSE GEWEST,  
als GEWESTELIJKE STEDENBOUWKUNDIGE INSPECTEUR voor het grondgebied van de Provincie  
het COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN van  
in zijn hoedanigheid van burgemeester van  
en
- het exploit van dagvaarding voor de beslagrechter tot het bekomen van de schorsing van de tenuitvoerlegging van een met derden-verzet bestreden beslissing (artikel 1127 Ger.W.), op 2 oktober 2009 betekend op verzoek van eisende partijen

aan de verwe-  
rende partijen VLAAMSE GEWEST, als  
GEWESTELIJK STEDENBOUWKUNDIGE INSPECTEUR VOOR  
HET GRONDGEBIED VAN DE PROVINCIE  
in naam van het Vlaamse Gewest enerzijds en in eigen naam  
anderzijds, het COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPE-  
NEN van en  
als Burgemeester van

(A.R. nr 09/11779/A);



- het exploit van dagvaarding tot opschorting van de tenuitvoerlegging op grond van derdenverzet, eveneens op 2 oktober 2009 betekend op verzoek van eisende partijen

en aan de verwerende partijen VLAAMSE  
 GEWEST als GEWESTELIJK STEDEN-  
 BOUWKUNDIGE INSPECTEUR VOOR HET GRONDGEBIED  
 VAN DE PROVINCIE in naam van het  
 Vlaamse Gewest enerzijds en in eigen naam anderzijds, het  
 COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN van  
 en  
 als Burgemeester van

(A.R. nr

09/11783/A);

- de conclusie, neergelegd op de griffie op 13 november 2009, en het bundel met stukken, neergelegd op de griffie op 7 december 2009, namens eisende partij

(A.R. nr

09/11779/A);

- de conclusie, neergelegd op de griffie op 13 november 2009, en het bundel met stukken, neergelegd op de griffie op 23 november 2009, namens eisende partijen

(A.R. nr

09/11783/A);

- in zaak A.R. nr 09/11779/A de conclusies, gefaxt aan de griffie op 2 november 2009 en neergelegd op de griffie op 13 november 2009, en de syntheseconclusie, neergelegd op de griffie op 27 november 2009, en in zaak A.R. nr 09/11783/A de conclusies, gefaxt aan de griffie op 2 november 2009 en neergelegd op de griffie op 13 november 2009, en de syntheseconclusie, neergelegd op de griffie op 27 november 2009, namens verwerende partijen VLAAMSE GEWEST als GEWESTELIJK STEDEN- BOUWKUNDIGE INSPECTEUR VOOR HET GRONDGEBIED VAN DE PROVINCIE in naam van het Vlaamse Gewest enerzijds en in eigen naam anderzijds;

- in zaak A.R. nr 09/11779/A de besluiten, neergelegd op de griffie op 30 oktober 2009 en de besluiten samen met het bundel met stukken neergelegd op de griffie op 25 november 2009, en in zaak A.R. nr 09/11783/A de besluiten, neergelegd op de griffie op 30 oktober 2009 en de tweede -gecoördineerde- besluiten samen met het bundel met stukken neergelegd op de griffie op 25 november

2009, namens verwerende partijen  
COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN en haar burgemeester

haar

- de conclusie in de zaak A.R. nr 09/11779/A, neergelegd op de griffie op 13 november 2009, de conclusie in de zaak A.R. nr 09/11783/A, neergelegd op de griffie op 13 november 2009, en het bundel met stukken voor beide zaken, neergelegd op de zitting van 2 december 2009, namens verwerende partij
- in zaak A.R. nr 09/11779/A de conclusie, neergelegd op de griffie op 30 oktober 2009, en de tweede conclusie, neergelegd op de griffie op 27 november 2009, en in zaak A.R. nr 09/11783/A, de conclusie, neergelegd op de griffie op 30 oktober 2009, en de tweede conclusie, neergelegd op de griffie op 27 november 2009, telkens namens verwerende partij
- de pleidooien in beide zaken A.R. nr 09/11779/A en A.R. nr 09/11783/A door de advocaten mr. voor de eisende partijen 1) tot 5), mr. voor de eisende partijen 6) tot 11), mr. voor de verwerende partijen 1) tot 3), mr. voor de verwerende partijen 4) tot 6), mrs. voor de verwerende partij 7) en mr. voor de verwerende partij 8), op de zitting van 2 december 2009, waar de zaken in voortzetting werden gesteld naar de zitting van 8 december 2009 voor neerlegging van stukkenbundels, op welke zitting die neerlegging werd vastgesteld, waarna de zaak in beraad werd genomen;

De bepalingen van de wet van 15 juni 1935 op het taalgebruik in gerechtszaken, zoals gewijzigd, werden in acht genomen.

De beslissing is uitgesproken op tegenspraak ten aanzien van alle partijen in openbare terechtzitting op 29 januari 2010 waar aanwezig waren en zitting namen:

, beslagrechter,  
griffier