

vonnis nr. 4706 F/A

PROFEST van de ginfuon
van de rechtbank
houdende

VONNIS

nummer : 4706

datum : 28.11.2005

KOPIE

De Rechtbank van eerste aanleg van het gerechtelijk arrondissement Antwerpen, kamer IC, rechtdoende in correctionele zaken, heeft het volgende vonnis uitgesproken:

Notitie nummer: AN66.99.1638-03

in zake van **HET OPENBAAR MINISTERIE**:

en waarbij zich heeft aangesloten als burgerlijke partij :

009290 De heer _____ en mevrouw _____

beiden wonende te _____

- ter zitting vertegenwoordigd door meester _____, advocaat loco meester _____, advocaat bij de balie te _____

TEGEN :

009291 metaalbewerker geboren te _____ op _____

wonende te _____

Marokkaan

BETICHT VAN:

te

Bij inbreuk op de artikelen 44, 64, 65 en 69 van de wet van 29 maart 1962 houdende organisatie van de ruimtelijke ordening en van de stedenbouw (artikelen 42, 66, 67, 68, 69 en 71 van het decreet betreffende de ruimtelijke ordening gecoördineerd op 22 oktober 1996), thans strafbaar gesteld overeenkomstig de artikelen 99, 146, 147, 148 en 149 van het decreet van 18 mei 1999 houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening, zoals gewijzigd door het decreet van 4 juni 2003 (B.S. 22.08.2003), houdende wijziging van het decreet van 18 mei 1999 houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening wat het handhavingsbeleid betreft,

5458
R/8.12

18844

145 181207

zonder voorafgaandelijke schriftelijke en uitdrukkelijke vergunning van het college van burgemeester en schepenen,

als uitvoerder

op het onroerend goed gelegen te
gekadastreerd als

met een globale oppervlakte van
eigendom van

, geboren te () op
, geboren te) op

bij akte verleden op 14 augustus 2000,

de hierna vermelde werken, omschreven in artikel 44 van de wet van 29 maart 1962 houdende organisatie van de ruimtelijke ordening en van de stedenbouw (artikel 42 van het decreet betreffende de ruimtelijke ordening gecoördineerd op 22 oktober 1996) en in artikel 99 van het decreet van 18 mei 1999 houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening,

de hierna vermelde werken, omschreven in artikel 99 van het decreet van 18 mei 1999 houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening,

op niet nader bepaald datum,

tussen 29 augustus 1999 en 15 augustus 2002,

namelijk:

- I. het aanbrengen van een raam ter hoogte van de badkamer;
- II. het vergroten van de keuken op de eerste verdieping;

Gezien het bewijs van overschrijving van de dagvaarding van beklagde door de bewaarder der Hypotheken Derde kantoor te , dd.

I.

Gezien de stukken van het onderzoek;

Gehoord de burgerlijke partij in haar middelen en besluiten, ontwikkeld door meester , advocaat loco meester , advocaat bij de balie te ;

Gehoord het Openbaar Ministerie in zijn vordering;

Aangezien beklagde, hoewel behoorlijk gedagvaard, niet verschijnt;

De rechtbank verwijst naar de vaststellingen van de verbalisanten en de gevoegde foto's, waaruit de stedenbouwkundige inbreuken duidelijk blijken (stukken 45-47).

De rechtbank acht de feiten I en II lastens beklagde bewezen.

De herstelvordering is gemotiveerd en ingegeven door de vereiste van een goede ruimtelijke ordening. Enkel door toekenning ervan kan de inbreuk worden opgeheven.

De termijn voor uitvoering wordt bepaald op zes maanden na het in kracht van gewijsde gaan van onderhavig vonnis. De dwangsom van 25 euro per dag vertraging wordt opgelegd vermits dit het enig middel blijkt te zijn om het herstel te bekomen.

Strafmaat :

=====

De feiten zijn ontoelaatbaar vermits ze getuigen van weinig respect voor de opgelegde reglementen inzake stedenbouw en voor het leefmilieu.

De navolgende straf wordt opgelegd.

De feiten I en II vermengen zich als zijnde gepleegd met eenzelfde strafbaar opzet.

OM DEZE REDENEN, DE RECHTBANK,

Gelet op de artikelen 162, 185, 186, 194, 195 van het Wetboek van Strafvordering,
artikelen 1, 3, 7 van het Strafwetboek,
artikelen 11, 12, 14, 31, 32, 34, 35, 36, 37 en 41 der wet van 15 juni 1935, gewijzigd door de wet van 3 mei 2003;
de verordeningen van de Raad van de ministers nr. 974/98 dd. 3/5/1998 en nr. 1103/97 dd. 17/6/1997 en de wetten van 26/06/2000 en 30/06/2000 betreffende de invoering van de euro,
artikelen 28, 29 der wet van 1 augustus 1985, gewijzigd door de wetten van 24/12/1993, 22/4/2003, het K.B. van 19/12/2003 en de programmawet van 27 december 2004,
artikelen 3 en 4 der wet van 17 april 1878,
artikel 1382 van het Burgerlijk Wetboek,
artikelen 44 en 45 van het Strafwetboek,
bij toepassing van de artikelen en wetsbepalingen zoals aangehaald in de hierbovenvermelde tenlastelegging,
en bij toepassing van de artikelen 38, 40, 65 van het Strafwetboek.

Rechtdoende op tegenspraak

VEROORDEELT :

- beklaagde hoofdens de vermengde feiten I en II tot een geldboete van **VIJFHONDERD EUR.**

Verplicht veroordeelde, als bijdrage voor de financiering van het Fonds tot hulp aan de slachtoffers van opzettelijke gewelddaden, tot het betalen van een bijdrage van 10 EUR, bij toepassing van artikel 1 van de wet van 5 maart 1952, gewijzigd door de wet van 26 juni 2000 en de wet van 7 februari 2003, vermeerderd met 45 decimes, en gebracht op 55 EUR.

Verplicht veroordeelde tot betaling van de kosten van het geding belopende **109,78 EUR** en, bij toepassing van artikel 91 van het Koninklijk Besluit van 28 december 1950, gewijzigd door het Koninklijk Besluit van 23 december 1993 en het KB van 11/12/2001, tot een vergoeding van 25 EUR.

Zegt dat bij toepassing van artikel 1 der wet van 5 maart 1952 gewijzigd door de wet van 26 juni 2000 de geldboete van 500 EUR, vermeerderd wordt met 40 decimes, zodat die geldboete 2500 EUR bedraagt.

Bepaalt de duur van de gevangenisstraf waardoor de geldboete vervangen kan worden, bij gebrek aan betaling binnen een termijn vermeld in artikel 40 van het strafwetboek, op drie maanden.

Beveelt het herstel van de plaats in de oorspronkelijke staat van het pand, gelegen aan de _____ te _____, namelijk door afbraak van het bijgebouwde gedeelte ter hoogte van de keuken en het dichtmaken van de gemaakte raamopening in de keuken en in de badkamer, en dit binnen een termijn van **ZES MAANDEN** na het in kracht van gewijsde gaan van onderhavig vonnis, onder verbeuring van een dwangsom van **VIJFENTWINTIG EUR** per dag vertraging, en zegt voor recht dat het College van Burgemeester en Schepenen, in geval het vonnis niet wordt ten uitvoer gelegd, van ambtswege in de uitvoering ervan kan voorzien.

Machtigt het College van Burgemeester en Schepenen de van de herstelling van de plaats afkomende materialen en voorwerpen te verkopen, te vervoeren, op te slaan en te vernietigen op een door haar gekozen plaats.

Zegt voor recht dat de veroordeelde gehouden is alle uitvoeringskosten, verminderd met de opbrengst van de verkoop der materialen en voorwerpen te vergoeden op vertoon van een staat, begroot en invorderbaar verklaard door de beslagrechter.

Rechtsdoende over de vordering van de burgerlijke partij:

De heer

en mevrouw

:

De vordering is ontvankelijk en wordt, gelet op de uitleg ter zitting en gelet op de gegevens in het strafdossier, integraal toegekend.

**OM DEZE REDENEN,
DE RECHTBANK,**

Verklaart de eis ontvankelijk en gegrond;

Veroordeelt beklagde om aan de burgerlijke partij te betalen, als schadevergoeding, de som van **DUIZEND (1000,00) euro** te vermeerderen met de vergoedende intresten vanaf 15 augustus 2002 tot op heden, en vanaf heden met de gerechtelijke intresten en de kosten.

oOOo

Alles wat voorafgaat is, overeenkomstig de bepalingen der wet van 15 juni 1935 op het gebruik der talen in gerechtszaken, in de Nederlandse taal geschied.

Aldus gevonnist en uitgesproken in openbare terechtzitting op achtentwintig november tweeduizend en vijf.

AANWEZIG:

voorzitter van de kamer, enig rechter,
substituut-procureur des konings,
griffier.