

Griffienummer:

Notitienummer: 66.CP.2371-96

Datum vonnis: 28/11/2003

De Rechtbank van Eerste Aanleg van het Arrondissement Tongeren zitting houdende in Correctionele Zaken, heeft het volgende vonnis uitgesproken:
eerste blad

IN ZAKE
HET OPENBAAR MINISTERIE

TEGEN

1, geboren

en wonende te

Verdacht van :

Te , tussen 24 september 1996 en datum der onderhavige dagvaarding:

Bij inbreuk op de artikelen 44, 64, 65 en 69 van de Wet van 29 maart 1962 houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening en van de stedenbouw, gewijzigd bij de artikelen 4, 20, 21 en 25 van de Wet van 22 december 1970, de feiten sedert 25 maart 1997 strafbaar gesteld bij de artikelen 42, 66, 68 en 72 van het Decreet betreffende de Ruimtelijke Ordening gecoördineerd op 22 oktober 1996, en de feiten sedert 1 mei 2000 strafbaar gesteld bij de artikelen 99, 146, 149 en 160 van het Decreet van 18 mei 1999 houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening,

op het onroerend goed gelegen te , gekadaastreerd
als , met oppervlakte van 20a, eigen-
dom van verdachte ingevolge akte van aankoop van 17 juni 1999 verleden door notaris
te ,

handelingen, werken of wijzigingen, omschreven in artikel 99 of 101 van het voormeld Decreet van 18 mei 1999 (voorheen artikel 44 van de Wet van 29 maart 1962 en artikel 42 van het Decreet betreffende de ruimtelijke ordening gecoördineerd op 22 oktober 1996), hetzij zonder voorafgaande stedenbouwkundige vergunning, hetzij in strijd met de vergunning, hetzij na verval, vernietiging of het verstrijken van de termijn van de vergunning, hetzij in geval van schorsing van de vergunning, voortgezet of in stand gehouden te hebben,

als eigenaar toegestaan of aanvaard te hebben dat de werken, handelingen of wijzigingen zoals voorzien in artikel 146, 1° en 2°, voortgezet of in stand gehouden worden,

namelijk :

- 2 stacaravans, elk met afmetingen van 5,5m op 2m
- een caravan met afmetingen 1,4m op 6m (dienend als berging)
- een hondenhok van 3m op 1,6m

tweede blad

- een witte caravan met afmetingen 6m op 2m
- een waterput met een diepte van 32m.

De dagvaarding de dato 17/06/2003 werd overgeschreven ter hypotheek met de vermelding van "Overgeschreven te hypotheekkantoor Nr.
Kosten : vierenzeventig euro drieënzestig cent PRK Referte bij
betaling De Hypotheekbewaarder get. ".

Gehoord in openbare zitting de voordracht van de zaak.

Gehoord het Openbaar Ministerie in zijn vordering.

Gehoord beklaagde in zijn verdedigingsmiddelen.

Allen spraken de Nederlandse taal.

Overwegende dat de feiten - betrekking hebbende op de periode 24.09.1996/17.06.2003 - lastens beklaagde gelegd bewezen zijn door het vooronderzoek en het onderzoek ter zitting, dit aan de hand van de gegevens vervat in de bundel; dat regularisatie van de bestaande toestand in een natuurgebied niet mogelijk blijkt.

Overwegende dat de feiten dienen beteugeld zoals hierna bepaald in het beschikkend gedeelte van dit vonnis; dat wordt rekening gehouden met de aard ervan de persoon van beklaagde alsmede zijn strafrechterlijk verleden, hetwelk geen uitstel van strafuitvoering meer toelaat.

Gezien de artikelen

- ° Wetboek van rechtspleging in strafzaken : art. 194
- ° Strafwetboek : art. 40
- ° Wet 29/3/1962 art. 44, 64, 65 en 69 gew. Wet 22/12/1970 art. 4, 20, 21 en 25
- ° Decreet 22/10/1996 - art. 42, 66, 68 en 72
- ° Decreet 18/5/1999 - art. 99, 146, 149, 160
- ° Wet 10/10/1913 art. 12
- ° Hypotheekwet art. 84
- ° KB 28/12/1950 art. 91,2° lid - gew.KB 23/12/1993 art. 1 gew. KB 11/12/2001
- ° Wet 1/8/1985 art. 29 - KB 18/12/1986 gew.Wet 24/12/1993 art. 1, 2°
- ° Wet 15/6/1935 art. 11, 12, 14, 23, 31, 32, 34, 35, 36, 37, 41
- ° Wet 5/3/1952 art. 1 - gew. Wet 24/12/1993
- ° Decreet 27/12/2001

**OM DEZE REDENEN DE RECHTBANK
UITSPRAAK DOENDE OP TEGENSPRAAK**

Verklaart de feiten - betrekking hebbende op de periode 24.09.1996/17.06.2003 - lastens beklaagde gelegd bewezen en veroordeelt hem dienvolgens hiervoor tot een geldboete van 50 EUR, vermeerderd met 40 opdecimes en alzo gebracht op 250 EUR of 16 dagen vervangende gevangenisstraf.

Verplicht beklaagde tevens bij toepassing van artikel 29 van de Wet van 01.08.1985 - gewijzigd bij artikel 3 van de Wet van 24.12.1993 - en artikel 58 van het K.B. van 18.12.1986 tot betaling van een bedrag van 10 EUR, vermeerderd met 40 opdecimes en alzo gebracht op 50 EUR, bij wijze van bijdrage tot de financiering van het Bijzonder Fonds tot hulp aan de slachtoffers van opzettelijke gewelddaden, ingesteld bij artikel 28 van de Wet van 01.08.1985.

Legt aan beklaagde overeenkomstig artikel 91, 2° lid van het K.B. van 28.12.1950, houdende algemeen reglement op de gerechtskosten in strafzaken, zoals gewijzigd bij K.B. van 11.12.2001, een vergoeding op van 25 EUR.

Beveelt het herstel van de plaats -m.n. het onroerend goed, gelegen te
....., gekadaastreerd als

: met oppervlakte van 20a, eigendom van beklaagde- in zijn oorspronkelijke toestand, door opruiming van de thans nog aanwezige, nog niet opgeruimde caravans, hondenhek en waterput, binnen ZES MAANDEN te rekenen vanaf de dag dat onderhavig vonnis kracht van gewijsde heeft gekregen.

Beveelt dat voor het geval de plaats niet in de vorige oorspronkelijke toestand wordt hersteld binnen de gestelde termijn, de gemachtigde ambtenaar of het college van burgemeester en schepenen alwaar het goed gelegen is, in de uitvoering hiervan kunnen voorzien overeenkomstig de bepalingen van art. 65 par. 1 en 2 der wet van 21 maart 1962, gewijzigd bij de wetten van 21 april 1970 en 22 december 1970.

Machtigt de overheid of de patikulier die het vonnis uitvoert om de van de herstelling van de plaats afkomstige materialen en voorwerpen te verkopen, te vervoeren, op te slaan en te vernietigen op een door hem gekozen plaats; zegt voor recht dat beklaagde gehouden is alle uitvoeringskosten, verminderd met de opbrengst van de verkoop der materialen en voorwerpen, te vergoeden, op vertoon van een staat, begroot en invorderbaar verklaard door de beslagrechter.

Zegt dat, van zodra dit vonnis kracht van gewijsde heeft bekomen, de griffier een uittreksel van dit vonnis dat de naam, de voornamen, het beroep en de woonplaats van beklaagde bevat alsook de vermelding van de rechtbank waardoor het vonnis is gewezen, ter hand zal stellen van de hypotheekbewaarder om melding ervan te maken in de rand van de inschrijving waarin reeds melding gemaakt werd van de dagvaarding.

Ondergetekende griffier bevestigt dat de identiteit van beklaagde overeenstemt met de stukken die zich bevinden in het dossier.

vierde en laatste blad

Veroordeelt beklaagde tot de kosten, deze berekend op 93,66 euro.

Aldus gevonnist en uitgesproken in openbare zitting te
TONGEREN op 28 november 2003.

Aanwezig:

: , Ondervoorzitter - Alleenzetelend Rechter,
: , Substituut-Procureur des Konings en
: , Opsteller, aangesteld griffier conform art. 328 laatste al.

Ger. Wb.