

VONNIS

nummer : 521

datum : 28.10.2013

De Rechtbank van eerste aanleg van het gerechtelijk arrondissement Antwerpen, kamer IC, rechtdoende in correctionele zaken, heeft het volgende vonnis uitgesproken:

Notitie nummer: AN64.77.000127-99

in zake van **HET OPENBAAR MINISTERIE**:

TEGEN :

fabriekswerker
geboren te **op**
wonende te
Belg

BETICHT VAN:

Te

A. Bij inbreuk op de artikelen 44, 64, 65 en 69 van de wet van 29 maart 1962 houdende organisatie van de ruimtelijke ordening en van de stedenbouw (artikelen 42, 66, 67, 68, 69 en 71 van het decreet betreffende de ruimtelijke ordening gecoördineerd op 22 oktober 1996), thans strafbaar gesteld overeenkomstig de artikelen 99, 146, 147, 148 en 149 van het decreet van 18 mei 1999 houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening, zoals gewijzigd door het decreet van 4 juni 2003 (B.S. 22.08.2003), houdende wijziging van het decreet van 18 mei 1999 houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening wat het handhavingsbeleid betreft,

zonder voorafgaandelijke schriftelijke en uitdrukkelijke vergunning van het college van burgemeester en schepenen,

als eigenaar, die de opstelling van een vaste of verplaatsbare inrichting heeft toegestaan of gedoogd en/of die tot de werken opdracht heeft gegeven en/of die de werken en handelingen heeft uitgevoerd,

op het onroerend goed gelegen te
gekadastreerd als sectie
met een globale oppervlakte van 10025 m²
eigendom van

geboren te ' op

bij akte verleden op 24 april 1991 en 15 juli 1999.

de hierna vermelde werken, omschreven in artikel 44 van de wet van 29 maart 1962 houdende organisatie van de ruimtelijke ordening en van de stedenbouw (artikel 42 van het decreet betreffende de ruimtelijke ordening gecoördineerd op 22 oktober 1996) en in artikel 99 van het decreet van 18 mei 1999 houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening.

van 3 februari 1999 tot en met 30 april 2000 te hebben in stand gehouden in landschappelijk waardevol agrarisch gebied:

namelijk:

- I. het inrichten van het landbouwperceel in functie van de uitbating van een commercieel aannemingsbedrijf in klinker- en wegeniswerken;
 - II. het stockeren van allerhande materialen voor wegenisaanleg, vnl. klinkers, kasseien en asfalt;
 - III. het storten van allerhande bedrijfsafvalstoffen waaronder puin, hout e.d.;
 - IV. het opstellen van allerhande machines voor wegeniswerken, o.a. vrachtwagens, kranen, graafmachines, heftrucks, containers en laadbakken;
 - V. een open loods met aangebouwde opslagplaats voor de opslag van allerhande materieel en materiaal;
- B. Bij inbreuk op de artikelen 99, 146, 147, 148 en 149 van het decreet van 18 mei 1999 houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening, zoals gewijzigd door het decreet van 4 juni 2003 (B.S. 22.08.2003), houdende wijziging van het decreet van 18 mei 1999 houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening wat het handhavingsbeleid betreft,

zonder voorafgaandelijke schriftelijke en uitdrukkelijke vergunning van het college van burgemeester en schepenen,

als eigenaar, die de opstelling van een vaste of verplaatsbare inrichting heeft toegestaan of gedoogd en/of die tot de werken opdracht heeft gegeven en/of die de werken en handelingen heeft uitgevoerd,

- I. op het onder tenlastelegging A omschreven onroerend goed gelegen in landschappelijk waardevol agrarisch gebied, de onder tenlastelegging A omschreven werken en handelingen, voorzien in artikel 99 van het decreet van 18 mei 1999 houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening (BS 08.06.1999), verder te hebben in stand gehouden, vanaf 1 mei 2000 tot 21 november 2008,
- II. op het onder tenlastelegging A omschreven onroerend goed, gelegen in landschappelijk waardevol agrarisch gebied,

de hierna vermelde werken, handelingen en wijzigingen, omschreven in artikel 99 van het decreet van 18 mei 1999 houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening,

van 17 januari 2007 tot 21 november 2008 in stand te hebben gehouden;

namelijk :

- a) het aanbouwen van een veranda met een oppervlakte van 30 m² aan een herbouwde door brand geteisterde woning,
- b) de omvorming van een stal tot tweede woning en tot opslagplaats in functie van het aannemersbedrijf voor wegeniswerken.

en in zake van :

De Gewestelijk Stedenbouwkundig Inspecteur,
aangesteld voor het grondgebied van de Provincie

met kantoren te

- vrijwillig tussenkomende partij -
- eiser tot herstel -

- ter zitting vertegenwoordigd door meester advocaat bij de balie te

Gezien het bewijs van overschrijving van de dagvaarding van beklaagde door
de bewaarder der Hypotheken kantoor te dd. 23 februari 2009

oOOo

Gezien de stukken van het onderzoek:

Gehoord de vrijwillige tussenkomenende partij in haar middelen en besluiten,
ontwikkeld door meester advocaat bij de balie te

Gehoord het Openbaar Ministerie in zijn vordering;

Gehoord de beklaagde in zijn middelen van verdediging, vertegenwoordigd
door meester advocaat bij de balie te

*** Voorafgaand**

Gelct op de actualisering door het openbaar ministerie gevogd in het straf-
dossier met kantschrift van 9 september 2011 dienen de feiten onder tenlaste-
leggingen A en B als volgt te worden aangepast :

Te

A.

Bij inbreuk op de artikelen 44, 64, 65 en 69 van de wet van 29 maart 1962
houdende organisatie van de ruimtelijke ordening en van de stedenbouw
(artikelen 42, 66, 67, 68, 69 en 71 van het decreet betreffende de ruimtelijke
ordening gecoördineerd op 22 oktober 1996), thans strafbaar gesteld overcen-
komstig de artikelen 99, 146, 147, 148 en 149 van het decreet van
18 mei 1999 houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening, zoals
gewijzigd door het decreet van 4 juni 2003 (B.S. 22.08.2003), houdende
wijziging van het decreet van 18 mei 1999 houdende de organisatie van de
ruimtelijke ordening wat het handhavingsbeleid betreft,

zonder voorafgaandelijke schriftelijke en uitdrukkelijke vergunning van het
college van burgemeester en schepenen,

als eigenaar, die de opstelling van een vaste of verplaatsbare inrichting heeft
toegestaan of gedoogd en/of die tot de werken opdracht heeft gegeven en/of
die de werken en handelingen heeft uitgevoerd,

op het onroerend goed gelegen te
gekadastraerd als
met een globale oppervlakte van 10025 m²
eigendom van

geboren te op

bij akte verleden op 24 april 1991 en 15 juli 1999,

de hierna vermelde werken, omschreven in artikel 44 van de wet van 29 maart 1962 houdende organisatie van de ruimtelijke ordening en van de stedenbouw (artikel 42 van het decreet betreffende de ruimtelijke ordening gecoördineerd op 22 oktober 1996) en in artikel 99 van het decreet van 18 mei 1999 houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening,

van 3 februari 1999 tot en met 30 april 2000 te hebben in stand gehouden in landschappelijk waardevol agrarisch gebied;

namelijk:

- I. het inrichten van het landbouwperceel in functie van de uitbating van een commercieel aannemingsbedrijf in klinker- en wegeniswerken;
- II. het stockeren van allerhande materialen voor wegenisaanleg, vnl. klinkers, kasseien en asfalt;
- III. het storten van allerhande bedrijfsafvalstoffen waaronder puin, hout e.d.;
- IV. het opstellen van allerhande machines voor wegeniswerken, o.a. vrachtwagens, kranen, graafmachines, heftrucks, containers en laadbakken;
- V. een open loods met aangebouwde opslagplaats voor de opslag van allerhande materieel en materiaal;

de feiten bij toepassing van de artikelen 110 en 111 van boek XIV van het Decreet tot aanpassing en aanvulling van het ruimtelijke plannings-, vergunningen en handhavingsbeleid van 27 maart 2009 (BS. 15.05.2009) met ingang van 1 september 2009 eveneens omschreven als een inbreuk op artikel 4.2.1.5, a) van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening (Besluit van 15 mei 2009 van de Vlaamse Regering houdende coördinatie van de decreetgeving op de ruimtelijke ordening, BS. 20.08.2009)

en met ingang van 1 september 2009 thans strafbaar gesteld bij de artikelen 6.1.1.1, 6.1.1.lid2, 6.1.41§1, 6.1.42, 6.1.43, 6.1.44, 6.1.46, 6.2.1 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening.

B.

Bij inbreuk op de artikelen 99, 146, 147, 148 en 149 van het decreet van 18 mei 1999 houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening, zoals gewijzigd door het decreet van 4 juni 2003 (B.S. 22.08.2003), houdende wijziging van het decreet van 18 mei 1999 houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening wat het handhavingsbeleid betreft,

zonder voorafgaandelijke schriftelijke en uitdrukkelijke vergunning van het college van burgemeester en schepenen.

als eigenaar, die de opstelling van een vaste of verplaatsbare inrichting heeft toegestaan of gedoogd en/of die tot de werken opdracht heeft gegeven en/of die de werken en handelingen heeft uitgevoerd,

- I. op het onder tenlastelegging A omschreven onroerend goed gelegen in landschappelijk waardevol agrarisch gebied, de onder tenlastelegging A omschreven werken en handelingen, voorzien in artikel 99 van het decreet van 18 mei 1999 houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening (BS 08.06.1999), verder te hebben in stand gehouden, vanaf 1 mei 2000 tot 21 november 2008.

de feiten bij toepassing van de artikelen 110 en 111 van boek XIV van het Decreet tot aanpassing en aanvulling van het ruimtelijke plannings-, vergunningen en handhavingsbeleid van 27 maart 2009 (BS. 15.05.2009) met ingang van 1 september 2009 eveneens omschreven als een inbreuk op artikel 4.2.1.5°, a) van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening (Besluit van 15 mei 2009 van de Vlaamse Regering houdende coördinatie van de decreetgeving op de ruimtelijke ordening, BS. 20.08.2009)

en met ingang van 1 september 2009 lhans strafbaar gesteld bij de artikelen 6.1.1.1°, 6.1.1.lid2, 6.1.41§1, 6.1.42, 6.1.43, 6.1.44, 6.1.46, 6.2.1 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening.

- II. op het onder tenlastelegging A omschreven onroerend goed, gelegen in landschappelijk waardevol agrarisch gebied.

de hierna vermelde werken, handelingen en wijzigingen, omschreven in artikel 99 van het decreet van 18 mei 1999 houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening,

van 17 januari 2007 tot 21 november 2008 in stand te hebben gehouden;

namelijk :

- a) het aanbouwen van een veranda met een oppervlakte van 30 m² aan een herbouwde door brand geteisterde woning,
- b) de omvorming van een stal tot tweede woning en tot opslagplaats in functie van het aannemersbedrijf voor wegeniswerken.

de feiten bij toepassing van de artikelen 110 en 111 van boek XIV van het Decreet tot aanpassing en aanvulling van het ruimtelijke plannings-, vergunningen en handhavingsbeleid van 27 maart 2009 (BS. 15.05.2009) met ingang van 1 september 2009 eveneens omschreven als een inbreuk op artikel 4.2.1.5°, a) van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening (Besluit van 15 mei 2009 van de Vlaamse Regering houdende coördinatie van de decreetgeving op de ruimtelijke ordening, BS. 20.08.2009)

en met ingang van 1 september 2009 thans strafbaar gesteld bij de artikelen 6.1.1.1, 6.1.1.lid2, 6.1.41§1, 6.1.42, 6.1.43, 6.1.44, 6.1.46, 6.2.1 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening.

*** Ten gronde**

Beklaagde wordt vervolgd voor het in stand houden in landschappelijk waardevol agrarisch gebied van de wederrechtelijke werken zoals vermeld onder telasteleggingen A en B.

Het gaat niet om een ruimtelijk kwetsbaar gebied (art. 1.1.2 VCRO). Sedert de aanpassing bij Decreet van 22 april 2005 en aanvullend Decreet van 27 maart 2009, in werking op 1 september 2009, blijft de strafbaarstelling voor instandhouding enkel nog mogelijk voor ruimtelijk kwetsbaar gebied en dit cfr. de artikelen 146, 145bis§1, 146,4°lid, 145§1,lid4 VCRO, en artikel 6.1.1, laatste lid VCRO en artikel 1.1.2 VCRO, Grondwettelijke Hof, 14 oktober 2010, nr

Een herkwalificatie naar strijdig gebruik zoals de Stedenbouwkundig Inspecteur ter zitting en bij conclusie suggereert dringt zich niet op.

Dit betreft immers een "ander feit" en "ander misdrijf", met een verschillende achtergrond. Voor het weerhouden van dit misdrijf zijn er geen aanwijzingen gezien de doorgevoerde regularisatie en stopzetting van de omschreven activiteit onder telastelegging A, namelijk het aannemingsbedrijf dat met vergunning van 2 april 2013 zijn bestemming wijzigde naar het kweken van planten en tuinaanleg.

Gelet op de niet meer strafbaarstelling van het misdrijf van instandhouding in niet kwetsbaar gebied, is de strafvordering vervallen.

De herstelvordering kan dan ook niet meer worden ingewilligd (art. 6.1.1, laatste lid VCRO).

**OM DEZE REDENEN,
DE RECHTBANK,**

Gelet op de artikelen 147, 162, 185, 194 van het Wetboek van Strafvordering, artikelen 1, 2, 3, 7 van het Strafwetboek, artikelen 11, 12, 14, 31, 32, 34, 35, 36, 37 en 41 der wet van 15 juni 1935, artikelen 146, 145bis§1, 146,4°lid, 145§1,lid4 VCRO, en artikel 6.1.1, laatste lid VCRO en artikel 1.1.2 VCRO

Rechtdoende op tegenspraak

De rechtbank verleent akte van vrijwillige tussenkomst aan De Gewestelijk Stedenbouwkundig Inspecteur.

Actualiseert de feiten onder tenlastelegging A en B zoals hoger bepaald.

Stelt vast dat de strafvordering voor de ten laste gelegde feiten A en B, zoals geactualiseerd, vervallen zijn door de niet meer strafbaarstelling.

Kosten ten laste van de Staat;

oOOo

Wijst de herstellvordering af cfr. art. 6.1.1, laatste lid VCRO.

oOOo

Alles wat voorafgaat is, overeenkomstig de bepalingen der wet van 15 juni 1935 op het gebruik der talen in gerechtszaken, in de Nederlandse taal geschied.

Aldus gewezen door de hiernavermelde rechter die de zaak behandeld heeft en aan de beraadslaging heeft deelgenomen, en uitgesproken in openbare terechtzitting door de Voorzitter op **achtentwintig oktober tweeduizend en dertien** in aanwezigheid van het Openbaar Ministerie en de griffier.

AANWEZIG:

voorzitter van de kamer, enig rechter,
substituut-procureur des konings,
griffier.