



Datum van uitspraak 28 juni 2017
Dossiernaam F
Notienummer parket HV.55.97.8939/07

Vonnisnummer/ Griffienummer

0052064 / 2017

Afschrift alleen
ten titel van ad-
ministratieve in-
lichting afgele-
verd aan

Aangeboden op

**Nederlandstalige Rechtbank
van eerste aanleg Brussel,
gespecialiseerde
correctionele kamer,
rechtsprekend in zaken
van sociaal strafrecht**

Ref. Griffie : /
OR :
PK : M. Gysen

Vonnis

na tegenspraak

52^{ste} kamer

INZAKE VAN :

De Arbeidsauditeur te Halle-Vilvoorde in naam van zijn ambt

TEGEN :

053198 1. | RRN | , geboren te |
op | , overleden op | , landbouwer,
voorheen ingeschreven in de KBO onder nummer |
voorheen wonende te | Londerzeel, .

Overleden.

053199 2. | , RRN | , geboren te
op | , bediende, wonende te | Aalst, |

Vertegenwoordigd door Mr. Van De Steen, advocaat.

053200 3. | , RRN | , bediende, geboren
te | | op | , met woonplaats in | Mechelen,

Die verscheen, bijgestaan door Mr. Liesbeth Meirens en Mr. Nijs,
advocaten.

Beklaagden

1. TENLASTELEGGINGEN

In het gerechtelijk arrondissement Brussel

Meermaals tussen tussen 29 februari 2000 en 1 mei 2011

BEKLAAGD EN/OF IN VERDENKING GESTELD VAN:

A. MENSENHANDEL

De EERSTE, de TWEEDE en de DERDE,

Meerdere malen tussen 29 februari 2000 en 1 februari 2011

Deze feiten zijn, wat de verjaring betreft, zonder onderbreking van meer dan vijfjaren gepleegd als de opeenvolgende en voortdurende uiting van eenzelfde strafbaar inzicht, waarvan het laatste feit is gepleegd op 31 januari 2011,

De verjaring van de strafvordering is regelmatig gestuit en geschorst door daden van onderzoek of vervolging en de laatste maal door de vorderingen tot inonderzoekstelling van 11 december 2007 en 19 oktober 2010, de bijkomende vorderingen van 1 februari 2011 en de kantschriften van 28 juli 2014;

De eerste in verdenking gesteld op 11 december 2007 **mbt 12 werknemers**,
De eerste in verdenking gesteld op 1 februari 2011 **mbt 9 werknemers**,

In de hoedanigheid van werkgever, lasthebber of aangestelde

Om als dader of mededader (art. 66 SW)

- het misdrijf te hebben uitgevoerd of aan de uitvoering ervan rechtstreeks te hebben meegewerkt;
- door enige daad tot de uitvoering ervan zodanige hulp te hebben verleend dat het misdrijf zonder hun bijstand niet had kunnen worden gepleegd (art. 66, lid 3 SW);
- door giften, beloften, bedreigingen, misbruik van gezag of van macht, misdadige kuiperijen of arglistigheden, het wanbedrijf rechtsreeks te hebben uitgelokt,

of als medeplichtige (art. 67 en 68 SW)

- werktuigen of enig ander middel te hebben verschaft die tot de misdaad of het wanbedrijf hebben gediend, wetende dat ze daartoe zouden dienen;
- buiten het geval van artikel 66, lid 3 SW, met hun weten de dader te hebben geholpen of bijgestaan in daden die de misdaad of het wanbedrijf hebben voorbereid, vergemakkelijkt of voltooid;
- bekend met het misdadig gedrag van boosdoeners die roverijen plegen of gewelddaden tegen de veiligheid van de staat, tegen de openbare rust, tegen personen of eigendommen, er een gewoonte van maken hun een onderdak, een schuilplaats of een vergaderplaats te verschaffen;

inbreuk te hebben gepleegd op

- artikel 77bis, §§1 en 2 van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen;
- artikel 433quinques, §1, 3° en §2 e.v. Strafwetboek vanaf 12 september 2005,

met als verzwarende omstandigheden,

- van de betrokken activiteit een gewoonte te maken (artikel 77bis, §2 W 15/12/1980 tot en met 11 september 2005 en artikel 433septies, 6° Strafwetboek vanaf 12 september 2005);
- Dat het misdrijf is gepleegd door
 - misbruik te maken van de bijzonder kwetsbare positie waarin deze persoon verkeert ten gevolge van zijn onwettige of precaire administratieve toestand, zijn precaire sociale toestand of ten gevolge van zwangerschap, ziekte dan wel een

- lichamelijk of geestelijk gebrek of onvolwaardigheid, zodanig dat de betrokken persoon in feite geen andere echte en aanvaardbare keuze heeft dan zich te laten misbruiken (artikel 433septies, 2° Strafwetboek);
- direct of indirect gebruik te maken van listige kunstgrepen, geweld, bedreigingen of enige vorm van dwang (artikel 433septies, 3° Strafwetboek);
- het leven van deze persoon opzettelijk of door grove nalatigheid in gevaar te brengen (artikel 433septies, 4° Strafwetboek);
- bij wijze van deelneming aan de hoofd- of bijkomende activiteit van een vereniging ongeacht of de schuldige de hoedanigheid van leidend persoon heeft of niet (artikel 433septies, 7° Strafwetboek);
- Gezag te hebben over deze persoon of misbruik te maken van het gezag of de faciliteiten die zijn functies hem verlenen (artikel 433sexies, 1° Strafwetboek)

feiten strafbaar gesteld

- met opsluiting van vijf jaar tot tien jaar en met een geldboete van vijfhonderd frank tot vijftienduizend frank (artikel 77bis, §2, W 15/12/1980) tot en met 11 september 2005;
- met opsluiting van tien jaar tot vijftien jaar en met een geldboete van duizend euro tot honderdduizend euro (artikel 433septies Strafwetboek vanaf 12 september 2005);
- met ontzetting van de in artikel 31, eerste lid Strafwetboek genoemde rechten (artikel 77bis, §4 W 15/12/1980 tot en met 11 september 2005 en artikel 433novies, lid 1 Strafwetboek vanaf 12 september 2005);
- met de bijzondere verbeurdverklaring zoals bedoeld in artikel 42, 1° Strafwetboek zelfs wanneer de zaken waarop zij betrekking hebben geen eigendom van de veroordeelde zijn (artikel 77bis, §5 W 15/12/1980 tot en met 11 september 2005 en artikel 433novies, lid 3 Strafwetboek vanaf 12 september 2005), zonder dat deze verbeurdverklaring nochtans de rechten van derden op de goederen die het voorwerp kunnen uitmaken van de verbeurdverklaring schaadt;
- met de tijdelijke of definitieve, gedeeltelijke of volledige sluiting van de onderneming waar het in artikel 433quinqies bedoelde misdrijf is gepleegd (artikel 433novies, lid 2 Strafwetboek),

door,

- op welke manier ertoe bij te dragen, rechtstreeks of via tussenpersoon, dat een vreemdeling het Koninkrijk binnenkomt, of er verblijft, wanneer hij daarbij (artikel 77bis, §1 W 15/12/1980 tot en met 11 september 2005):
 - o 1° ten opzichte van de vreemdeling direct of indirect gebruik maakt van listige kunstgrepen, geweld, bedreigingen of enige andere vorm van dwang;
 - o 2° of misbruik maakt van de bijzonder kwetsbare positie waarin de vreemdeling verkeert ten gevolge van een onwettige of precaire administratieve toestand;
- een persoon te werven, te vervoeren, over te brengen, te huisvesten, op te vangen, controle over deze persoon te wisselen of over te dragen teneinde deze persoon aan het werk te zetten of aan het werk te laten zetten in omstandigheden die in strijd zijn met de menselijke waardigheid (artikel 433quinqies, §1, 30 en §2 Strafwetboek vanaf 12 september 2005) in de woning en het atelier gelegen te

ten nadele van zesentwintig werknemers:

- A1. mevrouw (tussen 15 oktober 2010 en 1 februari 2011)
- A2. de heer
 - o A2.1. tussen 30 juni 2005 en 1 augustus 2005,
 - o A2.2. tussen 5 oktober 2007 en 9 oktober 2007,
 - o A2.3. tussen 16 oktober 2007 en 1 december 2007,
 - o A2.4. tussen 9 december 2007 en 12 december 2007
- A3. de heer (tussen 30 september 2010 en 1 februari 2011)
- A4. de heer (tussen 4 juli 2008 en 6 juli 2008)
- A5. mevrouw
 - o A5.1. tussen 19 november 2007 en 23 november 2007,
 - o A5.2. tussen 10 en 12 december 2007,
 - o A5.3. tussen 3 augustus 2008 en 1 april 2009 en
 - o A5.4. tussen 31 augustus 2010 en 1 februari 2011
- A6. de heer (tussen 13 oktober 2010 en 1 februari 2011)
- A7. mevrouw (tussen 30 november 2010 en 1 februari 2011)
- A8. de heer (tussen 30 september 2006 en 1 maart 2007)
- A9. de heer:
 - o A9.1. tussen 31 januari 2005 en 21 december 2005,
 - o A9.2. tussen 31 januari 2006 en 1 juni 2006,
 - o A9.3. tussen 30 juni 2006 en 1 augustus 2006,
 - o A9.4. tussen 30 september 2006 en 1 maart 2007,
 - o A9.5. tussen 22 juni 2007 en 9 oktober 2007,
 - o A9.6. tussen 17 oktober 2007 en 6 november 2007,
 - o A9.7. tussen 5 december 2007 en 12 december 2007
- A10. mevrouw (tussen 17 oktober 2010 en 1 februari 2011)
- A11. mevrouw
 - o A11.1. tussen 5 oktober 2007 en 9 oktober 2007,
 - o A11.2. tussen 16 november 2007 en 12 december 2007
- A12. mevrouw (tussen 10 oktober 2010 en 1 februari 2011)
- A13. de heer, alias
 - o A13.1. tussen 5 oktober 2007 en 9 oktober 2007,
 - o A13.2. tussen 8 december 2007 en 12 december 2007,
 - o A13.3. tussen 31 december 2007 en 1 januari 2010,
 - o A13.4. tussen 30 augustus 2010 en 1 februari 2011
- A14. mevrouw (tussen 31 juli 2007 en 9 oktober 2007)
- A15. mevrouw (tussen 5 oktober 2007 en 9 oktober 2007)
- A16. mevrouw
 - o A16.1. tussen 23 september en 9 oktober 2007,
 - o A16.2. tussen 16 oktober 2007 en 12 december 2007
- A17. mevrouw (tussen 14 oktober 2010 en 1 februari 2011)
- A18. de heer:
 - o A18.1. tussen 29 februari 2000 en 1 april 2000,
 - o A18.2. tussen 31 augustus 2000 en 1 november 2000,
 - o A18.3. tussen 28 februari 2001 en 1 april 2001,
 - o A18.4. tussen 31 augustus 2001 en 1 november 2001,
 - o A18.5. tussen 28 februari 2002 en 1 april 2002,
 - o A18.6. tussen 31 augustus 2002 en 1 november 2002,

- o A18.7. tussen 28 februari 2003 en 1 april 2003,
- o A18.8. tussen 31 augustus 2003 en 1 november 2003,
- o A18.9. tussen 29 februari 2004 en 1 april 2004,
- o A18.10. tussen 31 augustus 2004 en 1 november 2004,
- o A18.11. tussen 28 februari 2005 en 1 april 2005,
- o A18.12. tussen 31 augustus 2005 en 1 november 2005,
- o A18.13. tussen 24 februari 2008 en 1 mei 2008,
- o A18.14. tussen 31 augustus 2008 en 1 november 2008,
- o A18.15. tussen 30 september 2009 en 1 november 2009,
- o A18.16. tussen 6 oktober 2010 en 1 februari 2011
- A19. mevrouw (tussen 11 oktober 2007 en 12 december 2007)
- A20. mevrouw
 - o A20.1. tussen 3 oktober 2007 en 9 oktober 2007,
 - o A20.2. tussen 25 november 2007 en 12 december 2007
- A21. de heer (tussen 15 oktober 2010 en 1 februari 2011)
- A22. de heer (tussen 15 oktober 2010 en 1 februari 2011)
- A23. mevrouw (tussen 13 oktober 2010 en 1 februari 2011)
- A24. mevrouw (tussen 18 oktober 2010 en 20 oktober 2010)
- A25. de heer
 - o A25.1. tussen 14 april 2005 en 30 april 2005,
 - o A25.2. tussen 31 december 2005 en 1 januari 2007, o A25.3. tussen 7 oktober 2007 en 9 oktober 2007
- A26. de heer
 - o A26.1. tussen 15 oktober 2004 en 24 oktober 2004,
 - o A26.2. tussen 31 december 2006 en 1 februari 2007,
 - o A26.3. tussen 7 oktober 2007 en 9 oktober 2007,
 - o A26.4. tussen 16 oktober 2007 en 12 december 2007.

B. HUISJESMELKERIJ

De EERSTE, de TWEEDE en de DERDE,

Meerdere malen tussen 28 februari 2001 en 1 februari 2011

Deze feiten zijn, wat de verjaring betreft, zonder onderbreking van meer dan vijfjaren gepleegd als de opeenvolgende en voortdurende uiting van eenzelfde strafrechtelijk inzicht, waarvan het laatste feit is gepleegd op 31 januari 2011,

De verjaring van de strafvordering is regelmatig gestuit en geschorst door daden van onderzoek of vervolging en de laatste maal door de vorderingen tot in onderzoekstelling van 11 december 2007 en 19 oktober 2010, de bijkomende vorderingen van 1 februari 2011 en de kantschriften van 28 juli 2014;

In de hoedanigheid van werkgever, lasthebber of aangestelde

Om als dader of mededader (art. 66 SW)

- het misdrijf te hebben uitgevoerd of aan de uitvoering ervan rechtstreeks te hebben meegewerkt;

- door enige daad tot de uitvoering ervan zodanige hulp te hebben verleend dat het misdrijf zonder hun bijstand niet had kunnen worden gepleegd (art. 66, lid 3 SW);
- door giften, beloften, bedreigingen, misbruik van gezag of van macht, misdadige kuiperijen of arglistigheden, het wanbedrijf rechtsreeks te hebben uitgelokt,

of als medeplichtige (art. 67 en 68 SW)

- werktuigen of enig ander middel te hebben verschaft die tot de misdaad of het wanbedrijf hebben gediend, wetende dat ze daartoe zouden dienen;
- buiten het geval van artikel 66, lid 3 SW, met hun weten de dader te hebben geholpen of bijgestaan in daden die de misdaad of het wanbedrijf hebben voorbereid, vergemakkelijkt of voltooid;
- bekend met het misdadig gedrag van boosdoeners die roverijen plegen of gewelddaden tegen de veiligheid van de staat, tegen de openbare rust, tegen personen of eigendommen, er een gewoonte van maken hun een onderdak, een schuilplaats of een vergaderplaats te verschaffen;

inbreuk te hebben gepleegd op

- artikel 77bis, §1 bis van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen;
- artikel 433decies Strafwetboek vanaf 12 september 2005

met als verzwarende omstandigheid,

dat van de betrokken activiteit een gewoonte wordt gemaakt (artikel 77bis, §2 W 1512/1980 tot en met 11 september 2005 en artikel 433undecies Strafwetboek vanaf 12 september 2005),

feiten strafbaar gesteld

- met opsluiting van vijf jaar tot tien jaar en met een geldboete van vijfhonderd frank tot vijftwintigduizend frank (artikel 77bis, §2, W 15/12/1980) tot en met 11 september 2005;
- met een gevangenisstraf van een jaar tot vijf jaar en met een geldboete van duizend euro tot honderdduizend euro, vermenigvuldigd met het aantal slachtoffers (artikel 433undecies, lid 1, 10, en lid 2 Strafwetboek vanaf 12 september 2005);
- met ontzetting van de in artikel 31, eerste lid Strafwetboek genoemde rechten (artikel 77bis, §4 W 15/12/1980 tot en met 11 september 2005 en artikel 433terdecies, lid 1 Strafwetboek vanaf 12 september 2005);
- met de bijzondere verbeurdverklaring zoals bedoeld in artikel 42, 10 Strafwetboek, zelfs wanneer de zaken waarop zij betrekking hebben, geen eigendom van de veroordeelde zijn (artikel 77bis, §5 W 15/12/1980 tot en met 11 september 2005 en artikel 433terdecies, lid 2 en lid 3 Strafwetboek vanaf 12 september 2005), zonder dat deze verbeurdverklaring nochtans de rechten van derden op de goederen die het voorwerp kunnen uitmaken van de verbeurdverklaring schaadt, en welke in dezelfde omstandigheden moet worden toegepast op het onroerend goed, de kamer of enige andere ruimte bedoeld in artikel 433decies Strafwetboek, en welke eveneens kan worden toegepast op de tegenwaarde van deze roerende of onroerende goederen die werden vervreemd tussen het tijdstip waarop het misdrijf werd gepleegd en de definitieve rechterlijk beslissing;

- met de tijdelijke of definitieve, gedeeltelijke of volledige sluiting van de onderneming waar het in artikel 433quinquies bedoelde misdrijf is gepleegd (artikel 433novies, lid 2 Strafwetboek),

door,

- rechtstreeks of via een tussenpersoon misbruik te maken van de bijzonder kwetsbare positie van een vreemdeling ten gevolge van zijn onwettige of precaire administratieve toestand door kamers of een enige andere ruimte ter beschikking te stellen met de bedoeling een abnormaal profijt te realiseren (artikel 77bis, §1 bis W 15/12/1980 tot en met 11 september 2005);
- rechtstreeks of via een tussenpersoon misbruik te maken van de bijzonder kwetsbare positie van een persoon ten gevolge van zijn onwettige of precaire administratieve toestand of zijn precaire sociale toestand door, met de bedoeling een abnormaal profijt te realiseren, een kamer of een andere in artikel 479 bedoelde ruimte, ter beschikking te stellen in omstandigheden die in strijd zijn met de menselijke waardigheid, zodanig dat de betrokken persoon in feite geen andere echte en aanvaardbare keuze heeft dan zich te laten misbruiken (artikel 433decies Strafwetboek vanaf 12 september 2005),) in de woning en het atelier gelegen te

ten nadele van minstens 3 werknemers

- B1. de heer
 - o B1.1. tussen 31 januari 2005 en 21 december 2005,
 - o B1.2. tussen 31 januari 2006 en 1 juni 2006,
 - o B1.3. tussen 30 juni 2006 en 1 augustus 2006,
 - o B1.4. tussen 30 september 2006 en 1 maart 2007,
 - o B1.5. tussen 22 juni 2007 en 9 oktober 2007,
 - o B1.6. tussen 17 oktober 2007 en 6 november 2007,
 - o B1.7. tussen 5 december 2007 en 12 december 2007
- B2. de heer | , alias |
 - o B2.1. tussen 5 oktober 2007 en 9 oktober 2007,
 - o B2.2. tussen 8 december 2007 en 12 december 2007,
 - o B2.3. tussen 31 december 2007 en 1 januari 2010,
 - o B2.4. tussen 30 augustus 2010 en 1 februari 2011
- B3. de heer
 - o B3.1. tussen 28 februari 2001 en 1 april 2001,
 - o B3.2. tussen 31 augustus 2001 en 1 november 2001,
 - o B3.3. tussen 28 februari 2002 en 1 april 2002,
 - o B3.4. tussen 31 augustus 2002 en 1 november 2002,
 - o B3.5. tussen 28 februari 2003 en 1 april 2003,
 - o B3.6. tussen 31 augustus 2003 en 1 november 2003,
 - o B3.7. tussen 29 februari 2004 en 1 april 2004,
 - o B3.8. tussen 31 augustus 2004 en 1 november 2004,
 - o B3.9. tussen 28 februari 2005 en 1 april 2005,
 - o B3.10. tussen 31 augustus 2005 en 1 november 2005,
 - o B3.11. tussen 24 februari 2008 en 1 mei 2008,

- o B3.12. tussen 31 augustus 2008 en 1 november 2008,
- o B3.13. tussen 30 september 2009 en 1 november 2009,
- o B3.14. tussen 6 oktober 2010 en 1 februari 2011.

C. BIJ SAMENHANG IN TOEPASSING VAN ARTIKEL 155 GERECHTELIJK WETBOEK: NIET-NALEVING VEILIGHEIDS-, GEZONDHEIDS- EN WOONKWALITEITSNORMEN VLAAMSE WOONCODE

De EERSTE, de TWEEDE en de DERDE,

Meerdere malen tussen 29 februari 2000 en 1 februari 2011

Deze feiten zijn, wat de verjaring betreft, zonder onderbreking van meer dan vijfjaren gepleegd als de opeenvolgende en voortdurende uiting van eenzelfde strafrechtelijk inzicht, waarvan het laatste feit is gepleegd op 31 januari 2011,

De verjaring van de strafvordering is regelmatig gestuit en geschorst door daden van onderzoek of vervolging en de laatste maal door de vordering tot inonderzoekstelling van 19 oktober 2010, de bijkomende vorderingen van 1 februari 2011 en de kantschriften van 28 juli 2014;

In de hoedanigheid van werkgever, lasthebber of aangestelde

Om als dader of mededader (art. 66 SW)

- het misdrijf te hebben uitgevoerd of aan de uitvoering ervan rechtstreeks te hebben meegewerkt;
- door enige daad tot de uitvoering ervan zodanige hulp te hebben verleend dat het misdrijf zonder hun bijstand niet had kunnen worden gepleegd (art. 66, lid 3 SW);
- door giften, beloften, bedreigingen, misbruik van gezag of van macht, misdadige kuiperijen of arglistigheden, het wanbedrijf rechtstreeks te hebben uitgelokt,

of als medeplachtige (art. 67 en 68 SW)

- werktuigen of enig ander middel te hebben verschaft die tot de misdaad of het wanbedrijf hebben gediend, wetende dat ze daartoe zouden dienen;
- buiten het geval van artikel 66, lid 3 SW, met hun weten de dader te hebben geholpen of bijgestaan in daden die de misdaad of het wanbedrijf hebben voorbereid, vergemakkelijkt of voltooid;
- bekend met het misdadig gedrag van boosdoeners die roverijen plegen of gewelddaden tegen de veiligheid van de staat, tegen de openbare rust, tegen personen of eigendommen, er een gewoonte van maken hun een onderdak, een schuilplaats of een vergaderplaats te verschaffen;

inbreuk te hebben gepleegd op de artikelen 3, 5, §1, en 6 van het decreet van 15 juli 1997 houdende de Vlaamse Wooncode

Art. 3. Iedereen heeft recht op menswaardig wonen.

Art. 5.§1. Elke woning moet op de volgende vlakken voldoen aan de elementaire veiligheids-, gezondheids- en woonkwaliteitsvereisten, die door de Vlaamse regering nader worden bepaald:

2° de sanitaire voorzieningen, inzonderheid de aanwezigheid van een goed functionerend toilet in of aansluitend bij de woning en een wasgelegenheid met stromend water, aangesloten op een afvoerkanaal zonder geurhinder te veroorzaken in de woning;

3° de verwarmingsmogelijkheden, inzonderheid de aanwezigheid van voldoende veilige verwarmingsmiddelen om de woongedeelten met een woonfunctie tot een normale temperatuur te kunnen verwarmen en indien nodig te kunnen koelen tegen een redelijke energiekost of de mogelijkheid deze op een veilige manier aan te sluiten, de thermische isolatie en de mate van winddichtheid van de woning;

4° de ventilatie-, verluchtungs- en verlichtingsmogelijkheden, waarbij de verlichtingsmogelijkheid van een woongedeelte wordt vastgesteld in relatie tot de functie, de ligging en de vloeroppervlakte van het woongedeelte, en de ventilatie- en verluchtungs- en verlichtingsmogelijkheid in relatie tot de functie en de ligging van het woongedeelte en de aanwezigheid van kook-, verwarmings- of warmwaterinstallaties die verbrandingsgassen produceren;

5° de aanwezigheid van voldoende en veilige elektrische installaties voor de verlichting van de woning en het veilig gebruik van elektrische apparaten;

De woning moet voldoen aan alle vereisten van brandveiligheid, met inbegrip van de specifieke en aanvullende veiligheidsnormen die door de Vlaamse regering worden vastgesteld.

met als verzwarende omstandigheid,

dat van de betrokken activiteit een gewoonte wordt gemaakt (artikel 20, §1, lid 3, 1° decreet van 15 juli 1997 houdende de Vlaamse Wooncode);

feiten strafbaar gesteld

- met een gevangenisstraf van een jaar tot vijf jaar en met een geldboete van duizend tot honderdduizend euro (artikel 20, §1, lid 3, 10 decreet van 15 juli 1997 houdende de Vlaamse Wooncode)
- met de mogelijke veroordeling van de eigenaars tot uitvoering van de werken om de woning en de werkplaats te laten voldoen aan dié vereisten van artikel 5, zoals vastgesteld en gevorderd in de herstelvorderingen van de wooninspectie van 26 oktober 2010 (artikel 20bis, §1 decreet van 15 juli 1997 houdende de Vlaamse Wooncode);

door,

- een woning die niet voldoet aan de vereisten van artikel 5 van het woondecreet, rechtstreeks te verhuren, te huur te stellen of ter beschikking te stellen met het oog op bewoning;
- een roerend of een onroerend goed dat niet hoofdzakelijk voor wonen bestemd is, rechtstreeks of via een tussenpersoon te verhuren, te huur te stellen of ter beschikking te stellen met het oog op bewoning terwijl dit goed gebreken vertoont die een veiligheids- of gezondheidsrisico inhouden of terwijl in dit goed de

basisnutsvoorzieningen zoals elektriciteit, sanitair, kookgelegenheid en verwarmingsmogelijkheid ontbreken of niet behoorlijk functioneren,

meer bepaald,

als mede-eigenaar van een woning en werkplaats, gelegen te

, kadastraal gekend te , rechtstreeks geheel of gedeeltelijk zijn woning en werkplaats die niet voldoet aan de veiligheids-, gezondheids- en woonkwaliteitsnormen of waarin de basisnutsvoorzieningen, zoals elektriciteit, sanitair, kookgelegenheid en verwarmingsmogelijkheid ontbreken of niet behoorlijk functioneren, ter beschikking te stellen van zijn werknemers

ten nadele van minstens 3 werknemers

- C1. de heer
 - o C1.1. tussen 31 januari 2005 en 21 december 2005,
 - o C1.2. tussen 31 januari 2006 en 1 juni 2006,
 - o C1.3. tussen 30 juni 2006 en 1 augustus 2006,
 - o C1.4. tussen 30 september 2006 en 1 maart 2007,
 - o C1.5. tussen 22 juni 2007 en 9 oktober 2007,
 - o C1.6. tussen 17 oktober 2007 en 6 november 2007,
 - o C1.7. tussen 5 december 2007 en 12 december 2007
- C2. de heer : , alias :
 - o C2.1. tussen 5 oktober 2007 en 9 oktober 2007,
 - o C2.2. tussen 8 december 2007 en 12 december 2007,
 - o C2.3. tussen 31 december 2007 en 1 januari 2010,
 - o C2.4. tussen 30 augustus 2010 en 1 februari 2011
- C3. de heer |
 - o C3.1. tussen 29 februari 2000 en 1 april 2000,
 - o C3.2. tussen 31 augustus 2000 en 1 november 2000,
 - o C3.3. tussen 28 februari 2001 en 1 april 2001,
 - o C3.4. tussen 31 augustus 2001 en 1 november 2001,
 - o C3.5. tussen 28 februari 2002 en 1 april 2002,
 - o C3.6. tussen 31 augustus 2002 en 1 november 2002,
 - o C3.7. tussen 28 februari 2003 en 1 april 2003,
 - o C3.8. tussen 31 augustus 2003 en 1 november 2003,
 - o C3.9. tussen 29 februari 2004 en 1 april 2004,
 - o C3.10. tussen 31 augustus 2004 en 1 november 2004,
 - o C3.11. tussen 28 februari 2005 en 1 april 2005,
 - o C3.12. tussen 31 augustus 2005 en 1 november 2005,
 - o C3.13. tussen 24 februari 2008 en 1 mei 2008,
 - o C3.14. tussen 31 augustus 2008 en 1 november 2008,
 - o C3.15. tussen 30 september 2009 en 1 november 2009,
 - o C3.16. tussen 6 oktober 2010 en 1 februari 2011.

D. ILLEGALE TEWERKSTELLING VAN BUITENLANDSE ARBEIDSKRACHTEN

De EERSTE, de TWEEDE en de DERDE,

Deze feiten zijn, wat de verjaring betreft, zonder onderbreking van meer dan vijfjaren gepleegd als de opeenvolgende en voortdurende uiting van eenzelfde strafrechtelijk inzicht, waarvan het laatste feit is gepleegd op 31 januari 2011,

De eerste in verdenking gesteld op 11 december 2007, 20 oktober 2010 en 1 februari 2011

om als dader of mededader (art. 66 SW)

- het misdrijf te hebben uitgevoerd of aan de uitvoering ervan rechtstreeks te hebben meegewerkt; - door enige daad tot de uitvoering ervan zodanige hulp te hebben verleend dat het misdrijf zonder hun bijstand niet had kunnen worden gepleegd (art. 66, lid 3 SW);
- door giften, beloften, bedreigingen, misbruik van gezag of van macht, misdadige kuiperijen of arglistigheden, het wanbedrijf rechtstreeks te hebben uitgelokt,

of als medeplichtige (art. 67 en 68 SW)

- werktuigen of enig ander middel te hebben verschaft die tot de misdaad of het wanbedrijf hebben gediend, wetende dat ze daartoe zouden dienen;
- buiten het geval van artikel 66, lid 3 SW, met hun weten de dader te hebben geholpen of bijgestaan in daden die de misdaad of het wanbedrijf hebben voorbereid, vergemakkelijkt of voltooid;
- bekend met het misdadig gedrag van boosdoeners die roverijen plegen of gewelddaden tegen de veiligheid van de staat, tegen de openbare rust, tegen personen of eigendommen, er een gewoonte van maken hun een onderdak, een schuilplaats of een vergaderplaats te verschaffen;

De verjaring van de strafvordering is regelmatig gestuit en geschorst door daden van onderzoek of vervolging en de laatste maal door de vorderingen tot inonderzoekstelling van 11 december 2007 en 19 oktober 2010, de bijkomende vorderingen van 1 februari 2011 en de kantschriften van 28 juli 2014;

In de hoedanigheid van werkgever, aangestelde of lasthebber

D1. Inbreuk te hebben gepleegd op de artikelen 4 en 12, lid 1, 1°, a en b Wet 30 april 1999 betreffende de tewerkstelling van buitenlandse werknemers

Meerdere malen tussen 29 februari 2000 en 1 februari 2011

Deze feiten zijn, wat de verjaring betreft, zonder onderbreking van meer dan vijfjaren gepleegd als de opeenvolgende en voortdurende uiting van eenzelfde strafrechtelijk inzicht, waarvan het laatste feit is gepleegd op 31 januari 2011,

feiten strafbaar gesteld op het ogenblik van de feiten

- met een gevangenisstraf van een maand tot een jaar en met een geldboete van zesduizend tot dertigduizend euro, te vermenigvuldigen met het aantal slachtoffers (artikelen 12, lid 1, 1^o, a en b, en 14 Wet 30 april 1999), zonder dat het bedrag van de geldboete met toepassing van artikel 85 van het strafwetboek lager mag zijn dan 80% van het voorgeschreven minimumbedrag (artikel 17, lid 2 Wet 30 april 1999), of met één van die straffen alleen.
- met de mogelijke tijdelijke of definitieve, gedeeltelijke of volledige sluiting van de onderneming wanneer de werkgever in het onder 12, lid 1, 10, a bedoelde geval wordt veroordeeld (artikel 12, lid 2 Wet 30 april 1999)
- met de bijzondere verbeurdverklaring, in afwijking van artikel 42, 1^o Strafwetboek, van de roerende en onroerende goederen door incorporatie of bestemming, die het voorwerp kunnen uitmaken of die gediend hebben of bestemd waren tot het plegen van het misdrijf, zelfs wanneer deze niet in eigendom van de overtreder toebehoren (artikel 17, lid 3 Wet 30 april 1999),

feiten sinds de inwerkingtreding van het Sociaal Strafwetboek op 1 juli 2011 nog steeds strafbaar gesteld

- door artikel 175, §1 van het Sociaal Strafwetboek met een sanctie niveau 4 voor de tewerkstelling van een buitenlandse arbeidskracht zonder machtiging tot vestiging of tot verblijf in België van meer dan drie maanden met een gevangenisstraf van zes maanden tot drie jaar en met een geldboete van zeshonderd tot zesduizend euro, te vermenigvuldigen met het aantal betrokken werknemers en met de opdeclemen, of met een van die straffen alleen, door artikel 175, §3, 1^o van het Sociaal Strafwetboek met een sanctie niveau 4 om een buitenlandse onderdaan in België te laten binnenkomen om er te worden tewerkgesteld of daartoe te hebben bijgedragen terwijl deze niet in het bezit is van een geldige arbeidskaart of arbeidsvergunning met een gevangenisstraf van zes maanden tot drie jaar en met een geldboete van zeshonderd tot zesduizend euro, te vermenigvuldigen met het aantal betrokken werknemers en met de opdeclemen, of met een van die straffen alleen,
- door artikel 175, §3, 2^o van het Sociaal Strafwetboek met een sanctie niveau 4 om een buitenlandse onderdaan beloofd te hebben tegen betaling van welke vergoeding in België te laten binnenkomen om er te worden tewerkgesteld of daartoe te hebben bijgedragen terwijl deze niet in het bezit is van een geldige arbeidskaart of arbeidsvergunning met een gevangenisstraf van zes maanden tot drie jaar en met een geldboete van zeshonderd tot zesduizend euro, te vermenigvuldigen met het aantal betrokken werknemers en met de opdeclemen, of met een van die straffen alleen,
- met, voor wat de sancties niveau 4 betreft, de mogelijke tijdelijke of definitieve, gedeeltelijke of volledige sluiting van de onderneming in de zin van artikel 106 Sociaal Strafwetboek gedurende een periode van een maand tot drie jaar uit te spreken wanneer de werkgever in het onder artikel 175, §§1 en 3 bedoelde gevallen wordt veroordeeld (artikel 175, §1, lid 3, en §3, lid 3 Sociaal Strafwetboek),
- door artikel 175, §2, 1^o van het Sociaal Strafwetboek met een sanctie niveau 3 voor de tewerkstelling van buitenlandse arbeidskrachten zonder arbeidsvergunning met een strafrechtelijke geldboete van 100 tot 1.000€, te vermenigvuldigen met het aantal betrokken werknemers en met de opdeclemen (Art. 101 tot 105 Sociaal Strafwetboek)

- met de bijzondere verbeurdverklaring, in afwijking van artikel 42, 1° Strafwetboek, van de roerende en onroerende goederen door incorporatie of bestemming, die het voorwerp hebben uitgemaakt van de inbreuken op artikel 175 Sociaal Strafwetboek of bestemd waren tot het plegen van deze inbreuken, zelfs wanneer deze goederen niet tot de eigendom van de overtreder toebehoren (artikel 175, §4 Sociaal Strafwetboek),

door

- als werkgever in strijd met de bepalingen van de wet van 30 april 1999 betreffende de tewerkstelling van buitenlandse werknemers of van de uitvoeringsbesluiten ervan, arbeid te doen of te laten verrichten door een buitenlandse onderdaan die niet is toegelaten of gemachtigd tot een verblijf in België van meer dan drie maanden of tot vestiging en waarvoor voorafgaand geen arbeidsvergunning werd afgeleverd door de bevoegde overheid (artikel 12, lid 1, 1°, a W 30 april 1999);
- een buitenlandse onderdaan België te hebben laten binnenkomen om er te worden tewerkgesteld of tot dit binnenkomen te hebben bijgedragen, voor zover de buitenlandse onderdaan een houder is van een geldige arbeidskaart en zich niet bevindt in een van de gevallen krachtens artikel 4, §2, tweede lid bepaald door de Koning (artikel 12, lid 1, 10, b W 30 april 1999);
- aan een buitenlandse onderdaan beloofd te hebben tegen betaling van welke vergoeding ook, hetzij een betrekking te bezorgen, hetzij formaliteiten te vervullen die bij deze wet of de uitvoeringsbesluiten ervan zijn voorgeschreven (artikel 12, lid 1, 10, c W 30 april 1999),

meer bepaald te :**ten nadele van twintig werknemers**

- D1.1. de heer
 - o D1.1.1. tussen 30 juni 2005 en 1 augustus 2005,
 - o D1.1.2. tussen 5 oktober 2007 en 9 oktober 2007,
 - o D1.1.3. tussen 16 oktober 2007 en 1 december 2007,
 - o D1.1.4. tussen 9 december 2007 en 12 december 2007
- D1.2. de heer | (tussen 30 september 2010 en 1 februari 2011)
- D1.3. mevrouw
 - o D1.3.1. tussen 19 november 2007 en 23 november 2007,
 - o D1.3.2. tussen 10 en 12 december 2007,
 - o D1.3.3. tussen 3 augustus 2008 en 1 april 2009 en
 - o D1.3.4. tussen 31 augustus 2010 en 29 november 2010
- D1.4. de heer : (tussen 13 oktober 2010 en 1 februari 2011)
- D1.5. mevrouw : (tussen 30 november 2010 en 1 februari 2011)
- D1.6. de heer (tussen 30 september 2006 en 1 maart 2007)
- D1.7. de heer
 - o D1.7.1. tussen 31 januari 2005 en 21 december 2005,
 - o D1.7.2. tussen 31 januari 2006 en 1 juni 2006,
 - o D1.7.3. tussen 30 juni 2006 en 1 augustus 2006,
 - o D1.7.4. tussen 30 september 2006 en 1 maart 2007,
 - o D1.7.5. tussen 22 juni 2007 en 9 oktober 2007,
 - o D1.7.6. tussen 17 oktober 2007 en 6 november 2007,
 - o D1.7.7. tussen 5 december 2007 en 12 december 2007

- D1.8. mevrouw
 - o D1.8.1. tussen 5 oktober 2007 en 9 oktober 2007,
 - o D1.8.2. tussen 16 november 2007 en 12 december 2007
- D1.9. de heer | , alias |
 - o D1.9.1. tussen 5 oktober 2007 en 9 oktober 2007,
 - o D1.9.2. tussen 8 december 2007 en 12 december 2007,
 - o D1.9.3. tussen 31 december 2007 en 1 januari 2010,
 - o D1.9.4. tussen 30 augustus 2010 en 1 februari 2011
- D1.10. mevrouw (tussen 31 juli 2007 en 9 oktober 2007)
- D1.11. mevrouw (tussen 5 oktober 2007 en 9 oktober 2007)
- D1.12. mevrouw
 - o D1.12.1. tussen 23 september en 9 oktober 2007,
 - o D1.12.2. tussen 16 oktober 2007 en 12 december 2007
- D1.13. mevrouw (tussen 14 oktober 2010 en 1 februari 2011)
- D1.14. de heer |
 - o D1.14.1. tussen 29 februari 2000 en 1 april 2000,
 - o D1.14.2. tussen 31 augustus 2000 en 1 november 2000,
 - o D1.14.3. tussen 28 februari 2001 en 1 april 2001,
 - o D1.14.4. tussen 31 augustus 2001 en 1 november 2001,
 - o D1.14.5. tussen 28 februari 2002 en 1 april 2002,
 - o D1.14.6. tussen 31 augustus 2002 en 1 november 2002,
 - o D1.14.7. tussen 28 februari 2003 en 1 april 2003,
 - o D1.14.8. tussen 31 augustus 2003 en 1 november 2003,
 - o D1.14.9. tussen 29 februari 2004 en 1 april 2004,
 - o D1.14.10. tussen 31 augustus 2004 en 1 november 2004,
 - o D1.14.11. tussen 28 februari 2005 en 1 april 2005,
 - o D1.14.12. tussen 31 augustus 2005 en 1 november 2005,
 - o D1.14.13. tussen 24 februari 2008 en 1 mei 2008,
 - o D1.14.14. tussen 31 augustus 2008 en 1 november 2008,
 - o D1.14.15. tussen 30 september 2009 en 1 november 2009,
 - o D1.14.16. tussen 6 oktober 2010 en 1 februari 2011
- D1.15. mevrouw (tussen 11 oktober 2007 en 12 december 2007)
- D1.16. de heer (tussen 15 oktober 2010 en 1 februari 2011)
- D1.17. de heer (tussen 15 oktober 2010 en 1 februari 2011)
- D1.18. mevrouw (tussen 13 oktober 2010 en 1 februari 2011)
- D1.19. de heer |
 - o D1.19.1. tussen 14 april 2005 en 30 april 2005,
 - o D1.19.2. tussen 31 december 2005 en 1 januari 2007,
 - o D1.19.3. tussen 7 oktober 2007 en 9 oktober 2007
- D1.20. de heer |
 - o D1.20.1. tussen 15 oktober 2004 en 24 oktober 2004,
 - o D1.20.2. tussen 31 december 2006 en 1 februari 2007,
 - o D1.20.3. tussen 7 oktober 2007 en 9 oktober 2007,
 - o D1.20.4. tussen 16 oktober 2007 en 12 december 2007.

D2. inbreuk te hebben gepleegd op de artikelen 4 en 12, lid 1, 2°, a Wet 30 april 1999 betreffende de tewerkstelling van buitenlandse werknemers

Meerdere malen tussen 3 oktober 2007 en 1 februari 2011

Deze feiten zijnde zonder onderbreking van meer dan vijfjaren wat de verjaring betreft, de opeenvolgende en voortdurende uiting van een zelfde strafrechtelijk inzicht, het laatste feit gepleegd zijnde op 31 januari 2011,

feiten strafbaar gesteld op het ogenblik van de feiten

- met een gevangenisstraf van acht dagen tot een jaar en met een geldboete van duizend zeventienhonderd tot zesduizend euro, vermenigvuldigd met het aantal slachtoffers (artikel 12, lid 1, 2^o, a, en 14 Wet 30 april 1999), zonder dat het bedrag van de geldboete met toepassing van artikel 85 van het strafwetboek lager mag zijn dan 40% van het voorgeschreven minimumbedrag (artikel 17, lid 2 Wet 30 april 1999), of met één van die straffen alleen;
- met de bijzondere verbeurdverklaring, in afwijking van artikel 42, 10 Strafwetboek, van de roerende en onroerende goederen door incorporatie of bestemming, die het voorwerp kunnen uitmaken of die gediend hebben of bestemd waren tot het plegen van het misdrijf, zelfs wanneer deze niet in eigendom van de overtreder toebehoren (artikel 17, lid 3 Wet 30 april 1999),

feiten sinds de inwerkingtreding van het Sociaal Strafwetboek op 1 juli 2011 nog steeds strafbaar gesteld

- door artikel 175, §3, 1^o van het Sociaal Strafwetboek met een sanctie niveau 4 om een buitenlandse onderdaan in België te laten binnenkomen om er te worden tewerkgesteld of daartoe te hebben bijgedragen terwijl deze niet in het bezit is van een geldige arbeidskaart of arbeidsvergunning met een gevangenisstraf van zes maanden tot drie jaar en met een geldboete van zeshonderd tot zesduizend euro, te vermenigvuldigen met het aantal betrokken werknemers en met de opdecimen, of met een van die straffen alleen,
- door artikel 175, §3, 2^o van het Sociaal Strafwetboek met een sanctie niveau 4 om een buitenlandse onderdaan beloofd te hebben tegen betaling van welke vergoeding in België te laten binnenkomen om er te worden tewerkgesteld of daartoe te hebben bijgedragen terwijl deze niet in het bezit is van een geldige arbeidskaart of arbeidsvergunning, met een gevangenisstraf van zes maanden tot drie jaar en met een geldboete van zeshonderd tot zesduizend euro, te vermenigvuldigen met het aantal betrokken werknemers en met de opdecimen, of met een van die straffen alleen,
- met, voor wat de sancties niveau 4 betreft, de mogelijke tijdelijke of definitieve, gedeeltelijke of volledige sluiting van de onderneming in de zin van artikel 106 Sociaal Strafwetboek gedurende een periode van een maand tot drie jaar uit te spreken wanneer de werkgever in het onder 175, §§1 en 3 bedoelde gevallen wordt veroordeeld (artikel 175, §1, lid 3, en §3, lid 3 Sociaal Strafwetboek),
- door artikel 175, §2, 1^o van het Sociaal Strafwetboek met een sanctie niveau 3 voor de tewerkstelling van buitenlandse arbeidskrachten zonder arbeidsvergunning, met een strafrechtelijke geldboete van 100 tot 1.000€, te vermenigvuldigen met het aantal betrokken werknemers en met de opdecimen (101 tot 105 Sociaal Strafwetboek)

- met de bijzondere verbeurdverklaring, in afwijking van artikel 42, 10 Strafwetboek, van de roerende en onroerende goederen door incorporatie of bestemming, die het voorwerp hebben uitgemaakt van de inbreuken op artikel 175 Sociaal Strafwetboek of bestemd waren tot het plegen van deze inbreuken, zelfs wanneer deze goederen niet tot de eigendom van de overtreder toebehoren (artikel 175, §4 Sociaal Strafwetboek),

Door,

- als werkgever in strijd met de bepalingen van de wet van 30 april 1999 betreffende de tewerkstelling van buitenlandse werknemers of van de uitvoeringsbesluiten ervan, buiten het onder 1^o, a) bedoelde geval, arbeid te doen of te laten verrichten door een buitenlandse onderdaan en waarvoor voorafgaand geen arbeidsvergunning werd afgeleverd door de bevoegde overheid (artikel 12, lid 1, 2^o, a W 30 april 1999),

meer bepaald te**ten nadele van zeven werknemers**

- D2.1. mevrouw (tussen 15 oktober 2010 en 1 februari 2011) -
- D2.2. de heer (tussen 4 juli 2008 en 6 juli 2008)
- D2.3. mevrouw (tussen 28 november 2010 en 1 februari 2011)
- D2.4. mevrouw (tussen 17 oktober 2010 en 1 februari 2011)
- D2.5. mevrouw (tussen 10 oktober 2010 en 1 februari 2011)
- D2.6. mevrouw
 - o D2.6.1. tussen 3 oktober 2007 en 9 oktober 2007,
 - o D2.6.2. tussen 25 november 2007 en 12 december 2007
- D2.7. mevrouw (tussen 18 oktober 2010 en 1 februari 2011).

E. NIET-OPSTELLEN VAN ALGEMEEN PERSONEELSREGISTER EN AANWEZIGHEIDSREGISTER**De EERSTE,****Meerdere malen tussen 29 februari 2000 en 1 februari 2011**

Deze feiten zijn, wat de verjaring betreft, zonder onderbreking van meer dan vijfjaren gepleegd als de opeenvolgende en voortdurende uiting van eenzelfde strafrechtelijk Inzicht, waarvan het laatste feit is gepleegd op 31 januari 2011,

De verjaring van de strafvordering is regelmatig gestuit en geschorst door daden van onderzoek of vervolging en de laatste maal door de kantschriften van 28 juli 2014;

In de hoedanigheid van werkgever,

Om als dader

- het misdrijf te hebben uitgevoerd of aan de uitvoering ervan rechtstreeks te hebben meegewerkt;

- door enige daad tot de uitvoering ervan zodanige hulp te hebben verleend dat het misdrijf zonder hun bijstand niet had kunnen worden gepleegd;
- door giften, beloften, bedreigingen, misbruik van gezag of van macht, misdadige kuiperijen of arglistigheden, het wanbedrijf rechtsreeks te hebben uitgelokt,

inbreuk te hebben gepleegd op de bepalingen van artikel 4 van het KB nr. 5 van 23 oktober 1978 betreffende het bijhouden van sociale documenten, meer bepaald op:

- artikel 8, lid 1 van het KB van 8 augustus 1980 betreffende het bijhouden van sociale documenten met betrekking tot het algemeen personeelsregister;
- artikel 1 e.v. van het KB van 17 juni 1994 betreffende het bijhouden van een aanwezigheidsregister,

feiten strafbaar gesteld op het ogenblik van de feiten

- met een gevangenisstraf van acht dagen tot een jaar en met een geldboete van duizend tot vijfduizend euro, of met een van die straffen alleen (artikel 11, §3, lid 1, a tot en met h, en lid 2 KB nr. 5 van 23 oktober 1978), vermenigvuldigd met het aantal werknemers voor wie de bepalingen zijn overtreden (artikel 11, §3, lid 2, KB nr. 5 van 23 oktober 1978), zonder dat het bedrag van de geldboete met toepassing van artikel 85 van het strafwetboek lager mag zijn dan 40% van het voorgeschreven minimumbedrag (artikel 14, §2 KB nr. 5 van 23 oktober 1978),

feiten sinds de inwerkingtreding van het Sociaal Strafwetboek op 1 juli 2011 nog steeds strafbaar gesteld

- door artikel 188 van het Sociaal Strafwetboek met een sanctie niveau 4 voor het niet-opstellen, invullen, bijhouden en bewaren van het algemeen personeelsregister en het aanwezigheidsregister, met een gevangenisstraf van zes maanden tot drie jaar en met een geldboete van zeshonderd tot zesduizend euro, te vermenigvuldigen met het aantal betrokken werknemers en met de opdecimen, of met een van die straffen alleen (artikelen 101 tot 105 Sociaal Strafwetboek);

door,

als werkgever geen algemeen personeelsregister en geen aanwezigheidsregister te hebben opgesteld en bijgehouden

met betrekking tot zesentwintig werknemers:

- E1. mevrouw (tussen 15 oktober 2010 en 1 februari 2011)
- E2. de heer
 - o E2.1. tussen 30 juni 2005 en 1 augustus 2005,
 - o E2.2. tussen 5 oktober 2007 en 9 oktober 2007,
 - o E2.3. tussen 16 oktober 2007 en 1 december 2007,
 - o E2.4. tussen 9 december 2007 en 12 december 2007
- E3. de heer (tussen 30 september 2010 en 1 februari 2011)
- E4. de heer (tussen 4 juli 2008 en 6 juli 2008)
- E5. mevrouw
 - o E5.1. tussen 19 november 2007 en 23 november 2007,
 - o E5.2. tussen 10 en 12 december 2007,

- o E5.3. tussen 3 augustus 2008 en 1 april 2009 en
 - o E5.4. tussen 31 augustus 2010 en 1 februari 2011
- E6. de heer | (tussen 13 oktober 2010 en 1 februari 2011)
- E7. mevrouw | (tussen 30 november 2010 en 1 februari 2011)
- E8. de heer | (tussen 30 september 2006 en 1 maart 2007)
- E9. de heer
 - o E9.1. tussen 31 januari 2005 en 21 december 2005,
 - o E9.2. tussen 31 januari 2006 en 1 juni 2006,
 - o E9.3. tussen 30 juni 2006 en 1 augustus 2006,
 - o E9.4. tussen 30 september 2006 en 1 maart 2007,
 - o E9.5. tussen 22 juni 2007 en 9 oktober 2007,
 - o E9.6. tussen 17 oktober 2007 en 6 november 2007,
 - o E9.7. tussen 5 december 2007 en 12 december 2007
- E10. mevrouw | (tussen 17 oktober 2010 en 1 februari 2011)
- E11. mevrouw
 - o E11.1. tussen 5 oktober 2007 en 9 oktober 2007,
 - o E11.2. tussen 16 november 2007 en 12 december 2007
- E12. mevrouw | (tussen 10 oktober 2010 en 1 februari 2011)
- E13. de heer | , alias |
 - o E13.1. tussen 5 oktober 2007 en 9 oktober 2007,
 - o E13.2. tussen 8 december 2007 en 12 december 2007,
 - o E13.3. tussen 31 december 2007 en 1 januari 2010,
 - o E13.4. tussen 30 augustus 2010 en 1 februari 2011
- E14. mevrouw | (tussen 31 juli 2007 en 9 oktober 2007)
- E15. mevrouw | (tussen 5 oktober 2007 en 9 oktober 2007)
- E16. mevrouw
 - o E16.1. tussen 23 september en 9 oktober 2007,
 - o E16.2. tussen 16 oktober 2007 en 12 december 2007
- E17. mevrouw | (tussen 14 oktober 2010 en 1 februari 2011)
- E18. de heer |
 - o E18.1. tussen 29 februari 2000 en 1 april 2000,
 - o E18.2. tussen 31 augustus 2000 en 1 november 2000,
 - o E18.3. tussen 28 februari 2001 en 1 april 2001,
 - o E18.4. tussen 31 augustus 2001 en 1 november 2001,
 - o E18.5. tussen 28 februari 2002 en 1 april 2002,
 - o E18.6. tussen 31 augustus 2002 en 1 november 2002,
 - o E18.7. tussen 28 februari 2003 en 1 april 2003,
 - o E18.8. tussen 31 augustus 2003 en 1 november 2003,
 - o E18.9. tussen 29 februari 2004 en 1 april 2004,
 - o E18.10. tussen 31 augustus 2004 en 1 november 2004,
 - o E18.11. tussen 28 februari 2005 en 1 april 2005,
 - o E18.12. tussen 31 augustus 2005 en 1 november 2005,
 - o E18.13. tussen 24 februari 2008 en 1 mei 2008,
 - o E18.14. tussen 31 augustus 2008 en 1 november 2008,
 - o E18.15. tussen 30 september 2009 en 1 november 2009,
 - o E18.16. tussen 6 oktober 2010 en 1 februari 2011
- E19. mevrouw | (tussen 11 oktober 2007 en 12 december 2007)

- E20. mevrouw
 - o E20.1. tussen 3 oktober 2007 en 9 oktober 2007,
 - o E20.2. tussen 25 november 2007 en 12 december 2007
- E21. de heer (tussen 15 oktober 2010 en 1 februari 2011)
- E22. de heer (tussen 15 oktober 2010 en 1 februari 2011)
- E23. mevrouw (tussen 13 oktober 2010 en 1 februari 2011)
- E24. mevrouw (tussen 18 oktober 2010 en 1 februari 2011)
- E25. de heer
 - o E25.1. tussen 14 april 2005 en 30 april 2005,
 - o E25.2. tussen 31 december 2005 en 1 januari 2007, o E25.3. tussen 7 oktober 2007 en 9 oktober 2007
- E26. de heer
 - o E26.1. tussen 15 oktober 2004 en 24 oktober 2004,
 - o E26.2. tussen 31 december 2006 en 1 februari 2007,
 - o E26.3. tussen 7 oktober 2007 en 9 oktober 2007,
 - o E26.4. tussen 16 oktober 2007 en 12 december 2007.

F. NIET-DIMONAMELDING

De EERSTE en de DERDE

Meerdere malen tussen 28 februari 2003 en 2 februari 2011

Deze feiten zijn, wat de verjaring betreft, zonder onderbreking van meer dan vijfjaren gepleegd als de opeenvolgende en voortdurende uiting van eenzelfde strafrechtelijk inzicht, waarvan het laatste feit is gepleegd op 1 februari 2011,

De verjaring van de strafvordering is regelmatig gestuit en geschorst door daden van onderzoek of vervolging en de laatste maal door de kantschriften van 28 juli 2014;

In verdenking gesteld op 11 december 2007 mbt 12 werknemers,
In verdenking gesteld op 1 februari 2011 mbt 9 werknemers,

In de hoedanigheid van werkgever, aangestelde of lasthebber,

Om als dader of mededader (art. 66 SW)

- het misdrijf te hebben uitgevoerd of aan de uitvoering ervan rechtstreeks te hebben meegewerkt;
- door enige daad tot de uitvoering ervan zodanige hulp te hebben verleend dat het misdrijf zonder hun bijstand niet had kunnen worden gepleegd (art. 66, lid 3 SW);
- door giften, beloften, bedreigingen, misbruik van gezag of van macht, misdadige kuiperijen of arglistigheden, het wanbedrijf rechtstreeks te hebben uitgelokt,

of als medeplachtige (art. 67 en 68 SW)

- werktuigen of enig ander middel te hebben verschaft die tot de misdaad of het wanbedrijf hebben gediend, wetende dat ze daartoe zouden dienen;

- buiten het geval van artikel 66, lid 3 SW, met hun weten de dader te hebben geholpen of bijgestaan in daden die de misdaad of het wanbedrijf hebben voorbereid, vergemakkelijkt of voltooid;
- bekend met het misdadig gedrag van boosdoeners die roverijen plegen of gewelddaden tegen de veiligheid van de staat, tegen de openbare rust, tegen personen of eigendommen, er een gewoonte van maken hun een onderdak, een schuilplaats of een vergaderplaats te verschaffen;

inbreuk te hebben gepleegd op de artikelen 4 en 8, en vanaf 1 juli 2006 op artikel 5bis, §2 van het KB van 5 november 2002 tot invoering van een onmiddellijke aangifte van tewerkstelling

met toepassing van artikel 38 van de wet van 26 juli 1996 tot modernisering van de sociale zekerheid en tot vrijwaring van de leefbaarheid van de wettelijke pensioenstelsels, aan de instelling die belast is met de inning van de socialezekerheidsbijdragen, uiterlijk op het tijdstip waarop de werknemer zijn prestaties aanvat en uiterlijk de eerste werkdag volgend op de beëindiging van de aangegeven tewerkstelling de wettelijke gegevens mee te delen,

feiten strafbaar gesteld op het ogenblik van de feiten

- met een gevangenisstraf van acht dagen tot een jaar en met een geldboete van vijfhonderd tot tweeduzend vijfhonderd euro, vermenigvuldigd met het aantal betrokken werknemers in functie van het aantal slachtoffers of met een van die straffen alleen (artikel 12bis, §1, 10 KB 5 november 2002), zonder dat het bedrag van de geldboete met toepassing van artikel 85 van het strafwetboek lager mag zijn dan 40% van het voorgeschreven minimumbedrag (artikel 12bis, §4, lid 2 KB 5 november 2002).

sinds de inwerkingtreding van het Sociaal Strafwetboek op 1 juli 2011 nog steeds strafbaar gesteld door artikel 181 van het Sociaal Strafwetboek

met een sanctie van niveau 4, te weten een gevangenisstraf van zes maanden tot drie jaar en met een geldboete van zeshonderd tot zesduizend euro, te vermenigvuldigen met het aantal betrokken werknemers en met de opdcieimen, of met een van die straffen alleen (101 tot 105 Sociaal Strafwetboek),

door

als werkgever niet de gegevens opgesomd in artikel 4, en vanaf 1 juli 2006 de gegevens opgesomd in artikel 5bis, §2 aan de Rijksdienst voor Sociale Zekerheid te hebben meegedeeld uiterlijk op het tijdstip waarop de werknemer zijn prestaties aanvat, en de gegevens opgesomd in artikel 9 op de eerste werkdag volgend op het einde van de tewerkstelling

met betrekking tot zesentwintig werknemers

- F1. mevrouw (tussen 15 oktober 2010 en 2 februari 2011)
- F2. de heer
 - o F2.1. tussen 30 juni 2005 en 2 augustus 2005,
 - o F2.2. tussen 5 oktober 2007 en 10 oktober 2007,
 - o F2.3. tussen 16 oktober 2007 en 3 december 2007,
 - o F2.4. tussen 9 december 2007 en 13 december 2007
- F3. de heer (tussen 30 september 2010 en 2 februari 2011)
- F4. de heer (tussen 4 juli 2008 en 6 juli 2008)

- F5. mevrouw |
 - o F5.1. tussen 19 november 2007 en 26 november 2007,
 - o F5.2. tussen 10 en 13 december 2007,
 - o F5.3. tussen 3 augustus 2008 en 2 april 2009 en
 - o F5.4. tussen 31 augustus 2010 en 2 februari 2011
- F6. de heer | (tussen 13 oktober 2010 en 2 februari 2011)
- F7. mevrouw | (tussen 30 november 2010 en 2 februari 2011)
- F8. de heer | (tussen 30 september 2006 en 2 maart 2007)
- F9. de heer |
 - o F9.1. tussen 31 januari 2005 en 22 december 2005,
 - o F9.2. tussen 31 januari 2006 en 2 juni 2006,
 - o F9.3. tussen 30 juni 2006 en 2 augustus 2006,
 - o F9.4. tussen 30 september 2006 en 2 maart 2007,
 - o F9.5. tussen 22 juni 2007 en 10 oktober 2007,
 - o F9.6. tussen 17 oktober 2007 en 7 november 2007,
 - o F9.7. tussen 5 december 2007 en 13 december 2007
- F10. mevrouw | (tussen 17 oktober 2010 en 2 februari 2011)
- F11. mevrouw |
 - o F11.1. tussen 5 oktober 2007 en 10 oktober 2007,
 - o F11.2. tussen 16 november 2007 en 13 december 2007
- F12. mevrouw (tussen 10 oktober 2010 en 2 februari 2011)
- F13. de heer | , alias |
 - o F13.1. tussen 5 oktober 2007 en 10 oktober 2007,
 - o F13.2. tussen 8 december 2007 en 13 december 2007,
 - o F13.3. tussen 31 december 2007 en 2 januari 2010,
 - o F13.4. tussen 30 augustus 2010 en 2 februari 2011
- F14. mevrouw (tussen 31 juli 2007 en 10 oktober 2007)
- F15. mevrouw | (tussen 5 oktober 2007 en 10 oktober 2007)
- F16. mevrouw |
 - o F16.1. tussen 23 september en 10 oktober 2007,
 - o F16.2. tussen 16 oktober 2007 en 13 december 2007
- F17. mevrouw (tussen 14 oktober 2010 en 2 februari 2011)
- F18. de heer |
 - o F18.1. tussen 28 februari 2003 en 2 april 2003,
 - o F18.2. tussen 31 augustus 2003 en 3 november 2003,
 - o F18.3. tussen 29 februari 2004 en 2 april 2004,
 - o F18.4. tussen 31 augustus 2004 en 2 november 2004,
 - o F18.5. tussen 28 februari 2005 en 4 april 2005,
 - o F18.6. tussen 31 augustus 2005 en 2 november 2005,
 - o F18.7. tussen 24 februari 2008 en 5 mei 2008,
 - o F18.8. tussen 31 augustus 2008 en 4 november 2008,
 - o F18.9. tussen 30 september 2009 en 3 november 2009,
 - o F18.10. tussen 6 oktober 2010 en 2 februari 2011
- F19. mevrouw | (tussen 11 oktober 2007 en 13 december 2007)
- F20. mevrouw |
 - o F20. 1. tussen 3 oktober 2007 en 10 oktober 2007,
 - o F20.2. tussen 25 november 2007 en 13 december 2007

- F21. de heer l (tussen 15 oktober 2010 en 2 februari 2011)
- F22. de heer l (tussen 15 oktober 2010 en 2 februari 2011)
- F23. mevrouw (tussen 13 oktober 2010 en 2 februari 2011)
- F24. mevrouw l (tussen 18 oktober 2010 en 2 februari 2011)
- F25. de heer
 - o F25.1. tussen 14 april 2005 en 3 mei 2005,
 - o F25.2. tussen 31 december 2005 en 3 januari 2007, o F25.3. tussen 7 oktober 2007 en 10 oktober 2007
- F26. de heer
 - o F26.1. tussen 15 oktober 2004 en 26 oktober 2004,
 - o F26.2. tussen 31 december 2006 en 2 februari 2007,
 - o F26.3. tussen 7 oktober 2007 en 10 oktober 2007,
 - o F26.4. tussen 16 oktober 2007 en 13 december 2007.

G. ILLEGALE TEWERKSTELLING STUDENTE

De EERSTE,

Tussen 18 oktober 2010 en 20 oktober 2010

waarvan het laatste feit is gepleegd op 19 oktober 2010,

De verjaring van de strafvordering is regelmatig gestuit en geschorst door daden van onderzoek of vervolging en de laatste maal door de kantschriften van 28 juli 2014;

In de hoedanigheid van werkgever

Om als dader

- het misdrijf te hebben uitgevoerd of aan de uitvoering ervan rechtstreeks te hebben meegewerkt;
- door enige daad tot de uitvoering ervan zodanige hulp te hebben verleend dat het misdrijf zonder hun bijstand niet had kunnen worden gepleegd;
- door giften, beloften, bedreigingen, misbruik van gezag of van macht, misdadige kuiperijen of arglistigheden, het wanbedrijf rechtsreeks te hebben uitgelokt,

inbreuk te hebben gepleegd op de bepalingen van artikel 6 van het KB nr. 5 van 23 oktober 1978 betreffende het bijhouden van sociale documenten

feiten strafbaar gesteld op het ogenblik van de feiten

- met een gevangenisstraf van acht dagen tot zes maanden en met een geldboete van vijfhonderd tot tweeduizend vijfhonderd euro, of met een van die straffen alleen (artikel 11, §2, lid 1, a tot en met e, en lid 2 KB nr. 5 van 23 oktober 1978), zonder dat het bedrag van de geldboete met toepassing van artikel 85 van het strafwetboek lager mag zijn dan 40% van het voorgeschreven minimumbedrag (artikel 14, §2 KB nr. 5 van 23 oktober 1978).

- met een gevangenisstraf van acht dagen tot drie maanden en met een geldboete van vijfhonderd tot tweeduizend vijfhonderd euro, of met een van die straffen alleen (artikel 11, §1, lid 1, 2°, a, b, e en f en lid 2 KB nr. 5 van 23 oktober 1978), zonder dat het bedrag van de geldboete met toepassing van artikel 85 van het strafwetboek lager mag zijn dan 40% van het voorgeschreven minimumbedrag (artikel 14, §2 KB nr. 5 van 23 oktober 1978).

feiten sinds de inwerkingtreding van het Sociaal Strafwetboek op 1 juli 2011 nog steeds strafbaar gesteld door

- artikel 186, lid 2 van het Sociaal Strafwetboek voor het niet-opstellen, niet-afgeven en niet-bijhouden van de studentenovereenkomst en niet-inschrijven van de hoedanigheid van student in het personeelsregister en aanwezigheidsregister met een sanctie van niveau 2, te weten een strafrechtelijke geldboete van 50 € tot 500 €, te vermenigvuldigen met de opdecimen (artikelen 101 tot 105 Sociaal Strafwetboek),

door,

als werkgever t.a.v. een werknemer geen overeenkomst voor de tewerkstelling van studenten bedoeld in artikel 123 van de wet van 3 juli 1978 op de arbeidsovereenkomsten te hebben opgemaakt, afgegeven, bijgehouden en opgenomen in het personeelsregister, het aanwezigheidsregister en de loonfiches,

ten nadele van mevrouw |

H. NIET-AANGIFTE VERSCHULDIGDE BIJDAGEN AAN DE RSZ

De EERSTE,

Meerdere malen tussen 29 februari 2000 en 1 mei 2011

Deze feiten zijn, wat de verjaring betreft, zonder onderbreking van meer dan vijf jaren gepleegd als de opeenvolgende en voortdurende uiting van eenzelfde strafrechtelijk inzicht, waarvan het laatste feit is gepleegd op 30 april 2011,

De verjaring van de strafvordering is regelmatig gestuit en geschorst door daden van onderzoek of vervolging en de laatste maal door de kantschriften van 28 juli 2014,

In de hoedanigheid van werkgever,

Om als dader

- het misdrijf te hebben uitgevoerd of aan de uitvoering ervan rechtstreeks te hebben meegewerkt;
- door enige daad tot de uitvoering ervan zodanige hulp te hebben verleend dat het misdrijf zonder hun bijstand niet had kunnen worden gepleegd;
- door giften, beloften, bedreigingen, misbruik van gezag of van macht, misdadige kuiperijen of arglistigheden, het wanbedrijf rechtsreeks te hebben uitgelokt,

Inbreuk te hebben gepleegd op de artikelen 1, §1 en 21 van de RSZ-wet van 27 juni 1969 tot herziening van de besluitwet van 28 december 1944 betreffende de maatschappelijke zekerheid der arbeiders

feiten strafbaar gesteld op het ogenblik van de feiten

- met een gevangenisstraf van acht dagen tot drie maanden en met een geldboete van honderd dertig tot tweeduizend vijfhonderd euro, vermenigvuldigd met het aantal betrokken werknemers of met een van die straffen alleen (artikel 35, §1, 1^o RSZ-WET 1969),
- Met de ambtshalve veroordeling van de werkgever tot betaling aan de inningsinstelling voor sociale zekerheid van de socialezekerheidsbijdragen, de bijdrageopslagen en verwijntresten (artikel 35, §1, lid 3 RSZ-WET 1969),

feiten sinds de inwerkingtreding van het Sociaal Strafwetboek op 1 juli 2011 nog steeds strafbaar gesteld

- door artikel 223, §1, lid 1, 10, en lid 2 van het Sociaal Strafwetboek met een sanctie niveau 3 door wetens en willens nagelaten te hebben een aangifte met verantwoording van het bedrag van de verschuldigde socialezekerheidsbijdragen te bezorgen aan de Rijksdienst voor sociale zekerheid met toepassing van de RSZ-wet van 27 juni 1969 met een strafrechtelijke geldboete van 100 tot 1.000€, te vermenigvuldigen met de het aantal betrokken werknemers en met de opdecimen (101 tot 105 Sociaal Strafwetboek),

met name

- door zich als verzekeringplichtige werkgever niet bij de Rijksdienst voor Sociale Zekerheid te hebben laten inschrijven binnen de termijn die eindigt op het ogenblik dat hij voor de eerste maal een aangifte moet indienen,
- door als verzekeringplichtige werkgever aan de Rijksdienst voor Sociale Zekerheid geen aangifte van de lonen en prestaties met verantwoording van het bedrag van de verschuldigde bijdragen toe te zenden binnen de bij KB vastgelegde termijnen vanaf het eerste kwartaal 2000 tot en met het eerste kwartaal van 2011.

met betrekking tot zesentwintig werknemers

- H1. mevrouw
 - o H1.1. tussen 31 december 2010 en 1 februari 2011 voor het vierde kwartaal 2010,
 - o H1.2. tussen 31 maart 2011 en 1 mei 2011 voor het eerste kwartaal 2011;
- H2. de heer
 - o H2.1. tussen 30 september 2005 en 1 november 2005 voor het derde kwartaal 2005,
 - o H2.2. tussen 31 december 2007 en 1 februari 2008 voor het vierde kwartaal 2007;
- H3. de heer
 - o H3.1. tussen 31 december 2010 en 1 februari 2011 voor het vierde kwartaal 2010,
 - o H3.2. tussen 31 maart 2011 en 1 mei 2011 voor het eerste kwartaal 2011;
- H4. de heer (tussen 30 september 2008 en 1 november 2008 voor het derde kwartaal 2008)

- H5. mevrouw :
 - o H5.1. tussen 31 december 2007 en 1 februari 2008 voor het vierde kwartaal 2007,
 - o H5.2. tussen 30 september 2008 en 1 november 2008 voor het derde kwartaal 2008,
 - o H5.3. tussen 31 december 2008 en 1 februari 2009 voor het vierde kwartaal 2008,
 - o H5.4. tussen 31 maart 2009 en 1 mei 2009 voor het eerste kwartaal 2009,
 - o H5.5. tussen 30 september 2010 en 1 november 2010 voor het derde kwartaal 2010,
 - o H5.6. tussen 31 december 2010 en 1 februari 2011 voor het vierde kwartaal 2010,
 - o H5.7. tussen 31 maart 2011 en 1 mei 2011 voor het eerste kwartaal 2011;
- H6. de heer :
 - o H6.1. tussen 31 december 2010 en 1 februari 2011 voor het vierde kwartaal 2010,
 - o H6.2. tussen 31 maart 2011 en 1 mei 2011 voor het eerste kwartaal 2011;
- H7. mevrouw :
 - o H7.1. tussen 31 december 2010 en 1 februari 2011 voor het vierde kwartaal 2010,
 - o H7.2. tussen 31 maart 2011 en 1 mei 2011 voor het eerste kwartaal 2011;
- H8. de heer :
 - o H8.1. tussen 31 december 2006 en 1 februari 2007 voor het vierde kwartaal 2006,
 - o H8.2. tussen 31 maart 2007 en 1 mei 2007 voor het eerste kwartaal 2007,
- H9. de heer :
 - o H9.1. tussen 31 maart 2005 en 1 mei 2005 voor het eerste kwartaal 2005,
 - o H9.2. tussen 30 juni 2005 en 1 augustus 2005 voor het tweede kwartaal 2005,
 - o H9.3. tussen 30 september 2005 en 1 november 2005 voor het derde kwartaal 2005,
 - o H9.4. tussen 31 december 2005 en 1 februari 2006 voor het vierde kwartaal 2005,
 - o H9.5. tussen 31 maart 2006 en 1 mei 2006 voor het eerste kwartaal 2006,
 - o H9.6. tussen 30 juni 2006 en 1 augustus 2006 voor het tweede kwartaal 2006,
 - o H9.7. tussen 30 september 2006 en 1 november 2006 voor het derde kwartaal 2006,
 - o H9.8. tussen 31 december 2006 en 1 februari 2007 voor het vierde kwartaal 2006,
 - o H9.9. tussen 31 maart 2007 en 1 mei 2007 voor het eerste kwartaal 2007,
 - o H9.10. tussen 30 juni 2007 en 1 augustus 2007 voor het tweede kwartaal 2007,
 - o H9.11. tussen 30 september 2007 en 1 november 2007 voor het derde kwartaal 2007,
 - o H9.12. tussen 31 december 2007 en 1 februari 2008 voor het vierde kwartaal 2007,
- H10. mevrouw

- o H10.1. tussen 31 december 2010 en 1 februari 2011 voor het vierde kwartaal 2010,
 - o H10.2. tussen 31 maart 2011 en 1 mei 2011 voor het eerste kwartaal 2011;
- H11. mevrouw tussen 31 december 2007 en 1 februari 2008 voor het vierde kwartaal 2007;
- H12. mevrouw
 - o H12.1. tussen 31 december 2010 en 1 februari 2011 voor het vierde kwartaal 2010,
 - o H12.2. tussen 31 maart 2011 en 1 mei 2011 voor het eerste kwartaal 2011;
- H13. de heer , alias I
 - o H13.1. tussen 31 december 2007 en 1 februari 2008 voor het vierde kwartaal 2007,
 - o H13.2. tussen 31 maart 2008 en 1 mei 2008 voor het eerste kwartaal 2008,
 - o H13.3. tussen 30 juni 2008 en 1 augustus 2008 voor het tweede kwartaal 2008,
 - o H13.4. tussen 30 september 2008 en 1 november 2008 voor het derde kwartaal 2008,
 - o H13.5. tussen 31 december 2008 en 1 februari 2009 voor het vierde kwartaal 2008,
 - o H13.6. tussen 31 maart 2009 en 1 mei 2009 voor het eerste kwartaal 2009,
 - o H13.7. tussen 30 juni 2009 en 1 augustus 2009 voor het tweede kwartaal 2009,
 - o H13.8. tussen 30 september 2009 en 1 november 2009 voor het derde kwartaal 2009,
 - o H13.9. tussen 31 december 2009 en 1 februari 2010 voor het vierde kwartaal 2009,
 - o H13.10. tussen 30 september 2010 en 1 november 2010 voor het derde kwartaal 2010,
 - o H13.11. tussen 31 december 2010 en 1 februari 2011 voor het vierde kwartaal 2010,
 - o H13.12. tussen 31 maart 2011 en 1 mei 2011 voor het eerste kwartaal 2011;
- H14. mevrouw
 - o H14.1. tussen 30 september 2007 en 1 november 2007 voor het derde kwartaal 2007,
 - o H14.2. tussen 31 december 2007 en 1 februari 2008 voor het vierde kwartaal 2007,
- H15. mevrouw tussen 31 december 2007 en 1 februari 2008 voor het vierde kwartaal 2007,
- H16. mevrouw
 - o H16.1. tussen 30 september 2007 en 1 november 2007 voor het derde kwartaal 2007,
 - o H16.2. tussen 31 december 2007 en 1 februari 2008 voor het vierde kwartaal 2007;
- H17. mevrouw
 - o H17.1. tussen 31 december 2010 en 1 februari 2011 voor het vierde kwartaal 2010,
 - o H17.2. tussen 31 maart 2011 en 1 mei 2011 voor het eerste kwartaal 2011;

- H18. de heer |
 - o H18.1. tussen 31 maart 2000 en 1 mei 2000 voor het eerste kwartaal 2000,
 - o H18.2. tussen 30 september 2000 en 1 november 2000 voor het derde kwartaal 2000,
 - o H18.3. tussen 31 december 2000 en 1 februari 2001 voor het vierde kwartaal 2000,
 - o H18.4. tussen 31 maart 2001 en 1 mei 2001 voor het eerste kwartaal 2001,
 - o H18.5. tussen 30 september 2001 en 1 november 2001 voor het derde kwartaal 2001,
 - o H18.6. tussen 31 december 2001 en 1 februari 2002 voor het vierde kwartaal 2001,
 - o H18.7. tussen 31 maart 2002 en 1 mei 2002 voor het eerste kwartaal 2002,
 - o H18.8. tussen 30 september 2002 en 1 november 2002 voor het derde kwartaal 2002,
 - o H18.9. tussen 31 december 2002 en 1 februari 2003 voor het vierde kwartaal 2002,
 - o H18.10. tussen 31 maart 2003 en 1 mei 2003 voor het eerste kwartaal 2003,
 - o H18.11. tussen 30 september 2003 en 1 november 2003 voor het derde kwartaal 2003,
 - o H18.12. tussen 31 december 2003 en 1 februari 2004 voor het vierde kwartaal 2003,
 - o H18.13. tussen 31 maart 2004 en 1 mei 2004 voor het eerste kwartaal 2004,
 - o H18.14. tussen 30 september 2004 en 1 november 2004 voor het derde kwartaal 2004,
 - o H18.15. tussen 31 december 2004 en 1 februari 2005 voor het vierde kwartaal 2004,
 - o H18.16. tussen 31 maart 2005 en 1 mei 2005 voor het eerste kwartaal 2005,
 - o H18.17. tussen 30 september 2005 en 1 november 2005 voor het derde kwartaal 2005,
 - o H18.18. tussen 31 december 2005 en 1 februari 2006 voor het vierde kwartaal 2005,
 - o H18.19. tussen 31 maart 2008 en 1 mei 2008 voor het eerste kwartaal 2008,
 - o H18.20. tussen 30 juni 2008 en 1 augustus 2008 voor het tweede kwartaal 2008,
 - o H18.21. tussen 30 september 2008 en 1 november 2008 voor het derde kwartaal 2008,
 - o H18.22. tussen 31 december 2008 en 1 februari 2009 voor het vierde kwartaal 2008,
 - o H18.23. tussen 31 december 2009 en 1 februari 2010 voor het vierde kwartaal 2009,
 - o H18.24. tussen 31 december 2010 en 1 februari 2011 voor het vierde kwartaal 2010,
 - o H18.25. tussen 31 maart 2011 en 1 mei 2011 voor het eerste kwartaal 2011;

- H19. mevrouw . tussen 31 december 2007 en 1 februari 2008 voor het vierde kwartaal 2007;
- H20. mevrouw tussen 31 december 2007 en 1 februari 2008 voor het vierde kwartaal 2007;
- H21. de heer |
 - o H21.1. tussen 31 december 2010 en 1 februari 2011 voor het vierde kwartaal 2010,
 - o H21.2. tussen 31 maart 2011 en 1 mei 2011 voor het eerste kwartaal 2011;
- H22. de heer
 - o H22.1. tussen 31 december 2010 en 1 februari 2011 voor het vierde kwartaal 2010,
 - o H22.2. tussen 31 maart 2011 en 1 mei 2011 voor het eerste kwartaal 2011;
- H23. mevrouw .
 - o H23.1. tussen 31 december 2010 en 1 februari 2011 voor het vierde kwartaal 2010,
 - o H23.2. tussen 31 maart 2011 en 1 mei 2011 voor het eerste kwartaal 2011;
- H24. mevrouw |
 - o H24.1. tussen 31 december 2010 en 1 februari 2011 voor het vierde kwartaal 2010,
 - o H24.2. tussen 31 maart 2011 en 1 mei 2011 voor het eerste kwartaal 2011;
- H25. de heer
 - o H25.1. tussen 30 juni 2005 en 1 augustus 2005 voor het tweede kwartaal 2005,
 - o H25.2. tussen 31 maart 2006 en 1 mei 2006 voor het eerste kwartaal 2006,
 - o H25.3. tussen 30 juni 2006 én' 1 augustus 2006 voor het tweede kwartaal 2006,
 - o H25.4. tussen 30 september 2006 en 1 november 2006 voor het derde kwartaal 2006,
 - o H25.5. tussen 31 december 2006 en 1 februari 2007 voor het vierde kwartaal 2006,
 - o H25.6. tussen 31 december 2007 en 1 februari 2008 voor het vierde kwartaal 2007;
- H26. de heer
 - o H26.1. tussen 31 december 2004 en 1 februari 2005 voor het vierde, kwartaal 2004,
 - o H26.2. tussen 31 maart 2007 en 1 mei 2007 voor het eerste kwartaal 2007,
 - o H26.3. tussen 31 december 2007 en 1 februari 2008 voor het vierde kwartaal 2007.

I. NIET-OPSTELLEN VAN DE INDIVIDUELE REKENING

De EERSTE,

Meerdere malen tussen 29 februari 2000 en 1 mei 2011

Deze feiten zijn, wat de verjaring betreft, zonder onderbreking van meer dan vijfjaren gepleegd als de opeenvolgende en voortdurende uiting van eenzelfde strafrechtelijk inzicht, waarvan het laatste feit is gepleegd op 30 april 2011,

De verjaring van de strafvordering is regelmatig gestuit en geschorst door daden van onderzoek of vervolging en de laatste maal door de kantschriften van 28 juli 2014;

In de hoedanigheid van werkgever,

Om als dader

- het misdrijf te hebben uitgevoerd of aan de uitvoering ervan rechtstreeks te hebben meegewerkt;
- door enige daad tot de uitvoering ervan zodanige hulp te hebben verleend dat het misdrijf zonder hun bijstand niet had kunnen worden gepleegd;
- door giften, beloften, bedreigingen, misbruik van gezag of van macht, misdadige kuiperijen of arglistigheden, het wanbedrijf rechtsreeks te hebben uitgelokt,

inbreuk te hebben gepleegd op de bepalingen van artikel 4, §1, 10 van het KB nr. 5 van 23 oktober 1978 betreffende het bijhouden van sociale documenten,

feiten strafbaar gesteld op het ogenblik van de feiten

- met een gevangenisstraf van acht dagen tot drie maanden en met een geldboete van zesentwintig tot vijfhonderd euro, of met een van die straffen alleen (artikel 11, §1, lid 1, 1^o KB nr. 5 van 23 oktober 1978), vermenigvuldigd met het aantal werknemers voor wie de bepalingen zijn overtreden (artikel 11, §1, lid 2, KB nr. 5 van 23 oktober 1978), zonder dat het bedrag van de geldboete met toepassing van artikel 85 van het strafwetboek lager mag zijn dan 40% van het voorgeschreven minimumbedrag (artikel 14, §2 KB nr. 5 van 23 oktober 1978),

feiten sinds de inwerkingtreding van het Sociaal Strafwetboek op 1 juli 2011 nog steeds strafbaar gesteld door

- artikel 187, §1 van het Sociaal Strafwetboek voor het niet-opstellen van de individuele rekening met een sanctie van niveau 3, te weten een strafrechtelijke geldboete van 100€ tot 1.000€, te vermenigvuldigen met het aantal betrokken werknemers en met de opdecimen (artikelen 101 tot 105 Sociaal Strafwetboek);
- artikel 187, §2 van het Sociaal Strafwetboek voor het niet-afgeven, onvolledig en onjuist opstellen en niet-bijhouden van de individuele rekening met een sanctie van niveau 2, te weten een strafrechtelijke geldboete van 50 € tot 500 €, te vermenigvuldigen met het aantal betrokken werknemers en met de opdecimen (artikelen 101 tot 105 Sociaal Strafwetboek),

door,

als werkgever niet de individuele rekening te hebben opgesteld, bijgehouden en afgegeven,

ten nadele van zesentwintig werknemers

- I1. mevrouw
 - o I1.1. tussen 15 oktober 2010 en 1 februari 2011 voor het vierde kwartaal 2010,
 - o I1.2. tussen 31 december 2010 en 1 mei 2011 voor het eerste kwartaal 2011;
- I2. de heer
 - o I2.1. tussen 30 juni 2005 en 1 november 2005 voor het derde kwartaal 2005,
 - o I2.2. tussen 5 oktober 2007 en 1 februari 2008 voor het vierde kwartaal 2007;
- I3. de heer
 - o I3.1. tussen 30 september 2010 en 1 februari 2011 voor het vierde kwartaal 2010,
 - o I3.2. tussen 31 december 2010 en 1 mei 2011 voor het eerste kwartaal 2011;
- I4. de heer : tussen 4 juli 2008 en 1 november 2008 voor het derde kwartaal 2008;
- I5. mevrouw
 - o I5.1. tussen 19 november 2007 en 1 februari 2008 voor het vierde kwartaal 2007,
 - o I5.2. tussen 3 augustus 2008 en 1 november 2008 voor het derde kwartaal 2008,
 - o I5.3. tussen 30 september 2008 en 1 februari 2009 voor het vierde kwartaal 2008,
 - o I5.4. tussen 31 december 2008 en 1 mei 2009 voor het eerste kwartaal 2009,
 - o I5.5. tussen 31 augustus 2010 en 1 november 2010 voor het derde kwartaal 2010,
 - o I5.6. tussen 30 september 2010 en 1 februari 2011 voor het vierde kwartaal- 2010,
 - o I5.7. tussen 31 december 2010 en 1 mei 2011 voor het eerste kwartaal 2011;
- I6. de heer
 - o I6.1. tussen 13 oktober 2010 en 1 februari 2011 voor het vierde kwartaal 2010,
 - o I6.2. tussen 31 december 2010 en 1 mei 2011 voor het eerste kwartaal 2011;
- I7. mevrouw
 - o I7.1. tussen 30 november 2010 en 1 februari 2011 voor het vierde kwartaal 2010,
 - o I7.2. tussen 31 december 2010 en 1 mei 2011 voor het eerste kwartaal 2011;
- I8. de heer
 - o I8.1. tussen 30 september 2006 en 1 februari 2007 voor het vierde kwartaal 2006,
 - o I8.2. tussen 31 december 2006 en 1 mei 2007 voor het eerste kwartaal 2007,
- I9. de heer :

- o I9.1. tussen 31 januari 2005 en 1 mei 2005 voor het eerste kwartaal 2005,
- o I9.2. tussen 31 maart 2005 en 1 augustus 2005 voor het tweede kwartaal 2005,
- o I9.3. tussen 30 juni 2005 en 1 november 2005 voor het derde kwartaal 2005,
- o I9.4. tussen 30 september 2005 en 1 februari 2006 voor het vierde kwartaal 2005,
- o I9.5. tussen 31 januari 2006 en 1 mei 2006 voor het eerste kwartaal 2006,
- o I9.6. tussen 31 maart 2006 en 1 augustus 2006 voor het tweede kwartaal 2006,
- o I9.7. tussen 30 juni 2006 en 1 november 2006 voor het derde kwartaal 2006,
- o I9.8. tussen 30 september 2006 en 1 februari 2007 voor het vierde kwartaal 2006,
- o I9.9. tussen 31 december 2006 en 1 mei 2007 voor het eerste kwartaal 2007,
- o I9.10. tussen 22 juni 2007 én 1 augustus 2007 voor het tweede kwartaal 2007,
- o I9.11. tussen 30 juni 2007 en 1 november 2007 voor het derde kwartaal 2007,
- o I9.12. tussen 30 september 2007 en 1 februari 2008 voor het vierde kwartaal 2007,
- I10. mevrouw |
 - o I10.1. tussen 14 oktober 2010 en 1 februari 2011 voor het vierde kwartaal 2010,
 - o I10.2. tussen 31 december 2010 en 1 mei 2011 voor het eerste kwartaal 2011;
- I11. mevrouw | tussen 5 oktober 2007 en 1 februari 2008 voor het vierde kwartaal 2007;
- I12. mevrouw |
 - o I12.1. tussen 10 oktober 2010 en 1 februari 2011 voor het vierde kwartaal 2010,
 - o I12.2. tussen 31 december 2010 en 1 mei 2011 voor het eerste kwartaal 2011;
- I13. de heer | alias |
 - o I13.1. tussen 5 oktober 2007 en 1 februari 2008 voor het vierde kwartaal 2007,
 - o I13.2. tussen 31 december 2007 en 1 mei 2008 voor het eerste kwartaal 2008,
 - o I13.3. tussen 31 maart 2008 en 1 augustus 2008 voor het tweede kwartaal 2008,
 - o I13.4. tussen 30 juni 2008 en 1 november 2008 voor het derde kwartaal 2008,
 - o I13.5. tussen 30 september 2008 en 1 februari 2009 voor het vierde kwartaal 2008,
 - o I13.6. tussen 31 december 2008 en 1 mei 2009 voor het eerste kwartaal 2009,

- o I13.7. tussen 31 maart 2009 en 1 augustus 2009 voor het tweede kwartaal 2009,
 - o I13.8. tussen 30 juni 2009 en 1 november 2009 voor het derde kwartaal 2009,
 - o I13.9. tussen 30 september 2009 en 1 februari 2010 voor het vierde kwartaal 2009,
 - o I13.10. tussen 30 augustus 2010 en 1 november 2010 voor het derde kwartaal 2010,
 - o I13.11. tussen 30 september 2010 en 1 februari 2011 voor het vierde kwartaal 2010,
 - o I13.12. tussen 31 december 2010 en 1 mei 2011 voor het eerste kwartaal 2011;
- I14. mevrouw
 - o I14.1. tussen 31 juli 2007 en 1 november 2007 voor het derde kwartaal 2007,
 - o I14.2. tussen 30 september 2007 en 1 februari 2008 voor het vierde kwartaal 2007,
- I15. mevrouw . tussen 5 oktober 2007 en 1 februari 2008 voor het vierde kwartaal 2007,
- I16. mevrouw |
 - o I16.1. tussen 23 september 2007 en 1 november 2007 voor het derde kwartaal 2007,
 - o I16.2. tussen 30 september 2007 en 1 februari 2008 voor het vierde kwartaal 2007;
- I17. mevrouw |
 - o I17.1. tussen 14 oktober 2010 en 1 februari 2011 voor het vierde kwartaal 2010,
 - o I17.2. tussen 31 december 2010 en 1 mei 2011 voor het eerste kwartaal 2011;
- I18. de heer |
 - o I18.1. tussen 29 februari 2000 en 1 mei 2000 voor het eerste kwartaal 2000,
 - o I18.2. tussen 31 augustus 2000 en 1 november 2000 voor het derde kwartaal 2000,
 - o I18.3. tussen 30 september 2000 en 1 februari 2001 voor het vierde kwartaal 2000,
 - o I18.4. tussen 28 februari 2001 en 1 mei 2001 voor het eerste kwartaal 2001,
 - o 1
 - I18.5. tussen 31 augustus 2001 en 1 november 2001 voor het derde kwartaal 2001,
 - o I18.6. tussen 30 september 2001 en 1 februari 2002 voor het vierde kwartaal 2001,
 - o I18.7. tussen 28 februari 2002 en 1 mei 2002 voor het eerste kwartaal 2002,
 - o I18.8. tussen 31 augustus 2002 en 1 november 2002 voor het derde kwartaal 2002,

- I23. mevrouw:
 - o I23.1. tussen 13 oktober 2010 en 1 februari 2011 voor het vierde kwartaal 2010,
 - o I23.2. tussen 31 december 2010 en 1 mei 2011 voor het eerste kwartaal 2011;
- I24. mevrouw |
 - o I24.1. tussen 18 oktober 2010 en 1 februari 2011 voor het vierde kwartaal 2010,
 - o I24.2. tussen 31 december 2010 en 1 mei 2011 voor het eerste kwartaal 2011;
- I25. de heer
 - o I25.1. tussen 14 april 2005 en 1 augustus 2005 voor het tweede kwartaal 2005,
 - o I25.2. tussen 31 december 2005 en 1 mei 2006 voor het eerste kwartaal 2006,
 - o I25.3. tussen 31 maart 2006 en 1 augustus 2006 voor het tweede kwartaal 2006,
 - o I25.4. tussen 30 juni 2006 en 1 november 2006 voor het derde kwartaal 2006,
 - o I25.5. tussen 30 september 2006 en 1 februari 2007 voor het vierde kwartaal 2006,
 - o I25.6. tussen 7 oktober 2007 en 1 februari 2008 voor het vierde kwartaal 2007;
- I26. de heer
 - o I26.1. tussen 15 oktober 2004 en 1 februari 2005 voor het vierde kwartaal 2004,
 - o I26.2. tussen 31 december 2006 en 1 mei 2007 voor het eerste kwartaal 2007,
 - o I26.3. tussen 7 oktober 2007 en 1 februari 2008 voor het vierde kwartaal 2007.

J. NIET-AFSLUITEN VAN VERZEKERING ARBEIDSONGEVALLEN

De EERSTE,

Meerdere malen tussen 29 februari 2000 en 1 februari 2011

Deze feiten zijn, wat de verjaring betreft, zonder onderbreking van meer dan vijfjaren gepleegd als de opeenvolgende en voortdurende uiting van eenzelfde strafrechtelijk inzicht, waarvan het laatste feit is gepleegd op 31 januari 2011,

De verjaring van de strafvordering is regelmatig gestuit en geschorst door daden van onderzoek of vervolging en de laatste maal door de kantschriften van 28 juli 2014;

In de hoedanigheid van werkgever,

Om als dader

- het misdrijf te hebben uitgevoerd of aan de uitvoering ervan rechtstreeks te hebben meegewerkt;
- door enige daad tot de uitvoering ervan zodanige hulp te hebben verleend dat het misdrijf zonder hun bijstand niet had kunnen worden gepleegd;
- door giften, beloften, bedreigingen, misbruik van gezag of van macht, misdadige kuiperijen of arglistigheden, het wanbedrijf rechtstreeks te hebben uitgelokt,

inbreuk te hebben gepleegd op artikel 49 van de arbeidsongevallenwet van 10 april 1971,

feiten strafbaar gesteld op het ogenblik van de feiten

- met een gevangenisstraf van acht dagen tot een maand en met een geldboete van zesentwintig tot vijfhonderd euro of met een van die straffen alleen (artikel 91 quater, 10 arbeidsongevallenwet 1971), te vermenigvuldigen met de opdecimen;

feiten sinds de inwerkingtreding van het Sociaal Strafwetboek op 1 juli 2011 nog steeds strafbaar gesteld

- door artikel 184 van het Sociaal Strafwetboek met een sanctie niveau 3 voor de werkgever die geen arbeidsongevallenverzekering heeft gesloten met een strafrechtelijke geldboete van 100 tot 1.000€, te vermenigvuldigen met de opdecimen (101 tot 105 Sociaal Strafwetboek);
- met de mogelijke tijdelijke of definitieve, gedeeltelijke of volledige sluiting van de onderneming in de zin van artikel 106 Sociaal Strafwetboek gedurende een periode van een maand tot drie jaar uit te spreken wanneer de werkgever de inbreuk van artikel 184, lid 1 wetens en willens heeft gepleegd (artikel 184, lid 2 Sociaal Strafwetboek),

door

als werkgever geen arbeidsongevallenverzekering bij een daartoe gemachtigde verzekeringsmaatschappij tegen vaste premie of bij een gemachtigde gemeenschappelijke verzekeringskas te hebben aangegaan

ten nadele van zesentwintig werknemers

- J1. mevrouw (tussen 15 oktober 2010 en 1 februari 2011)
- J2. de heer
 - o J2.1. tussen 30 juni 2005 en 1 augustus 2005,
 - o J2.2. tussen 5 oktober 2007 en 12 december 2007
- J3. de heer (tussen 30 september 2010 en 1 februari 2011)
- J4. de heer (tussen 4 juli 2008 en 6 juli 2008)
- J5. mevrouw
 - o J5.1. tussen 19 november 2007 en 12 december 2007,
 - o J5.2. tussen 3 augustus 2008 en 1 april 2009
 - o J5.3. tussen 31 augustus 2010 en 1 februari 2011
- J6. de heer (tussen 13 oktober 2010 en 1 februari 2011)
- J7. mevrouw (tussen 30 november 2010 en 1 februari 2011)
- J8. de heer (tussen 30 september 2006 en 1 maart 2007)

- J9. de heer
 - o J9.1. tussen 31 januari 2005 en 21 december 2005,
 - o J9.2. tussen 31 januari 2006 en 1 februari 2007,
 - o J9.3. tussen 1 maart 2007 en 12 december 2007
- J10. mevrouw (tussen 17 oktober 2010 en 1 februari 2011)
- J11. mevrouw (tussen 5 oktober 2007 en 12 december 2007)
- J12. mevrouw (tussen 10 oktober 2010 en 1 februari 2011)
- J13. de heer alias | o J13.1. tussen 5 oktober 2007 en 1 januari 2010, o J13.2. tussen 30 augustus 2010 en 1 februari 2011
- J14. mevrouw (tussen 31 juli 2007 en 9 oktober 2007)
- J15. mevrouw (tussen 5 oktober 2007 en 9 oktober 2007)
- J16. mevrouw (tussen 23 september 2007 en 12 december 2007)
- J17. mevrouw (tussen 14 oktober 2010 en 1 februari 2011)
- J18. de heer
 - o J18.1. tussen 29 februari 2000 en 1 november 2000,
 - o J18.2. tussen 28 februari 2001 en 1 november 2001,
 - o J18.3. tussen 28 februari 2002 en 1 november 2002,
 - o J18.4. tussen 28 februari 2003 en 1 november 2003,
 - o J18.5. tussen 29 februari 2004 en 1 november 2004,
 - o J18.6. tussen 28 februari 2005 en 1 november 2005,
 - o J18.7. tussen 24 februari 2008 en 1 november 2008,
 - o J18.8. tussen 30 september 2009 en 1 november 2009,
 - o J18.9. tussen 6 oktober 2010 en 1 februari 2011
- J19. mevrouw (tussen 11 oktober 2007 en 12 december 2007)
- J20. mevrouw (tussen 3 oktober 2007 en 12 december 2007)
- J21. de heer (tussen 15 oktober 2010 en 1 februari 2011)
- J22. de heer (tussen 15 oktober 2010 en 1 februari 2011)
- J23. mevrouw (tussen 13 oktober 2010 en 1 februari 2011)
- J24. mevrouw (tussen 18 oktober 2010 en 20 oktober 2010)
- J25. de heer (tussen 14 april 2005 en 9 oktober 2007)
- J26. de heer
 - o J26.1. tussen 15 oktober 2004 en 24 oktober 2004,
 - o J26.2. tussen 31 december 2006 en 12 december 2007.

K. NIET-BETALING WETTELIJKE LONEN

De EERSTE,

Meerdere malen tussen 29 februari 2000 en 5 februari 2011

Deze feiten zijn, wat de verjaring betreft, zonder onderbreking van meer dan vijfjaren gepleegd als de opeenvolgende en voortdurende uiting van eenzelfde strafrechtelijk inzicht, waarvan het laatste feit is gepleegd op 4 februari 2011,

De verjaring van de strafvordering is regelmatig gestuit en geschorst door daden van onderzoek of vervolging en de laatste maal door de kantschriften van 28 juli 2014;

In verdenking gesteld op 11 december 2007 **mbt 12 werknemers,**
In verdenking gesteld op 1 februari 2011 **mbt 9 werknemers,**

In de hoedanigheid van werkgever,

Om als dader

- het misdrijf te hebben uitgevoerd of aan de uitvoering ervan rechtstreeks te hebben meegewerkt; - door enige daad tot de uitvoering ervan zodanige hulp te hebben verleend dat het misdrijf zonder hun bijstand niet had kunnen worden gepleegd;
- door giften, beloften, bedreigingen, misbruik van gezag of van macht, misdadige kuiperijen of arglistigheden, het wanbedrijf rechtstreeks te hebben uitgelokt,

inbreuk te hebben gepleegd op de artikelen 3, 5, §1, lid 2, 6, §§1, 2 en 3, 9, 9bis, 9ter, 9quater, 9quinquies, 11, 15, eerste lid Loonbeschermingswet van 12 april 1965

feiten strafbaar gesteld op het ogenblik van de feiten

- met een gevangenisstraf van acht dagen tot een maand en met een geldboete van zesentwintig tot vijfhonderd euro of met een van die straffen alleen (artikel 42, 10 Loonbeschermingswet 1965).

feiten sinds de inwerkingtreding van het Sociaal Strafwetboek op 1 juli 2011 nog steeds strafbaar gesteld

- door artikel 162, lid 1, 1^o van het Sociaal Strafwetboek met een sanctie niveau 2 voor het niet of niet tijdig uitbetalen van het verschuldigde loon met een strafrechtelijke geldboete van honderd tot duizend euro, te vermenigvuldigen met het aantal betrokken werknemers (artikel 162, lid 2 Sociaal Strafwetboek) en met de opdecimen,

door het verschuldigde loon niet of niet tijdig uit te betalen aan zesentwintig werknemers

- K1. mevrouw (tussen 15 oktober 2010 en 5 februari 2011)
- K2. de heer
 - o K2.1. tussen 30 juni 2005 en 5 augustus 2005,
 - o K2.2. tussen 5 oktober 2007 en 13 oktober 2007,
 - o K2.3. tussen 16 oktober 2007 en 7 december 2007,
 - o K2.4. tussen 9 december 2007 en 18 december 2007
- K3. de heer (tussen 30 september 2010 en 5 februari 2011)
- K4. de heer (tussen 4 juli 2008 en 11 juli 2008)
- K5. mevrouw
 - o K5.1. tussen 19 november 2007 en 28 november 2007,
 - o K5.2. tussen 10 en 18 december 2007,
 - o K5.3. tussen 3 augustus 2008 en 7 april 2009 en
 - o K5.4. tussen 31 augustus 2010 en 5 februari 2011
- K6. de heer (tussen 13 oktober 2010 en 5 februari 2011)
- K7. mevrouw (tussen 30 november 2010 en 5 februari 2011)

- K8. de heer (tussen 30 september 2006 en 7 maart 2007)
- K9. de heer
 - o K9.1. tussen 31 januari 2005 en 27 december 2005,
 - o K9.2. tussen 31 januari 2006 en 7 juni 2006,
 - o K9.3. tussen 30 juni 2006 en 5 augustus 2006,
 - o K9.4. tussen 30 september 2006 en 7 maart 2007,
 - o K9.5. tussen 22 juni 2007 en 13 oktober 2007,
 - o K9.6. tussen 17 oktober 2007 en 10 november 2007, o K9.7. tussen 5 december 2007 en 18 december 2007
- K10. mevrouw (tussen 17 oktober 2010 en 5 februari 2011)
- K11. mevrouw
 - o K11.1. tussen 5 oktober 2007 en 13 oktober 2007,
 - o K11.2. tussen 16 november 2007 en 18 december 2007
- K12. mevrouw (tussen 10 oktober 2010 en 5 februari 2011)
- K13. de heer, alias
 - o K13.1. tussen 5 oktober 2007 en 13 oktober 2007, o K13.2. tussen 8 december 2007 en 18 december 2007, o K13.3. tussen 31 december 2007 en 8 januari 2010, o K13.4. tussen 30 augustus 2010 en 5 februari 2011
- K14. mevrouw (tussen 31 juli 2007 en 13 oktober 2007)
- K15. mevrouw (tussen 5 oktober 2007 en 13 oktober 2007)
- K16. mevrouw
 - o K16.1. tussen 23 september en 13 oktober 2007,
 - o K16.2. tussen 16 oktober 2007 en 18 december 2007
- K17. mevrouw (tussen 14 oktober 2010 en 5 februari 2011)
- K18. de heer
 - o K18.1. tussen 29 februari 2000 en 7 april 2000,
 - o K18.2. tussen 31 augustus 2000 en 8 november 2000,
 - o K18.3. tussen 28 februari 2001 en 6 april 2001,
 - o K18.4. tussen 31 augustus 2001 en 8 november 2001,
 - o K18.5. tussen 28 februari 2002 en 5 april 2002,
 - o K18.6. tussen 31 augustus 2002 en 8 november 2002,
 - o K18.7. tussen 28 februari 2003 en 5 april 2003,
 - o K18.8. tussen 31 augustus 2003 en 7 november 2003,
 - o K18.9. tussen 29 februari 2004 en 7 april 2004,
 - o K18.10. tussen 31 augustus 2004 en 6 november 2004,
 - o K18.11. tussen 28 februari 2005 en 1 april 2005,
 - o K18.12. tussen 31 augustus 2005 en 5 november 2005,
 - o K18.13. tussen 24 februari 2008 en 8 mei 2008,
 - o K18.14. tussen 31 augustus 2008 en 7 november 2008,
 - o K18.15. tussen 30 september 2009 en 6 november 2009,
 - o K18.16. tussen 6 oktober 2010 en 5 februari 2011
- K19. mevrouw (tussen 11 oktober 2007 en 18 december 2007)
- K20. mevrouw
 - o K20.1. tussen 3 oktober 2007 en 13 oktober 2007,
 - o K20.2. tussen 25 november 2007 en 18 december 2007
- K21. de heer (tussen 15 oktober 2010 en 5 februari 2011)
- K22. de heer (tussen 15 oktober 2010 en 5 februari 2011)

- K23. mevrouw (tussen 13 oktober 2010 en 5 februari 2011)
- K24. mevrouw (tussen 18 oktober 2010 en 26 oktober 2010)
- K25. de heer
 - o K25.1. tussen 14 april 2005 en 6 mei 2005,
 - o K25.2. tussen 31 december 2005 en 6 januari 2007, o K25.3. tussen 7 oktober 2007 en 13 oktober 2007
- K26. de heer
 - o K26.1. tussen 15 oktober 2004 en 29 oktober 2004,
 - o K26.2. tussen 31 december 2006 en 7 februari 2007,
 - o K26.3. tussen 7 oktober 2007 en 13 oktober 2007,
 - o K26.4. tussen 16 oktober 2007 en 18 december 2007.

In aanwezigheid van :

053201 DE WOONINSPECTEUR, handelend in naam van Het Vlaamse Gewest, met burelen gevestigd te 1210 Brussel, Koning Albert-II-laan 19 bus 22,

EISER TOT HERSTEL,

Vertegenwoordigd door mr. Muniz loco Mr. Philippe Declercq, advocaat (balie Leuven),

Overgeschreven op het hypotheekkantoor van . . . op . . . , ref. :

2. PROCEDURE

1.
Beklaagde . . . werd bij beschikking van de Raadkamer van 7 december 2012 naar deze rechtbank verwezen op basis van twee gerechtelijke onderzoeken (BR.55.97.5301/07 en BR.55.98.8935/10) die in de genoemde beschikking werden samengevoegd. De verwijzing gebeurde conform de vordering van het Openbaar Ministerie, inclusief de verzachtende omstandigheden die ter correctionalisering werden aangenomen.

Beklaagden . . . en . . . werden op 5 januari 2017 via een rechtstreekse dagvaarding op verzoek van het arbeidsauditoraat mede in die zaak betrokken als beklaagden.

De dagvaarding werd overgeschreven op het Hypotheekkantoor onder het nummer

2.

Op de openbare terechtzitting van 25 januari 2017 werd de zaak ingeleid. kon toen niet meer verschijnen, nu hij overleed op 11 mei 2015. Beklaagden en verschenen wel, door die laatste werden een conclusie en stukken neergelegd met de vraag de strafvordering onontvankelijk te verklaren. Bij mail van 24 januari 2017 had de arbeidsauditeur al gereageerd op die besluiten met de zin: *"Uit respect voor de rechten van verdediging van uw cliënte mevrouw zie ik de door u gevraagde onderzoekshandelingen tegemoet"*.

Op de zitting van 25 januari 2017 werden conclusietermijnen bepaald en werd afgesproken dat de zaak op 24 mei 2017 zou worden behandeld, maar beperkt tot de vraag of de strafvordering al dan niet ontvankelijk is.

3.

Op de zitting van 24 mei 2017 heeft de rechtbank gehoord:

- De heer , arbeidsauditeur te Halle-Vilvoorde, in zijn vordering en middelen,
- Mevrouw , bijgestaan door haar raadslieden, mr. Meirens en Nijs, in haar vordering, verweer en middelen,
- Mr. Van De Steen, als vertegenwoordiger van de Heer , in haar vordering, verweer en middelen.

De rechtbank nam kennis van:

- De "besluiten" en "syntheseconclusie" met hun stukken, voor mevrouw respectievelijk neergelegd ter zitting van 25 januari 2017 en ter griffie op 20 april 2017,
- De "besluiten", door het Arbeidsauditoraat ter griffie neergelegd op 14 maart 2017,
- De "conclusie", voor de wooninspecteur van het Vlaams Gewest neergelegd ter griffie op 27 maart 2017,
- De "besluiten" en "synthesebesluiten" voor de heer respectievelijk neergelegd ter griffie op 24 februari 2017 en ter zitting van 24 mei 2017.

Alle partijen gingen akkoord om alle neergelegde stukken en conclusies in de debatten te houden.

4.

Er werd steeds gebruik gemaakt van de Nederlandse taal.

3. VERLOOP VAN HET STRAFONDERZOEK

1.

In de zaak BR.55.97.5301/07 (gerechtelijk onderzoek nr. 153/07) werd een gerechtelijk onderzoek gevorderd door de arbeidsauditeur op 11 december 2007 lastens de heer .

De vordering is gebaseerd op vaststellingen naar aanleiding van een onderzoek dat werd gestart op 8 oktober 2007, in het kader van een gecoördineerde actie tegen zwartwerk. In het aanvankelijk proces-verbaal wordt het voorwerp van onderzoek 'het landbouwbedrijf van ' genoemd.

Ook in het proces-verbaal van de sociale inspectie wordt het landbouwbedrijf, evenals de 'werkplaats', voorgesteld als zijnde enkel toebehorend aan is ook de enige die genoemd wordt als hebbende een rol in de tewerkstelling.

2.

De zaak werd door de onderzoeksrechter voor eindvordering meegedeeld op 28 januari 2008. Er werden door de onderzoeksrechter enkel onderzoekshandelingen gesteld vanuit het standpunt dat de heer . de enige verdachte was (zijn belastingaangiftes, zijn eigendommen, zijn financiën). De verhoren van de beweerdelijk illegaal tewerkgestelde personen peilen enkel naar tewerkstelling door ., er worden enkel verklaringen over . afgelegd. Niemand maakt melding van enige tussenkomst van broer of zus ., ook niet de vriendin van .). Ook . maakt geen melding van enige tussenkomst van zijn broer of zus bij de tewerkstelling of het runnen van het landbouwbedrijf.

. verklaart op 17 december 2007 dat hij voor het landbouwbedrijf zal zorgen tijdens de aanhouding van ., die normaal gezien de zaak alleen runt, hoewel zij alle drie (. : en .) eigenaar zijn van het landbouwbedrijf. Hij weet dat . illegaal mensen tewerk stelt, maar dat gebeurde zonder zijn goedkeuring. Hij denkt dat de werknemers bij zijn broer als zelfstandigen werden tewerk gesteld op basis van een onderaannemingsovereenkomst, waarvan hij kopieën overhandigt. Hij en . denken dat daardoor de verantwoordelijkheid naar de onderaannemers zelf verschuift wat betreft de sociale verplichtingen. De kopieën van de overeenkomst vermelden enkel . als contractpartij.

In een verhoor van 28 december 2007 zet [redacted] uiteen dat hij de hele tewerkstelling zelf regelde.

3.

De zaak BR.55.98.935/10 (onderzoek nr. 125/10), heeft een identiek beeld:

- Vaststellingen op 19 oktober 2010 in het kader van een gecoördineerde actie tegen zwartwerk,
- Landbouwbedrijf dat enkel wordt toegeschreven aan de heer [redacted],
- [redacted] die aangeeft dat hij de hele zaak alleen runt, ook al zijn de onroerende goederen in mede-eigendom met zijn broer en zus,
- Geen van de verhoorde werknemers die andere personen dan [redacted] als baas of werkgever aanduidt, noch een andere vorm van tussenkomst door andere personen,
- De enige verdachte is [redacted].

Er wordt op 19 oktober 2010 een gerechtelijk onderzoek lastens [redacted] gevorderd. Daarin wordt geen verder onderzoek gedaan. De zaak wordt door de onderzoeksrechter voor eindvordering aan het Openbaar Ministerie meegedeeld op 20 en 25 oktober 2010.

4.

In een proces-verbaal van 26 oktober 2010 wordt verslag gedaan van de inspectie van het pand gelegen te [redacted]. Het gebouw is eigendom van [redacted] en [redacted]. Er wordt besloten dat de ruimtes onbewoonbaar zijn. Een herstellvordering wordt geformuleerd (herbestemming of sloop).

In een navolgend proces-verbaal van 2 februari 2011 wordt enkel [redacted] als verhuurder of ter beschikking steller vermeld.

5.

Op 27 oktober 2010 wordt mr. [redacted] aangesteld als voorlopig bewindvoerder over het landbouwbedrijf. Die geeft aan dat hij bij de uitvoering van zijn taken werd bijgestaan door [redacted] en [redacted] (brief van 27 december 2010).

Bij brief van 14 januari 2011 meldt de bewindvoerder dat de tewerkstelling werd geregulariseerd en dat hij geen kennis heeft van de schending van de voorwaarden door [redacted].

6.

Op 1 februari 2011 wordt een nieuw aanvankelijk proces-verbaal opgesteld, met dezelfde kenmerken als dat van 19 oktober 2010.

Op basis daarvan worden bijkomende vorderingen geformuleerd door de arbeidsauditeur, lastens wordt bereid gevonden om voor de hond van te zorgen tijdens diens aanhouding.

In de verhoren door de sociale inspectie van de werknemers, wordt van niemand anders melding gemaakt dan van Die laatste verklaart opnieuw dat het bedrijf een eenmanszaak is.

In een verhoor van 9 februari 2011 geeft aan dat *in de toekomst* de loonadministratie zal doen. Hij zegt dat ze zijn boekhoudster was sinds 19 oktober 2010.

Uit het verhoor van de bewindvoerder van 21 februari 2011 kan afgeleid worden dat hij het landbouwbedrijf probeerde te regulariseren, samen met , om dan over te dragen aan Er blijkt niet uit dat het landbouwbedrijf na zijn tussenkomst zou worden voortgezet door en diens broer en/of zus – die enkel werden betrokken bij de praktische afspraken en om de bewindvoerder informatie te verschaffen.

In een verhoor van 25 februari 2011 geeft aan dat hij niet wist dat opnieuw aan illegale tewerkstelling deed, hij was niet op de hoogte van tewerkstelling van buitenlandse werknemers. Onder de voorlopige bewindvoerder heeft hij als occasioneel helper op het landbouwbedrijf gewerkt. Hij heeft er nooit iets mee verdiend. Na verzegeling, heeft hij zich toch toegang verschaft (waarbij hij evenwel niet zelf de zegels verbrak), om de spruiten te verwijderen nu ze zouden rotten.

. wordt verhoord op 2 maart 2011. Ze geeft aan dat het landbouwbedrijf eigendom is van , die de bedrijfsleider is. Ze wist niet dat er buitenlandse werknemers werden tewerk gesteld, ze vermoedde het wel. Ze heeft in samenspraak met de bewindvoerder getracht de onderneming te regulariseren en deed met de nodige stappen om de tewerkstelling mogelijk en wettelijk te maken. Ze heeft ook een ontwerp contract voor zelfstandige werknemers opgesteld omdat niet langer met werknemers, maar met zelfstandigen wou werken. Ze weet niet of dat werd gebruikt. Ze heeft geen enkele inkomst uit die activiteiten gekregen.

7.

Op 31 maart 2011 deelt de onderzoeksrechter het dossier voor eindvordering mee.

8.

Uit een verslag van 6 augustus 2012 van de voorlopig bewindvoerder blijkt dat ook die het landbouwbedrijf beschouwt als zijnde exclusief toebehorend aan :
Hij heeft zich voor zijn taken laten bijstaan door en De prijs van zijn tussenkomst is € 19.950,00.

9.

In oktober 2012 voegt de arbeidsauditeur een reeks stukken aan het strafdossier.

Het betreft onder meer de stukken van de procedure van de RSZ, enkel gericht tegen . Voorts andermaal kopieën van stukken die al in het dossier aanwezig waren.

10.

Op 15 oktober 2012 wordt een eindvordering geformuleerd door de arbeidsauditeur. Enkel wordt beklaagd, voor feiten tussen 29 februari 2000 en 1 mei 2011. De tenlasteleggingen betreffen: Mensenhandel (A); huisjesmelkerij (B), inbreuken Vlaamse Wooncode (C), illegale tewerkstelling buitenlandse werknemers (D), afwezigheid personeelsregister (E), geen dimona-melding (F), illegale tewerkstelling studente (G), niet-aangifte bijdragen RSZ (H), niet-opstellen individuele rekening (I), geen arbeidsongevallenverzekering (J), niet-betaling wettelijke lonen (K).

11.

Beklaagde werd bij beschikking van de Raadkamer voor beide dossiers samen conform de vordering van het arbeidsauditoraat naar de rechtbank verwezen.

12.

In februari en juli 2014 vroeg de arbeidsauditeur de verblijfsstatuten voor de betrokken werknemers op.

Op 11 februari 2014 gaf hij opdracht tot verhoor van mevrouw aangaande haar rol als mede-eigenaar en de afspraken omtrent het onderhoud van de hoeve. Ze legt haar verklaring middels een geschreven tekst af op 18 april 2014. Ze begrijpt niet dat ze verdacht wordt van een misdrijf. Ze beschrijft de geschiedenis van het bedrijf en de goederen en stelt dat ze niets te maken heeft met de illegale praktijken van . Tevens had ze niet de mogelijkheid om te interveniëren nu hij alles afschermdde.

Toen ze vaststelde dat ook haar interventie onder begeleiding van de bewindvoerder niets uithaalde, heeft ze de handdoek gegooid.

Op 28 juli 2014 wordt opdracht gegeven te verhoren. Hij verklaart op 24 september 2014 dat hij niets te maken heeft met het landbouwbedrijf. Hij ging er wel regelmatig langs en zag dan dat er mannen van vreemde origine aan het werk waren. Hij heeft zijn broer evenwel niets te zeggen, hij is een keikop. vroeg hem daaromtrent nooit om hulp, wel zijn zus, hij weet niet of die daarop inging. Hij weet zeker dat de werknemers er niet bleven slapen tot voor 2011. Hij heeft nooit mensonwaardige levensomstandigheden gezien. Er waren geen afspraken inzake het onderhoud van de hoeve.

13.

Op 5 januari 2017 worden (voor tenlasteleggingen A, B, C en D) en (voor tenlasteleggingen A, B, C, D en F) als beklaagden gedagvaard.

14.

Ter zitting bevestigt de arbeidsauditeur dat inmiddels is overleden, maar dat de strafvordering toch wordt doorgezet – dit maal tegen de broer en de zus van de beklaagde – omdat het om ernstige feiten gaat.

Als aanwijzingen van schuld wijst de arbeidsauditeur op de mede-eigendom, het feit dat beiden wisten waarmee bezig was (nu ze regelmatig op de boerderij waren), op de bijstand die werd verleend aan de voorlopige bewindvoerder, op het feit dat zijn zus aanwijst als zijn boekhouder en het feit dat overeenkomsten opstelde voor de tewerkstelling als zelfstandige.

Tevens geeft de arbeidsauditeur – in het kader van het verweer van beklaagden dat een verhoor van de illegale werknemers onmogelijk is geworden – aan dat opdracht werd gegeven de in België verblijvende slachtoffers te verhoren. Wat het resultaat ervan is, is evenwel nog niet bekend.

4. BEOORDELING

A. Strafvordering ten aanzien van de heer

De strafvordering ten aanzien van de heer _____ is vervallen door diens overlijden.

B. Bevoegdheid voor de strafvordering ten aanzien van de heer _____ en mevrouw _____

1. Ten aanzien van de heer _____ en mevrouw _____ werden tenlasteleggingen A nog niet gecorectionaliseerd.

2. De rechtbank neemt ten aanzien van zowel mevrouw _____ als de heer _____ verzachtende omstandigheden aan – namelijk hun gunstig strafregister – om tenlasteleggingen A te correctionaliseren.

3. Bijgevolg is deze rechtbank ook bevoegd om te oordelen over de strafvordering die voor tenlasteleggingen A tegen mevrouw _____ en de heer _____ worden gericht.

B. Ontvankelijkheid strafvordering ten aanzien van de heer _____ en mevrouw _____

1. De arbeidsauditeur heeft een strafvordering opgestart tegen de heer _____ en mevrouw _____ bij dagvaarding van 5 januari 2017. De strafvordering heeft betrekking op feiten die worden gesitueerd tussen 29 februari 2000 en 1 februari 2011.

2. Die strafvordering wordt gesteund op een strafdossier, bestaande uit twee gerechtelijke onderzoeken dat enkel lastens de heer _____ werd gevoerd en waarvoor ook enkel de heer _____ tijdens de regeling van de rechtspleging werd vervolgd en doorverwezen.

Zoals hierboven weergegeven, hebben de onderzoekers – zowel de onderzoeksrechter, de politiediensten, de sociale inspectie als het arbeidsauditoraat tot aan de eindvordering – steeds enkel de heer _____ als verdachte beschouwd en ook enkel met betrekking tot zijn rol bewijzen vergaard.

Alle verhoorde personen – de werknemers, de voorlopig bewindvoerder en een handelspartner van de heer [redacted] – hebben steeds enkel en alleen [redacted] als verantwoordelijke van het bedrijf aangeduid. [redacted] heeft dat in al zijn verklaringen bevestigd.

Er is nooit onderzoek gebeurd naar de feitelijke rol van de heer [redacted] en mevrouw Jeannine [redacted]. Niemand heeft hen spontaan vermeld. Hun enige feitelijke optreden kwam er enkel om de nood te lenigen naar aanleiding van de aanhouding van [redacted] (verzorging van dieren) of in het kader van de ondersteuning van de voorlopig bewindvoerder. Geen van die handelingen kan evenwel beschouwd worden als het deelnemen aan een misdrijf – onder welke vorm dan ook (want hier blijft het Openbaar Ministerie in grote vaagheid nu er geen enkele concretisering is van de geviseerde deelnemingsvorm) – of als zijnde ingegeven door misdadig inzicht, in tegendeel.

Ook het loutere feit van mede-eigendom van een onroerend goed en de wetenschap dat [redacted] de wet niet naleefde inzake de tewerkstelling, kunnen op zich onmogelijk als een voldoende aanwijzing van schuld aanvaard worden. Voor de huisvesting is er momenteel geen aanwijzing dat beklaagden [redacted] en [redacted] daarvan op de hoogte zouden zijn geweest.

3.

In hun verhoren van 2014 ontkennen de heer [redacted] en mevrouw [redacted] – op geloofwaardige en aannemelijke gronden – iedere betrokkenheid bij de misdrijven.

4.

De strafvordering is aldus gebaseerd op een dossier waarin op heden geen overtuigende aanwijzingen van schuld van de heer [redacted] en mevrouw [redacted] aanwezig zijn en waarin ook geen enkel onderzoek daarnaar is gebeurd.

Dat betekent dat een strafvordering werd gestart zonder enige feitelijke grondslag.

5.

De door de arbeidsauditeur aangekondigde bijkomende onderzoeksdaden kunnen uiteraard onmogelijk soelaas brengen.

In de eerste plaats is het in strijd met het recht van beklaagden op voorhand te weten tegen welke bewijsmiddelen zij zich moeten verweren.

Ten tweede is de betrouwbaarheid van het gesuggereerde bewijs – bestaande uit verklaringen van de slachtoffers die enerzijds zelf belang zouden hebben bij een

veroordeling maar ook hun verklaring pas kunnen doen, meer dan zes jaar na de feiten – sterk in vraag te stellen.

Ten derde heeft het verloop van de tijd, gecombineerd met het feit dat beklaagden gedurende quasi de hele strafprocedure niet als verdachten werden gezien, hun mogelijkheid om nog tegenbewijs te voeren sterk aangetast.

Ten vierde zijn de cruciale bronnen van bewijs teloor gegaan. De heer [naam] is overleden en het gebouw waarin de huisjesmelkerij zou zijn gebeurd, is afgebroken, zoals de wooninspecteur bevestigt. Ook het terugvinden van de slachtoffers lijkt problematisch.

Ten vijfde kan het niet aanvaard worden dat personen waartegen nauwelijks enig bewijs voorligt en ten aanzien van wie nauwelijks onderzoek werd gevoerd, eerst zeer ernstig verontrust worden door een strafrechtelijke dagvaarding om pas nadien onderzoek te voeren.

Ten zesde kan niet aanvaard worden dat een overleden beklagde gesubstitueerd wordt door andere personen om een slecht gelopen strafprocedure te proberen redden.

6.

Er moet besloten worden dat het bewijs van de gegrondheid of ongegrondheid van de strafvordering niet meer kan geleverd worden, zeker niet met respect voor het recht van verdediging van beklaagden.

De strafvordering moet bijgevolg onontvankelijk verklaard worden.

5. TOEGEPASTE WETTEN

De volgende artikelen bepalen de bestanddelen van de misdrijven, de strafmaat en het taalgebruik in deze procedure:

- De artikelen 76, 78, 101 van het gerechtelijk wetboek
- De artikelen 162, 185, 190, 194, 195 van het wetboek van strafvordering,
- De artikelen 11, 12, 13, 16, 31 tot 37, 41 van de wet van 15 juni 1935,
- Artikel 20 van de wet van 17 april 1878 houdende de voorafgaande titel van het Wetboek van Strafvordering,

6. UITSPRAAK

De rechtbank beslist op tegenspraak.

Dit vonnis is in openbare zitting uitgesproken op 28 juni 2017 door de Nederlandstalige rechtbank van eerste aanleg Brussel, samengesteld uit :

M. Storme,

rechter,

In aanwezigheid van M. Gysen

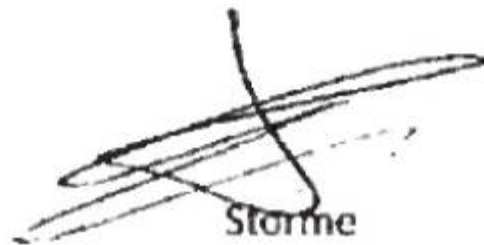
Arbeidsauditeur te Halle-Vilvoorde,

Met bijstand van Mevr. De Roeck,

griffier,



De Roeck



Storme