

Vrijgesteld van het griffierecht.  
Afschrift ter kennis gebracht in uitkomsting  
van art. 704 Gewestelijk Wetboek.

28.06.2012



DE VOORZITTER VAN DE RECHTBANK VAN EERSTE AANLEG, ZITTING  
HOUDENDE TE HASSELT, ZETELENDE ALS RECHTER IN KORT  
GEDING, HEEFT DE VOLGENDE BESCHIKKING UITGESPROKEN :

Rep.

IN ZAKE, A.R. nr. 11/466/C :

DE STAD , vertegenwoordigd door haar College van Burgemees-  
ter en Schepenen, met burelen

eiseres, vertegenwoordigd door m , advocaat te

tegen:

HET VLAAMSE GEWEST, vertegenwoordigd door de Vlaamse Regering, in  
de persoon van de Minister-President, met burelen te 1000 Brussel, Marte-  
laarsplein 19, en waarvan de kanselarij gevestigd is te 1000 Brussel, Kool-  
straat 35;

verweester, vertegenwoordigd door mr. loco mr. advo-  
caat te

VOLGT DE BESCHIKKING :

Gezien de Inleidende dagvaarding van 9 september 2011, er toe strekkende  
er toe strekkende de opheffing te bevelen van het stakingsbevel van 5 mei  
2011, zoals bekrachtigd bij beslissing van de gewestelijke stedenbouwkundige  
inspecteur bij beslissing van 9 mei 2011.

Gezien de beschikking van 10 november 2011 waarbij een plaatsbezoek werd bevolen.

Gelet op het proces-verbaal van plaatsopneming van 10 januari 2012.

Gezien de geschreven conclusies en stukken van partijen.



De kwastleuze percelen werden voorheen gebruikt als stortplaats voor het huishoudelijk afval en werden in de loop van het jaar 1979 afgedekt met een laag teelaarde, zoals was voorzien door de toen geldende reglementering (ARAB).

Volgens de vaststellingen van 13 oktober 2006 werd over het ganse perceel verschillende hopen opvulgrond en bouwpuin aangetroffen met een hoogte begrepen tussen 3,00 m en 5,00 m.

De Hoger Raad voor het Herstelbeleid verleende op 12 maart 2007 een eensluidend advies over de door de stedenbouwkundige inspecteur gevorderde herstelmaatregel, hetgeen impliceerde de verwijdering van alle aangevoerde grond en puin zodat de reliëfwijziging ongedaan wordt gemaakt.

Deze gronden werden in de loop van het jaar 2011 gezeefd en afgevoerd en dit conform het advies van de gewestelijke stedenbouwkundige inspecteur van 17 januari 2011.

Op 5 mei 2011 werd vastgesteld dat deze werken werden uitgevoerd. Er werd vastgesteld dat aan de linker perceelsgrens het terrein deels werd genivelleerd en opgehoogd; volgens de verklaring van een arbeider van de aannemer werd opdracht gegeven de percelen verder op te hogen tot ongeveer 40 cm door de aanvoer van teelaarde, waarna er bomen zouden worden aangepland.

Het blijft onduidelijk welke vergunningsplichtige werken door de gewestelijke stedenbouwkundige inspecteur werden geviseerd op grond van de vaststellingen van 5 mei 2011.

Het wordt niet betwist dat het stakingsbevel, zoals bekrachtigd bij beslissing van de gewestelijke stedenbouwkundige inspecteur in datum van 9 mei 2011, door de STAD werd gerespecteerd.

Het is evenwel niet duidelijk of de herstellvordering waarover de Hoge Raad voor het Herstelbeleid een gunstig advies formuleerde op 22 maart 2007, al dan niet werd uitgevoerd.

De vaststellingen van 5 mei 2011, geven daarover geen uitsluitel; het enige wat op dat ogenblik werd vastgesteld is een ophoging en nivellering van de linker perceelsgrens zonder enige beschrijving over de hoogte en de oppervlakte van deze beweerde reliëfwijziging.

De stad houdt terecht voor dat enkel de doorvoering van een 'aanmerkelijke reliëfwijziging' strafbaar kan zijn.

Het plaatsbezoek geeft evenmin uitsluitel over een inbreuk; er werd enkel vastgesteld dat het niveau van de bewuste percelen hoger ligt in vergelijking met de aanpalende percelen, doch de instandhouding van dergelijke werken is niet (meer) strafbaar, gezien deze percelen niet liggen in een kwetsbaar gebied. De bewering van een werknemer doen hieraan geen afbreuk.

De eis zoals omschreven in de inleidende dagvaarding komt dan ook gegrond voor.

Gelet op de artikelen 2, 30 tot 37 en 41 van de wet van 15 juni 1935 op het taalgebruik in gerechtszaken.

### **OM DEZE REDENEN:**

Wij, ondervoorzitter, aangewezen bij beschikking d.d. 27 juni 2011 als rechter in kort geding, bijgestaan door griffier, recht doende OP TEGENSPRAAK;

**BESLISSENDE BIJ HOOGDRINGENDHEID EN ONDER VOORBEHOUD VAN ALLE RECHTEN VAN PARTIJEN TEN GRONDE:**

De beschikking van 10 november 2011 verder uitwerkende,

Verklaren de eis gegrond.

Heffen het stakingsbevel zoals bekrachtigd op 9 mei 2011 door de gewestelijke stedenbouwkundige inspecteur met betrekking tot de werken uitgevoerd op de percelen, gelegen te ; kadastraal gekend zijnde onder op.

Veroordeelt verweerster tot de kosten, begroot tot op heden aan de zijde van eiseres op 211,04 euro en 1.320 euro rechtsplegingsvergoeding, zijnde het basisbedrag voor geschillen die betrekking hebben op niet in geld waardeerbare vorderingen.

ALDUS GEDAAN EN UITGESPROKEN IN OPENBARE TERECHTZITTING.  
KORT GEDING TĒ HASSELT, op : 28 JUNI 2012