

Nr. _____ Griffie **DE RECHTBANK VAN EERSTE AANLEG VAN HET
ARRONDISSEMENT KORTRIJK, PROVINCIE WEST-
VLAANDEREN, ELFDE KAMER MET EEN RECHTER,
RECHTSPREKENDE IN CORRECTIONELE ZAKEN**

Nr. *1246* Rep

=====

PRO JUSTITIA

=====

Vonnis dd. 28 juni 2006

Gezien de processtukken en namelijk de dagvaarding betekend
exploot van gerechtsdeurwaarder:

- _____, met standplaats te _____ dd. 13
september 2002 aan _____;
- _____, met standplaats te _____ dd. 13 september
2002 aan de
burgerlijke partij _____.

Gezien de beschikking van de raadkamer dd. 30 april 2002.

In de zaak van:

HET OPENBAAR MINISTERIE,

aan wie zich voegde als burgerlijke partij:

1 _____, College van Burgemeester
en Schepenen van en te _____,
_____ die woonplaats
kiest op het kantoor van zijn raadsman Mr. _____ te
_____; zich in die hoedanigheid
stellende voor Mr. _____, Onderzoeksrechter in de
Rechtbank van Eerste Aanleg te Kortrijk dd. 25 juli 2001

- ter zitting vertegenwoordigd door Meester _____,
advocaat te _____

2 **HET VLAAMSE GEWEST**, vertegenwoordigd door _____

- ter zitting vertegenwoordigd door Meester
advocaat te loco Meester , advocaat te

tegen :

Nr ,
J geboren , kapster,
wonende te .

Beklaagd van:

te r in de periode vanaf 19 april 1990, op voortdurende wijze, minstens tot en met 2 oktober 2001

Bij inbreuk op de artikelen 11 § 1 en 13.1bis van het decreet van 3 maart 1976 tot bescherming van monumenten, stads- en dorpsgezichten, zoals gewijzigd bij het decreet van 22 februari 1995, als eigenaar, erfpachter, opstalhouder, of vruchtgebruiker van een beschermd monument of van een in een beschermd stads- of dorpsgezicht gelegen onroerend goed, verzuimd te hebben om dit door de nodige instandhoudings- en onderhoudswerken in goede staat te behouden en niet te ontsieren, te beschadigen of te vernielen, en ten deze, als eigenares van het , handelshuis met woongelegenheid en aanhorigheden, gelegen r, aldaar bekend ten kadaster onder , beschermd als monument bij Ministeriële Besluit van 16 januari 1987, ten nadele van .

Gezien het tussenvonnis dezer Rechtbank waarbij een deskundige-burgerlijk ingenieur werd aangesteld dd. 15 september 2004.

Gehoord de uiteenzetting der zaak door Mevr. substituut-procureur des Konings.

Gehoord de burgerlijke partijen voornoemd.

Na de beklaagde ondervraagd te hebben.

Gehoord de middelen van verdediging voorgedragen door Meester , advocaat en verzoekt in hoofdorde om de vrijspraak en in subsidiaire orde om de gunst van de opschorting van de uitspraak van de veroordeling, waarmede beklaagde instemde.

Gehoord het Openbaar Ministerie dat de zaak samenvat en conclusie neemt strekkende tot de veroordeling van de beklaagde bij toepassing van de strafwet en vroeg aanvankelijk een geldboete van 1000 euro en een dwangsom van 250 euro/dag. Op latere datum

geeft het Openbaar Ministerie gunstig advies in verband met de gevraagde opschorting van de uitspraak van de veroordeling.

En na beraadslaagd te hebben,

DE RECHTBANK,

Gezien de artikelen:

- zoals hierboven vermeld
- 38, 40 Sw
- 1382 Bw
- 1 Wet 5.3.1952 gewijzigd door artikel 1,2 Programmawet 24.12.1993
- 29 Wet 01.08.1985 houdende fiscale en andere bepalingen gewijzigd bij de wet van 22 april 2003 en het KB van 19 december 2003, laatst gewijzigd KB 31 oktober 2005
- 1 K.B. 23.12.1993 tot wijziging van artikel 91 K.B. 28.12.1950 houdende algemeen Reglement op de gerechtskosten in strafzaken
- 182, 184, 189, 190, 194 Wetboek van Strafvordering
- 2 en volgende Wet 15.06.1935 op het gebruik der talen in gerechtszaken.
- Gelet op de wetten van 26.06.2000 en 30.06.2000 betreffende de invoering van de euro.

Bij Ministriële Besluit dd. 16 januari 1987 van de Gemeenschapsminister van Cultuur wordt " " beschermd als monument.

Monumenten en landschappen zijn een aangelegenheid die door de decreetgever toegewezen is aan het Vlaamse Gewest. Het Vlaamse Gewest kan niet alleen tussenkomen in het strafproces maar kan zich ook burgerlijke partij stellen. Daarenboven is het artikel 15 van het Decreet van 3 maart 1976 toepasselijk ; "de herstelmaatregel moet worden bevolen onverminderd de schadeloosstelling".

De herstelmaatregel wordt door de strafrechter bevolen als een verplichte aanvulling van de strafrechtelijke veroordeling.

De onderhouds- en instandhoudingsverplichting is een essentiële verplichting bij de monumentenbescherming. Beklaagde is eigenares van het kwestieuze pand. Cfr. de notariële akte verleend op 19 april 1990.

Het feit van de telastlegging is bewezen in hoofde van beklagde gezien de gegevens van het strafdossier, het onderzoek ter zitting en het deskundig verslag van .

Het Vlaams Gewest heeft duidelijk door de handelswijze en de nalatigheid van beklagde schade geleden cfr. o.a. het verlies van cultureel erfgoed.

De toestand van het goed " " was op 17 april 1990 de volgende :

- de schuur van het dakvlak, kant noordgevel, was het achterste deel (ongeveer 5 meter lang) van het pannendak verdwenen;
- de stallen : een deel van het dak ongeveer 4 meter, kant , was ingestort en de rest van het dak is ingezakt; alle muren stonden nog rechtop.

In de daarop volgende jaren werden geen werken uitgevoerd aan de schuren en de stallen. In die context is het gebouw sterk gaan verkrotten. Uiteindelijk kwam het tot instorting.

De herstelplicht van de dader van het misdrijf strekt zich uit tot de gehele schade indien vaststaat dat hij tot het ontstaan van de schade heeft bijgedragen. Ook indien de schadelijke gevolgen meer door andere feiten zijn veroorzaakt. (cfr het arrest van het Hof van Cassatie van 23 november 1999) : citaat :

- overwegende dat bij art. 15/1^{ste} lid van het Decreet bepaalde herstelplicht, als ambtshalve te bevelen maatregel van burgerlijke aard die tot de strafvordering behoort, beoogt de schadelijke gevolgen van de bij art. 13 van het Decreet bepaalde misdrijven te doen ophouden. Dat deze plicht onverminderd blijft voortbestaan wanneer deze gevolgen door andere feiten waarvoor geen strafvervolgingen zijn ingesteld, zijn veroorzaakt.
- Dat wanneer de dader van het misdrijf door het ontstaan van de schade heeft bijgedragen, in die zin dat zonder dit misdrijf die schade, zoals in concreto vastgesteld, niet zou zijn ontstaan te zijnen laste te bevelen herstel zich uitstrekt tot deze gehele schade.
- Dat niet daarenboven moet worden onderzocht of bij ontstentenis van een ander feit, diezelfde schade niet zou zijn ontstaan.

De rechtbank stelt vast dat er in de nacht van 23 januari 2001 en 24 januari 2001 zware supplementaire schade werd toegebracht aan het pand tijdens een storm, cfr het PV van de politie te : In die context werd beklaagde nogmaals in gebreke gesteld om de nodige schikkingen te nemen. Gezien de passiviteit van beklaagde werd er door klacht met burgerlijke partijstelling bij de onderzoeksrechter ingesteld dd. 25 juli 2001.

Opvallend is de omvang van de schade. Daarenboven werd beklaagde diverse malen in gebreke gesteld door de bevoegd instanties. Uiteindelijk heeft haar laksheid geleid tot een zeer zware verkrotting van het beschermd monument.

Gezien het voorgaande is er geen reden om de gevraagde opschorting van de uitspraak van de veroordeling te verlenen. Daarenboven wordt door beklaagde niet aangetoond dat een veroordeling haar toekomstmogelijkheden zou kunnen hypotheceren.

Een passende geldboete dringt zich op, teneinde recidive te voorkomen.

Bij de toepassing van de straf en strafmaat houdt de rechtbank rekening met:

- de ernst van de feiten
- de ingesteldheid van beklaagde
- de omvang van de benadeling en de schade
- de langdurige periode
- het openbaar nut
- het blanco strafverleden.

**Om deze redenen,
De Rechtbank,
wijzende op tegenspraak**

Veroordeelt

tot

**een geldboete van DUIZEND , te verhogen met 45 opdecimen, hetzij VIJFDUIZEND
VIJFHONDERD EURO;**

**Zegt dat bij gebreke aan betaling binnen de termijn door de wet gesteld, de
geldboete zal vervangen worden door een gevangenisstraf van NEGENTIG dagen .**

Veroordeelt haar tot de gerechtskosten begroot in al op 1.714 euro 44 cent.

Verwijst haar tot het betalen van een som van **vijfentwintig euro** ingevolge artikel 1 K.B. 23.12.1993 tot wijziging van art. 91 K.B. 28.12.1950 houdende algemeen reglement op de gerechtskosten in strafzaken (ingevolge het K.B. dd. 11.12.2001 betreffende de invoering van de euro in de regelgeving inzake justitie, B.S. 22.12.2001).

Verplicht haar éénmaal een bijdrage van **vijfentwintig euro** te verhogen met 45 opdecimen, hetzij **honderdzevenendertig euro vijftig cent** te betalen bij wijze van bijdrage tot financiering van het Fonds tot hulp aan de slachtoffers van opzettelijke gewelddaden overeenkomstig artikel 29 van de wet van 1 augustus 1985 houdende fiscale en andere bepalingen.

Het gevorderde herstel van de plaats in de vorige staat is nog steeds noodzakelijk om aan de gevolgen van het misdrijf een einde te stellen en legt aan beklaagde geen onverantwoord hoge lasten op.

Gelet op het jarenlange tolereren van beklaagde om aan de onwettige toestand een einde te stellen, wordt terecht de verbeurte van een dwangsom bij het niet nakomen van het bevel tot herstel, gevraagd.

Beveelt aan beklaagde over te gaan tot het herstel van de plaats op het onroerend goed gelegen te _____ ten kadaster bekend onder _____

aan _____ „ erkend onder de benaming _____ in eigendom toebehorende _____ in de vorige staat binnen een termijn van **één jaar** vanaf de dag waarop het vonnis in kracht van gewijsde zal treden.

Het herstel dient als volgt te worden uitgevoerd :

1/ de stalvleugel :

Deze dient volledig nieuw te worden heropgebouwd. Dit omvat :

- de volledige ruwbouwconstructie, met inbegrip van nieuwe funderingen, opgaande metselwerk, betonnen draagvloer van de verdieping;
- een nieuwe dakconstructie met houten spanten, onderdak en een afwerking met pannen van gebakken aarde;
- nieuwe goten en afleiders, met aansluiting op de riolering;
- het houten schrijnwerk (ramen en deuren/poorten);
- de afwerking van de gevels;

2/ de schuur :

Deze dient volledig nieuw te worden heropgebouwd. Dit omvat :

- de volledige ruwbouwconstructie, met inbegrip van nieuwe funderingen, opgaande metselwerk, betonnen draagvloer van de verdieping;
- een nieuwe dakconstructie met houten spanten, onderdak en een afwerking met pannen van gebakken aarde;
- nieuwe goten en afleiders, met aansluiting op de riolering;
- het houten schrijnwerk (ramen en deuren/poorten);
- de afwerking van de gevels.

Beveelt dat voor het geval dat de plaats niet in deze staat wordt gesteld binnen de voormelde termijn, het Vlaamse Gewest, ambtshalve in de uitvoering kan voorzien.

Zegt voor recht dat op vordering van het Vlaams Gewest, door beklagde, een dwangsom zal worden verbeurd van **250 euro per dag vertraging in de naleving van dit bevel**.

Op burgerlijk gebied:

1/ BF

⋮

Het misdrijf waarvoor beklagde veroordeeld werd, heeft schade berokkend aan de burgerlijke partij die dient vergoed te worden.

Er wordt 1 euro provisioneel toegekend.

2/ BP

⋮

Het misdrijf waarvoor beklagde veroordeeld werd, heeft schade berokkend aan de burgerlijke partij die dient vergoed te worden en de gevorderde 1 euro morele schade wordt toegekend.

om deze redenen, de Rechtbank

1/

Veroordeelt _____ om te betalen aan de burgerlijke partij
de som van één euro provisie, meer de eventuele kosten van uitvoering .

• •

•

五

ii

1

, substituuat Procureur des Konings

griffier