

28.03.2007



Rep. 2882

Gr.nr

DE BURGERLIJKE RECHTBANK VAN EERSTE AANLEG, ZITTING
HOUDENDE TE HASSELT, **ELFDE KAMER**, HEEFT HET VOLGENDE
VONNIS UITGESPROKEN:

IN ZAKE A.R. nr. 02.2072.A

met zetel gevestigd te

Eiseres, vertegenwoordigd door Mr. advocaat te

tegen :

MINISTERIE VAN DE VLAAMSE GEMEENSCHAP, afdeling bouwinspectie,
vertegenwoordigd door de stedenbouwkundig inspecteur, met burelen te
1000 Brussel, Koning Albert-II laan 20 bus 7.

Verweerster, vertegenwoordigd door Mr. loco Mr.
advocaat te

VOLGT HET VONNIS:

Gelet op:

- het inleidend verzoekschrift overeenkomstig artikel 1385 decies & undecies Ger.W., neergelegd ter griffie van deze rechtbank op 25.10.2002, met in bijlage kopie van de bestreden beslissing.
- de conclusies en aanvullende besluiten van eiseres.
- de conclusies, samenvattende conclusies van verweerster.
- de stukken neergelegd door partijen.

TOELAATBAARHEID

De rechtbank is bevoegd ter beoordeling van voorliggend geschil.

De vordering is ingeleid bij verzoekschrift op tegenspraak.

Dit verzoekschrift verwijst naar artikelen '1385decies & undecies' Gerechtelijk Wetboek.

Het betreft hier evenwel geen betwisting betreffende de toepassing van een belastingwet.

Art.700 Gerechtelijk Wetboek bepaalt dat hoofdvorderingen bij dagvaarding voor de rechter worden gebracht, onverminderd de bijzondere regels inzake (de vrijwillige verschijning en) de rechtspleging op verzoekschrift.

Te dezen ligt geen bijzondere regel voor die inleiding bij verzoekschrift mogelijk maakte.

Het onderscheid van vermeld art.700 schendt de Grondwet niet (Arbitragehof van 21 juni 2006, B.S.23 augustus 2006).

Er kan dan ook slechts worden besloten tot ontoelaatbaarheid der rechtsvordering.

De voorschriften van de artikelen 2-30 tot 37 van de wet van 15 juni 1935 op het taalgebruik in gerechtszaken werden nageleefd.

OM DEZE REDENEN,

DE RECHTBANK, na beraadslaging, rechtdoende op tegenspraak,

Verklaart de rechtsvordering ontoelaatbaar,

Veroordeelt eiseres tot de kosten, deze aan elke zijde begroot in respectieve conclusies, en door de rechtbank in hoofde van verweerder vereffend op 182,20 EUR geactualiseerde rechtsplegingvergoeding.

Aldus gevonnist en uitgesproken in openbare zitting van de elfde kamer op het gerechtshof te Hasselt op **28.03.2007** alwaar aanwezig waren:

rechter, waarnemend voorzitter;
, rechter,
, plaatsvervangend rechter, en,
, griffier.