

VONNIS

nummer : 4301

datum : 27/11/2006

De Rechtbank van eerste aanleg van het gerechtelijk arrondissement Antwerpen, kamer 1C, rechtdoende in correctionele zaken, heeft het volgende vonnis uitgesproken:

Notitie nummer: AN66.L6.5106-05

in zake van **HET OPENBAAR MINISTERIE**:

TEGEN :

08457 1
loodgieter
geboren te op
wonende te
Belgische

08458 2
vertegenwoordigster
geboren te op
wonende te
Belgische

BERICHT VAN:

te

de eerste en de tweede,

Hetzij door de misdaad of het wanbedrijf te hebben uitgevoerd of aan de uitvoering rechtstreeks te hebben meegewerkt, hetzij door enige daad tot de uitvoering zodanige hulp te hebben verleend dat de misdaad of het wanbedrijf zonder hun bijstand niet had kunnen worden gepleegd;

Bij inbreuk op de artikelen 99, 146, 147, 148 en 149 van het decreet van 18 mei 1999 houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening, zoals gewijzigd door het decreet van 4 juni 2003 (B.S. 22.08.2003), houdende wijziging van het decreet van 18 mei 1999 houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening wat het handhavingsbeleid betreft,

zonder voorafgaandelijke schriftelijke en uitdrukkelijke vergunning van het college van burgemeester en schepenen,

de eerste en de tweede, als (mede)eigenaar, die de opstelling van een vaste of verplaatsbare inrichting hebben toegestaan of gedoogd en/of die tot de werken opdracht hebben gegeven en/of die de werken hebben uitgevoerd,

op het onroerend goed gelegen te
gekadastreerd als

met een globale oppervlakte van
eigendom van , geboren te op en
geboren te op
bij akte verleden op 17 mei 2004,

de hierna vermelde werken, omschreven in artikel 99 van het decreet van 18 mei 1999 houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening,

op niet nader te bepalen datum, tussen 12 september 2005 en 6 december 2005 te hebben uitgevoerd,

van dan af tot minstens op 8 mei 2006 te hebben in stand gehouden,

namelijk een stacaravan van 8m op 3m;

om er de verdediging voor te dragen en, op onze conclusie, het vonnis te horen uitspreken.

oOOo

Gezien de stukken van het onderzoek;

Gehoord het Openbaar Ministerie in zijn vordering;

Gehoord de beklaagden in hun middelen van verdediging, bijgestaan door meester , advocaat loco meester , advocaat bij de balie te ;

oOOo

De inbreuken worden door beklaagden niet betwist.

Uit de vaststellingen van de verbalisanten blijkt inderdaad dat beklaagden een stacaravan plaatsten zonder vergunning, voor tijdelijke bewoning. Thans werd wel een vergunning verkregen, zodat de herstellvordering zonder voorwerp is.

De rechtbank acht de feiten lastens beide beklaagden bewezen.

Strafmaat:

In het belang van een goede ruimtelijke ordening dienen de opgelegde normen strikt te worden nageleefd. Rekening houdend met het blanco strafre-

gister van beklaagden en met de aangevoerde elementen ter zitting, waaronder hun werkomstandigheden, wordt aan hen beiden een opschorting verleend voor drie jaar.

**OM DEZE REDENEN,
DE RECHTBANK,**

Gelet op de artikelen 162/1°, 185, 194, 195 van het Wetboek van Strafvordering,
artikelen 1, 3, 7, 50 van het Strafwetboek,
de artikelen 11, 12, 14, 31, 32, 34, 35, 36, 37 en 41 van de wet van 15 juni 1935, gewijzigd door de wet van 3 mei 2003;
de verordeningen van de Raad van de ministers nr. 974/98 dd. 3/5/1998 en nr. 1103/97 dd. 17/6/1997 en de wetten van 26/06/2000 en 30/06/2000 betreffende de invoering van de euro,
en bij toepassing van de artikelen 1, 3, 5, 6 van de wet van 29 juni 1964, gewijzigd door de artikelen 1 en 3 van de wet van 10 februari 1994, gewijzigd bij artikel 6 van de wet van 22 maart 1999 en de wet van 17 april 2002.

Rechtdoende op tegenspraak:

Gelast de **opschorting van de uitspraak** van de veroordeling, ten voordele van eerste en tweede beklagde voor een termijn van **drie** jaar, vanaf heden.

Verklaart de herstellvordering zonder voorwerp.

Veroordeelt eerste en tweede beklagde solidair tot de kosten van het geding, belopende in totaal **220,66 euro**.

Verplicht eerste en tweede beklagde tot betaling van een vergoeding van ieder **25 euro**, bij toepassing van artikel 91 van het Koninklijk Besluit van 28 december 1950, gewijzigd door het Koninklijk Besluit van 23 december 1993 en het Koninklijk Besluit van 11 december 2001;

oOo

Alles wat voorafgaat is, overeenkomstig de bepalingen der wet van 15 juni 1935 op het gebruik der talen in gerechtszaken, in de Nederlandse taal geschied.

Aldus gevonnist en uitgesproken in openbare terechtzitting zevenentwintig november tweeduizend en zes.

AANWEZIG:

voorzitter van de kamer,
enig rechter,
substituut-procureur des konings
adjunct-griffier