

# VONNIS

nummer: 5754

datum: 27.10.2008

De Rechtbank van eerste aanleg van het gerechtelijk arrondissement Antwerpen, kamer 1C, rechtdoende in correctionele zaken, heeft het volgende vonnis uitgesproken:

Notitie nummer: AN66.L3.6129-06

in zake van **HET OPENBAAR MINISTERIE:**

TEGEN :

ziekenhuisverpleger  
geboren te op  
wonende te  
Belg

BETICHT VAN:

Te , van 1 oktober 2006 tot 25 oktober 2006,

Bij inbreuk op de artikelen 99, 146, 147, 148 en 149 van het decreet van 18 mei 1999 houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening, zoals gewijzigd door het decreet van 4 juni 2003 (B.S. 22.08.2003), houdende wijziging van het decreet van 18 mei 1999 houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening wat het handhavingsbeleid betreft,

zonder voorafgaandelijke schriftelijke en uitdrukkelijke vergunning van het college van burgemeester en schepenen,

als zaakvoerder van de eigenaar en als gebruiker, die de opstelling van een vaste of verplaatsbare inrichting heeft toegestaan of gedoogd en/of die tot de werken opdracht heeft gegeven en/of die de werken heeft uitgevoerd,

op het onroerend goed gelegen te  
gekadastreerd als

met een globale oppervlakte van 930 m<sup>2</sup>

eigendom van

gekend onder ondernemingsnummer

bij akte verleden op 20 augustus 2004,

de hierna vermelde werken, handelingen en wijzigingen, omschreven in artikel 99 van het decreet van 18 mei 1999 houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening, te hebben uitgevoerd,

namelijk een houten constructie dienstdoende als carport met aan de voorzijde een open parkeerplaats van 5m32 x 3m14 en aan de achterzijde een berghok van 2m64 x 3m12;

Gezien het bewijs van overschrijving van de dagvaarding van beklaagden door de bewaarder der Hypotheken kantoor te dd. 7 juli 2008

oOOo

Gezien de stukken van het onderzoek;

Gehoord het Openbaar Ministerie in zijn vordering;

Aangezien beklaagde, hoewel regelmatig gedagvaard, niet verschijnt;

\* Beklaagde richtte een carport op zonder vergunning.

Hij betwist dit niet in zijn verklaring aan de verbalisanten (st. 4).

Op grond van de vaststellingen van de verbalisanten, de foto's in het straf-dossier (st. 2,3) en gelet op de eigen verklaring van beklaagde (st. 4) acht de rechtbank de feiten lastens beklaagde bewezen.

\* Met betrekking tot de herstellvordering stelt de rechtbank vast dat deze gemotiveerd is en is ingegeven door de vereiste van een degelijke ruimtelijke ordening.

In het advies van de Hoge Raad van Herstelbeleid werd bevestigd dat de constructie werd opgericht in strijd met de verkavelingsvoorschriften en werd uitgevoerd in een reservatiestrook voor nutsleidingen wat volstaat om de herstellvordering te motiveren.

Enkel door toekenning van de herstellvordering kan de inbreuk worden opgeheven.

De termijn van uitvoering wordt bepaald op 6 maanden vanaf het in kracht van gewijsde gaan van onderhavig vonnis.

Een dwangsom van 250 euro per dag wordt opgelegd vermits dit het enige middel blijkt te zijn om herstel te bekomen.

Strafmaat:

De feiten getuigen van weinig respect voor het leefmilieu en de opgelegde regels met betrekking tot de ruimtelijke ordening.

Rekening houdend met het gunstig strafrechtelijk verleden van beklaagde is de navolgende straf gepast.

**OM DEZE REDENEN,  
DE RECHTBANK,**

Gelet op de artikelen 162, 186, 194, 195 van het Wetboek van Strafvordering, artikelen 1, 3, 6, 7 van het Strafwetboek, artikelen 11, 12, 14, 31, 32, 34, 35, 36, 37 en 41 der wet van 15 juni 1935, gewijzigd door de wet van 3 mei 2003; de verordeningen van de Raad van de ministers nr. 974/98 dd. 3/5/1998 en nr. 1103/97 dd. 17/6/1997 en de wetten van 26/06/2000 en 30/06/2000 betreffende de invoering van de euro, artikelen 28, 29 der wet van 1 augustus 1985, gewijzigd door de wetten van 24 december 1993 en 22 april 2003, het KB van 19 december 2003 en de programmawet van 27 december 2004, en het KB van 31 oktober 2005; artikelen 3 en 4 der wet van 17 april 1878, bij toepassing van de artikelen en wetsbepalingen zoals aangehaald in de voormelde tenlastelegging, en bij toepassing van de artikelen 38, 40 van het Strafwetboek.

**Rechtdoende bij verstek**

**VEROORDEELT :**

- beklaagde hoofdens het hem ten laste gelegde feit tot een geldboete van **VIJFHONDERD EUR.**

Verplicht veroordeelde, als bijdrage voor de financiering van het Fonds tot hulp aan de slachtoffers van opzettelijke gewelddaden en aan de occasionele redders, tot het betalen van een bijdrage van 25 EUR, bij toepassing van artikel 1 van de wet van 5 maart 1952, gewijzigd door de wet van 26/06/2000 en de wet van 7 februari 2003, vermeerderd met 45 decimes, en gebracht op 137,50 EUR.

Verplicht veroordeelde tot betaling van de kosten van het geding belopende **100,90 EUR** en, bij toepassing van artikel 77 van het Koninklijk Besluit van 27 april 2007, tot een vergoeding van 29,30 EUR.

Zegt dat bij toepassing van artikel 1 der wet van 5 maart 1952 gewijzigd door de wet van 7 februari 2003 de geldboete van 500 EUR, vermeerderd wordt met 45 decimes, zodat die geldboete 2750 EUR bedraagt.

Bepaalt de duur van de gevangenisstraf waardoor de geldboete vervangen kan worden, bij gebrek aan betaling binnen een termijn vermeld in artikel 40 van het strafwetboek, op drie maanden;

Beveelt dat hogervermelde bouwplaats aan de  
in zijn oorspronkelijke staat zal hersteld worden, namelijk door afbraak van de wederrechtelijk opgerichte constructies, binnen een termijn van **zes maanden** te rekenen vanaf het in kracht van gewijsde treden van huidig vonnis en onder verbeuring van een dwangsom van **250,00 euro per dag vertraging in het niet nakomen van de werken hiervoor bevolen.**

Dat de stedenbouwkundige inspecteur en het College van Burgemeester en Schepenen, in geval het vonnis niet wordt ten uitvoer gelegd, van ambtswege in de uitvoering ervan kan voorzien.

Machtigt de stedenbouwkundige inspecteur en het College van Burgemeester en Schepenen de van de herstelling van de plaats afkomende materialen en voorwerpen te verkopen, te vervoeren, op te slaan en te vernietigen op een door hen gekozen plaats;

Zegt voor recht dat de veroordeelde gehouden is alle uitvoeringskosten, verminderd met de opbrengst van de verkoop der materialen en voorwerpen, te vergoeden op vertoon van een staat, begroot en invorderbaar verklaard door de beslagrechter;

oOOo

Alles wat voorafgaat is, overeenkomstig de bepalingen der wet van 15 juni 1935 op het gebruik der talen in gerechtszaken, in de Nederlandse taal geschied.

Aldus gevonnist en uitgesproken in openbare terechtzitting op **zeventwintig oktober tweeduizend en acht.**

AANWEZIG:

voorzitter van de kamer, enig rechter,  
substituut-procureur des konings,  
adjunct-griffier.