

BEROEP

Beklaagden dd. 12/10/00
01/Beklaagden dd. 12/10/00

1/10/00

Griffie Nr. 1353

CORRECTIONELE RECHTBANK TE MECHELEN

Parket Not.

Openbare terechtzitting van 27 september 2000.

ME66.CP.917-95

De Rechtbank van eerste aanleg te Mechelen, 11e kamer, rechtsprekend in correctionele zaken, wijst het volgende vonnis :

Inzake van het Openbaar Ministerie :

tegen :

2540 1. , geboren te op , landbouwer, wonende te

2541 2. , geboren te op , landbouwster, wonende te

Beiden vertegenwoordigd door Mr. , advocaat te , ingevolge machtiging verleend door de Rechtbank.

VERDACHT VAN :

te ononderbroken tussen 23 mei 1995 en 31 mei 1996

* op het perceel : het plaatsen van een versleten aanhangwagen met erop 4 containers

* op het perceel : het aanvoeren van een twintigtal vrachtwagens grond

* op het perceel : het achterlaten van :

- ongeveer 50 autobanden
- afvalijzer
- meerdere paletten
- afvalhout afkomstig van gevelde bomen
- grote hoeveelheden P.V.C.-folie

* op het perceel het achterlaten van :

- 7 aanhangwagens
- afbraakmateriaal
- ongeveer 200 autobanden
- grote hoeveelheden steenpuin
- P.V.C.-folie

* op het perceel :

- het aanplanten langsheen de bestaande vijver van Fijnspar
- het aanleggen rondom de vijver van een 20-tal steigers in beton
- het aanleggen vanaf de _____ tegen het perceel _____ van een toegangsweg (breedte 3 m)
- het bouwen tegen de perceelgrenzen _____ en _____ van een clubhuis (12 x 6 m) op een betonnen bouwplaat met plaatsing van ondergrondse leidingen
- het achterlaten tegen de dijk van bouwmaterialen (recuperatiemateriaal) o.a. ca. 30 paletten, ongeveer 70 betonnen platen, betonijzer (net) en een opslagplaats van brandhout

Gezien de overschrijving van de dagvaarding ten kantore van hypotheekbewaring te dd. 15 juni 1998, boek

Gelet op de processtukken;

Gehoord het Openbaar Ministerie in zijn vordering;

Gehoord de beide beklaagden in hun middelen van verdediging;

Overwegende dat de incriminatie als volgt dient te worden aangepast :

te _____ ononderbroken tussen 23 mei 1995 en 31 mei 1996

Bij inbreuk op artikel 6, 21.2de, 22 en 23 van de wet van 7 augustus 1931 op het behoud van monumenten en landschappen, zoals gewijzigd door artikel 2 van het decreet van de Vlaamse Gemeenschap dd. 14 juli 1993, thans strafbaar gesteld door artikel 20 en 21 van het decreet van 16.4.1996 houdende bescherming van landschappen, werken te hebben ondernomen, welke verboden zijn bij het koninklijk besluit tot rangschikking van een landschap en zonder dat zij bij koninklijk besluit van latere datum werden toegelaten, namelijk door in het landschap " _____ (fase IV) gerangschikt bij Ministerieel Besluit van 22 oktober 1990 op het perceel gelegen te _____ gekadastréerd als _____

_____ eigendom van mevrouw _____ en _____ eigendom van verdachten navolgende werken te hebben uitgevoerd, te weten :

- op het perceel _____ : het plaatsen van een versleten aanhangwagen;
- op het perceel _____ : het aanvoeren van een twintigtal vrachtwagens grond;

- op het perceel : het achterlaten van : 7 aanhangwagens,
afbraakmateriaal,
ongeveer 200 autobanden,
grote hoeveelheden steenpuin,
PVC. - folie
- op het perceel : - het aanplanten langsheen de bestaande vijver van fijnspar;
- het aanleggen rondom de vijver van een 20-tal steigers in beton,
- het aanleggen vanaf de tegen het perceel
van een toegangsweg (breedte 3m)
- het bouwen tegen de perceelgrenzen en van een clubhuis
(12 x 6 m) op een betonnen bouwplaat met plaatsing van ondergrondse leidingen
- het achterlaten tegen de dijk van bouwmaterialen (recuperatiemateriaal)
o.a. ca. 30 paletten, ongeveer 70 betonnen platen, betonijzer (net) en
een opslagplaats van brandhout

De weerhouden tenlasteleggingen :

Perceel :

Overwegende dat uit het PV. dd. 02.05.2000 blijkt dat dit perceel in de oorspronkelijke toestand werd hersteld zodat deze werken thans niet meer worden in stand gehouden;
Dat echter voor de incriminatieperiode de inbreuken afdoende naar recht bewezen zijn;

Perceel :

Overwegende dat uit het PV. dd. 02.05.2000 blijkt dat dit perceel in de oorspronkelijke toestand werd hersteld zodat deze werken thans niet meer worden in stand gehouden;
Dat voor de incriminatieperiode de inbreuken afdoende naar recht bewezen zijn;

Perceel :

Overwegende dat zowel de autobanden als de PVC.- folie behoren tot de normale bedrijfsuitrusting van de beklaagden zodat deze elementen geen deel mogen uitmaken van de incriminatie en de beklaagden hiervoor vrij dienen gesproken te worden;

Overwegende dat de aanhangwagens (7) niet tot de bedrijfsuitrusting van de beklaagden behoren;

Dat de aanhangwagens, zoals blijkt uit het dossier (inzonderheid stuk 22 en PV. dd. 2.05.2000 oud en versleten zijn en niet meer rijvaardig;

Dat ze ook niet kunnen gebruikt worden als stalling omdat alsdan de nodige voorzieningen ontbreken om bv. de mestafval te verwijderen;

Dat met betrekking tot de 7 aanhangwagens de inbreuk afdoende naar recht bewezen is;

Overwegende dat voor wat betreft het steenpuin en het afbraakmateriaal de sanering aan de gang is, zoals blijkt uit het PV. dd. 2.05.2000;

Dat echter voor de weerhouden incriminatieperiode de inbreuken afdoende naar recht bewezen zijn;

Perceel :

Overwegende dat m.b.t. de milieuvreemde beplanting (de fijnspar), de rondom de vijver aangelegde 20 steigers in beton, de 70 betonnen platen, het betonijzer en de opslagplaats voor brandhout, de sanering volop aan de gang is; Dat deze elementen dienen aanschouwd te worden als zijnde werken die werden uitgevoerd in strijd met de in de tenlastelegging vermelde wetten en besluiten;

Dat voor de weerhouden incriminatieperiode de strafrechtelijke inbreuken derhalve afdoende naar recht bewezen zijn;

Overwegende dat de door de beklaagden aangelegde toegangsweg dient aanzien te worden als zijnde werken die werden uitgevoerd in strijd met de in de tenlastelegging vermelde wetten en besluiten;

Dat derhalve de strafrechtelijke inbreuk afdoende naar recht bewezen is;

Overwegende dat het clubhuis niet hetzelfde schuthok is als datgene dat aanwezig was vóór de bescherming van het landschap, zodat ook ten deze de strafrechtelijke inbreuk afdoende naar recht bewezen is;

De Strafmaat :

Overwegende dat de beklaagden door de weerhouden tenlasteleggingen het beschermde landschap ernstig hebben aangetast;

Dat anderzijds dient vastgesteld te worden dat de beklaagden reeds heel wat inspanningen hebben gedaan om het landschap te herstellen in de vorige staat;

Dat met deze beide elementen dient rekening gehouden te worden bij de strafmaat;

Dat de beide beklaagden in de voorwaarden verkeren vermeld in art. 8/1 van de wet van 29 juni 1964; dat men mag vermoeden dat een veroordeling met uitstel, zoals hierna bepaald, een voldoende waarschuwing zal betekenen voor de toekomst;

OM DEZE REDENEN :
DE RECHTBANK :

Gelet op de artikelen :

- 11, 12, 14, 31, 32, 34, 35, 36, 40, 41 der wet van 15 juni 1935;
- 1 en 3 der wet van 5 maart 1952 gewijzigd door de wet van 24 december 1993;
- 28 en 29 wet van 1 augustus 1985 houdende fiscale en andere bepalingen;
- 58 K.B. 18 december 1986;
- 162, 191, 194, 195 van het wetboek van strafvordering;
- 40 van het strafwetboek;
- 6, 21/2°, 22, 23 wet 7.8.1931 gew. door art. 2 Decreet Vlaamse Gemeenschap dd. 14.7.1993; 20 en 21 Decreet 16.4.1996;
- 8/1 wet 29.6.1964.

door de voorzitter ter terechtzitting aangewezen ;

Rechtsprekend op tegenspraak :

Spreekt beide beklaagden vrij voor wat betreft het feit, zoals verbeterd, en vermeld onder :

" het perceel : "het achterlaten van ongeveer 200 autobanden en PVC -folie"

Veroordeelt beide beklaagden voor de overige feiten der tenlastelegging, zoals verbeterd, ieder tot een geldboete van honderd frank;

Veroordeelt elke beklagde tot de helft van de kosten van de strafvordering belopend tot heden 3.275 frank en ieder tot een vergoeding op van 1.000 F overeenkomstig art. 91 K.B. 28 december 1950 zoals gewijzigd door art. 1 K.B. 23 december 1993.

Zegt dat elke geldboete vermeerderd wordt met 1.990 deciemmen en aldus telkens 20.000 F bedraagt.

Bepaalt de duur van de gevangenisstraf waardoor elke geldboete zal mogen vervangen worden, bij gebreke van betaling binnen de wettelijke termijn vermeld in artikel 40 van het strafwetboek, op 1 maand;

Beveelt dat de tenuitvoerlegging van dit vonnis gedurende drie jaar zal worden uitgesteld wat betreft de helft van elke geldboete;

Verplicht elke beklagde bovendien tot betaling van een bedrag van tien frank bij wijze van bijdrage tot de financiering van het bijzonder fonds tot hulp aan de slachtoffers van opzettelijke gewelddaden.

Zegt dat elk bedrag vermeerderd wordt met 1.990 deciemmen en aldus telkens 2.000 F bedraagt.

Beveelt op vordering van de gemachtigde ambtenaar of van het college van Burgemeester en Schepenen, het herstel van de plaats, nader omschreven in de betichting, in haar oorspronkelijk staat door :

- het verwijderen van de afbraakmaterialen en bouwmaterialen (perceel)
- het verwijderen van alle aanhangwagens van het terrein,
- het slopen van het clubhuis en de funderingen, het wegvoeren van de afbraakmaterialen van het terreinen het aanvullen met goede grond;
- het verwijderen van de betonnen steigers en het herstellen van de oevers in hun oorspronkelijke staat;

Bepaalt de termijn van herstel op één jaar beginnend op de dag volgend op de dag waarop onderhavig vonnis in kracht van gewijsde is getreden;

Voor het geval de plaats niet vrijwillig in de vorige staat wordt hersteld binnen de gestelde termijn, beveelt dat de gemachtigde ambtenaar of het college van Burgemeester en Schep en van ambtswege in de uitvoering van het vonnis kan voorzien voor wat het herstel betreft, onder leiding en toezicht van de eerste daartoe aangezochte gerechtsdeurwaarder, deze desnoods bijgestaan door de openbare macht;

Zegt dat wie het vonnis doet uitvoeren, gerechtigd is de van de herstelling van de plaats afkomstige materialen en voorwerpen te verkopen, te vervoeren, op te slaan en te vernietigen op een gekozen plaats;

Zegt voor recht dat de veroordeelden gehouden zijn tot alle uitvoeringskosten, te verminderen met de opbrengst van de verkoop van de materialen en voorwerpen; Verklaart de uitvoeringskosten invorderbaar op vertoon van een staat of afrekening, begroot en invorderbaar verklaard door de beslagrechter;

Zegt dat de herstelmaatregel wordt opgelegd onder verbeurte van een dwangsom van duizend frank (1.000 F) per kalenderdag vertraging in het voltooid herstel van de plaats in de vorige staat en dit vanaf de dag volgend op de laatste dag van de gestelde hersteltermijn;

Aldus uitgesproken in openbare terechtzitting op 27 september 2000.

Aanwezig :

- , alleenzetelend rechter;
- , substituut- procureur des Konings;
- , griffier.

(get)

(get)