

Griffie Nr.:

CORRECTIONELE RECHTBANK TE LEUVEN

Parket Not.:

Openbare terechtzitting van: 27 juli 2005

66.24.4278-94

In de zaak van het Openbaar Ministerie en van:

DE GEWESTELIJK STEDENBOUWKUNDIG INSPECTEUR, van wie het kantoor gevestigd is te

Vrijwillig tussenkomende partij, hebbende als raadsman mr. , advocaat te ;

TEGEN:

1. , geboren , wonende te

2. ,
geboren , wonende te
beiden hebbende als raadsman mr. , advocaat te

Beklaagd te :

De eerste en de tweede, als dader of mededader overeenkomstig artikel 66 van het Strafwetboek,
van 1 januari 1978 tot 14 februari 2002, de feiten de achtereenvolgende en voortdurende uiting zijnde van een zelfde opzet,

A. Te , op het goed gelegen gekadaastreerd
, eigendom van , krachtens
een akte van aankoop verleden op respectievelijk 30 november 1966 door
, notaris te , overgeschreven te Hypotheekkantoor, en op
11 maart 1985 door , notaris te , overgeschreven te
, Hypotheekkantoor

in overtreding van art. 44-64 en 65 van de wet van 29 maart 1962 gewijzigd door de wet van 22 december 1970, en de artikelen 42 en 66 van het decreet betreffende de ruimtelijke ordening gecoördineerd op 22 oktober 1996, thans strafbaar door de art. 146 en 147 van het decreet van 18 mei 1999 houdende organisatie van de ruimtelijke ordening, zonder voorafgaande uitdrukkelijke en schriftelijke vergunning van het college van burgemeester en schepenen

1.

a) einde 1992, een houten wand met een lengte van 32 m.

- b) tussen 1 januari 1986 en 31 december 1986, een houten duiventil van 7 m op 3 m
- c) tussen 1 januari 1980 en 31 december 1980, een volière
- d) in de loop van 1990, een betonplaten kippenhok
- e) tussen 1 januari 1982 en 31 december 1983, een betonplaten hok
- f) in 1978, een vergund duivenhok dat niet ingeplant werd op de in de vergunning aangeduide plaats

2. Sedert het beëindigen van de onder tenlastelegging A1 beschreven werken, de toestand geschapen door deze werken in stand te hebben gehouden

- a) minstens van 1 januari 1993 tot 30 april 2000, een houten wand
- b) minstens van 1 januari 1987 tot 30 april 2000, een houten duiventil
- c) minstens van 1 januari 1981 tot 30 april 2000, een houten volière
- d) minstens van 1 januari 1991 tot 30 april 2000, een betonplaten kippenhok
- e) minstens van 1 januari 1984 tot 30 april 2000, een betonplaten hok
- f) minstens van 1 januari 1979 tot 30 april 2000, het vergunde duivenhok

B. Te , op het geod gelegen , gekadaastreerd
 , eigendom van , krachtens een akte
 van aankoop verleden op respectievelijk 30 november 1966 door , notaris te
 , overgeschreven te , Hypotheekkantoor, en op 11 maart 1985 door
 , notaris te , overgeschreven te Hypotheekkantoor

in overtreding van de art. 99, 101, 146 en 147 van het decreet van 18 mei 1999 houdende organisatie van de ruimtelijke ordening, bepaalde handelingen, werken of wijzigingen te hebben uitgevoerd, voortgezet of in stand gehouden zonder voorafgaande uitdrukkelijke en schriftelijke vergunning, hetzij na verval, vernietiging of het verstrijken van de termijn of schorsing van de vergunning,

van 1 mei 2000 tot 14 februari 2002 de toestand geschapen door de onder tenlastelegging A1 vermelde werken in stand te hebben gehouden.

Gezien de stukken van het onderzoek;
 Gehoord het Openbaar Ministerie in zijn vordering;
 Gehoord de beklaagden in hun middelen van verdediging;
 De Rechtbank beslissende op tegenspraak;

Gelet op de conclusie-verzoekschrift in vrijwillige tussenkomst in datum van 29 juni 2005;

Overwegende dat uit de elementen der zaak blijkt dat in de jaren 1994 begin 1995 door de buurman van beklaagden klacht werd neergelegd voornamelijk wegens wateroverlast; dat de buur op 20 februari 2005 de klacht wenste in te trekken ingevolge een minnelijke schikking aangegaan tussen de buurt en het gemeentebestuur;

Dat op 11 september 1995 proces-verbaal werd opgesteld wegens de aanwezigheid van sommige bijgebouwen gelegen aan de achterzijde van het perceel dat staat gekend als zijnde waardevol agrarisch gebied;

Dat de aangebrachte houten wand van 32 meter niet in kwetsbaar gebied ligt en derhalve intussen deze oprichting is verjaard en de instandhouding ervan niet meer strafbaar is.

Overwegende dat beklaagden een aanvraag hebben ingediend voor de regularisatie van gezegde bijgebouwen en in zitting van 6 juni 2005 de gemeente een gunstig advies uitbracht rekening houdende met de overheersende bebouwing in de omgeving; de relatieve minieme perceelbezetting;

dat werd gesteld dat de burelen geen klachten hebben ingediend en de gunstige adviezen van zowel VMW als de afdeling land en het juist wordt afgeraden duiventillen te kort bij de woningen in te planten; dat de architectuur en de gebruikte materialen harmonieren met de bestaande omliggende bebouwing en het project de ruimtelijke ordening van het gebied niet in het gedrang brengt.

dat het dan ook behoort in te gaan op het verzoek van de verdediging en de zaak onbepaald uit te stellen in afwachting dat de betrokken administratieve diensten een definitieve beslissing terzake zullen hebben genomen.

OM DEZE REDENEN en met toepassing van de artikelen;

- 2-11-12-13-14-31-32-34-35-36-37-41 wet 15 juni 1935 door de heer voorzitter aangeduid.

DE RECHTBANK,

Geeft akte de gewestelijk stedenbouwkundig inspecteur van zijn vrijwillige tussenkomst.

Stelt de zaak onbepaald uit in afwachting dat de verschillende administratieve instanties een definitieve beslissing zullen hebben genomen betreffende de ingediende regularisatieaanvraag.

Houdt de kosten aan;

ALDUS GEDAAN EN UITGESPROKEN in de openbare terechtzitting van de vakantie kamer op de hierboven aangeduide datum waar tegenwoordig waren:

, alleenzetelend Rechter;
, Substituut-procureur des Konings;
, Griffier.