

KOPIE TER KENNIS GEBRACHT IN  
UITVOERING VAN ART. 782 G.W.  
VRIJGESTELD VAN ORFFIERECHT

05.2009

DE BURGERLIJKE RECHTBANK VAN EERSTE AANLEG VAN HET  
GERECHTELIJK ARRONDISSEMENT TONGEREN, VIERDE KAMER,  
ZETELEND IN EERSTE AANLEG, HEEFT HET VOLGENDE VONNIS  
UITGESPROKEN:

INZAKE: 09/1100

R. 02/371/A  
BR: 09/3677

DE STEDENBOUWKUNDIG INSPECTEUR VAN HET VLAAMSE GE-  
WEST, bevoegd voor het grondgebied van de provincie  
, met kantoor gevestigd te 3500 Hasselt,  
Koningin Astridlaan 50 bus 1,

Aanlegger - ter zitting verschijnende door zijn  
raadsman Meester loco Meester  
advokaten te

TEGEN:

op , chauffeur, geboren te  
en wonende te

erste stad.

Verweerder - ter zitting verschijnende door zijn  
raadsman Meester , advocaat te

\*\*\*\*\*

Gehoord partijen in hun middelen, besluiten en gezeg-  
den ter zitting.

Gezien de namens hen neergelegde stukken.

Gezien de inleidende dagvaarding, waarvan meldig  
gemaakt werd op het hypotheekkantoor en op 29 septem-  
ber 2004 betekend door het ambt van gerechtsdeurwaar-  
der , plaatsvervanger van gerechts-  
deurwaarder uit , en gezien de herstel-  
vordering erin vervat.

Gezien het tussenvonnissen, op 2 mei 2007 gedragen door  
deze Vierde Kamer der Rechtbank van eerste aanleg van  
Tongeren, waarbij de herstellvordering van aanlegger  
ontvankelijk werd verklaard en alvorens over de  
gegrondheid ervan uitspraak te doen, een deskundigen-  
onderzoek werd bevolen en te dien einde de Heer  
architect wonende te  
, als deskundige werd aangesteld met de  
opdracht de kwestige meerwaarde te ramen.

Gezien het deskundig eindverslag, op 27 mei 2008 ter

griffie van deze Rechtbank neergelegd.

Gezien de door aanlegger gedane eisherleiding, welke ontvankelijk voorkomt.

De gerechtsdeskundige raamde op p. 13 van zijn deskundig verslag het meerwaardebedrag voor beide bouw-overtredingen samen op 19.424,54 Euro.

Geen van beide partijen betwist deze raming in concreto.

Deze raming is overigens correct en wettelijk ondersteund en dient dan ook bekrachtigd te worden.

Verweerder dient betaling van deze meerwaardesom van 19.424,54 Euro, meer de gerechtelijke intresten sedert 29 september 2004, voor de kwestige beide bouw-overtredingen veroordeeld te worden.

veede ~~had~~.

Gezien de door hem begane bouw-overtredingen, zijn betwisting van de initiëel gevorderde meerwaarde, en het weerhouden meerwaardebedrag dit, gevorderd in de inleidende dagvaarding, benadert, dient verweerder tot de gerechtskosten, met inbegrip van de expertisekosten, veroordeeld te worden.

Gezien de artikelen 2, 3, 4, 30 tot 37 en 41 van de wet van 15 juni 1935 op het gebruik van talen in gerechtszaken.

**OM DEZE REDENEN**

**DE RECHTBANK, uitspraak doende in eerste aanleg & op tegenspraak;**

Verleent aanlegger akte van zijn eisherleiding en verklaart deze ontvankelijk.

Verklaart de herleide herstellvordering van aanlegger grotendeels gegrond.

Veroordeelt verweerder tot betaling van de som van 19.424,54 Euro, meer de gerechtelijke intresten sedert 29 september 2004, ten titel van meerwaardesom voor beide begane bouw-overtredingen.

Veroordeelt verweerder tevens tot de kosten van dagvaarding, overschrijving & rolzetting ad. 472,27 Euro, tot de expertisekosten ad. 1.102,58 Euro én tot betaling van 1.100 Euro rechtsplegingsvergoeding aan aanlegger.

Wijst alle andersluidende besluiten van de hand.

Aldus gevonnist en uitgesproken op de openbare terechtzitting van de Vierde Kamer van de Burgerlijke Rechtbank van Eerste Aanleg van het arrondissement Tongeren op woensdag 27 mei 2009.

Aanwezig:  
Vierde Kamer, en

Rechter, Voorzitter van de  
Griffier.

erde en  
laatste blad.