

KOPIE TER KENNIS GEBRACHT IN
UITVOERING VAN ART. 792 G.W.
VRIJGESTELD VAN GRIFFIERECHT

1.05.2009

DE BURGERLIJKE RECHTBANK VAN EERSTE AANLEG VAN HET
GERECHTELIJK ARRONDISSEMENT TONGEREN, VIERDE KAMER,
ZETELEND IN EERSTE AANLEG, HEEFT HET VOLGENDE TUSSEN-
VONNIS UITGESPROKEN:

09/1205

Uitspreekingsvonnissen:
uitspraak op de zaak.

INZAKE:

R. 08/1471/A
3R: 09/3682

DE STEDENBOUWKUNDIG INSPECTEUR VAN HET VLAAMSE GE-
WEST, bevoegd voor het grondgebied van de provincie
Limburg, met kantoor thans gevestigd te 3500 Hasselt,
Koningin Astridlaan 50 bus 1,

Aanlegger - ter zitting verschijnende door zijn
raadsman Meester Beelen Andy loco Meester Christian
Lemache, advocaten te 3800 Sint-Truiden, Tongerse-
steenweg 60.

TEGEN:

- 1. _____, handelaar, en zijn echtge-
note:
- 2. _____, zonder beroep, geboren te _____
: beiden samenwonende
op _____
te Genk,

eerste blad.

Verweerders - ter zitting verschijnende door hun
raadsman Meester Koen Moermans loco Meester Gerald
Kindermans, advocaten te 3870 Heers, Steenweg 161.

Gehoord partijen in hun middelen, besluiten en gezeg-
den ter zitting.

Gezien de namens partijen neergelegde stukken.

Gezien de inleidende dagvaarding, waarvan meldig
gemaakt werd op het hypotheekkantoor en op 1 juni
2001 betekend door het ambt van gerechtsdeurwaarder
Paul Janssen uit Genk, ertoe strekkende te horen
zeggen voor recht dat verweerders zonder voorafgaande
en uitdrukkelijke vergunning van het college van
burgemeester en schepenen een grond hebben gebruikt
voor het plaatsen van een vaste inrichting, met de
renovatie en verbouwing van een hotel op een grond,
gelegen te _____, ge-
dastreerd _____,
groot 69 a 29 ca, en hen te veroordelen tot herstel
van de plaats in zijn oorspronkelijke toestand binnen
de 6 maanden na betekening van het tussen te komen

vonnis, zijnde de afbraak van de naar de binnenkoer gerichte verdiepingsruimten, gesitueerd zowel rechts als links van het perceel, de afbraak van het bijgebouw deels uitgevend op de binnenkoer en afgedekt met een plat dak, de afbraak van het gelijkvloers en de bovenliggende verdieping, die uitgeven op de binnenkoer, met inbegrip van de trappenconstructie en het terras, de verwijdering van de publiciteitspanelen, & het doorvoeren van aanpassingswerken aan de vergunde ruimten: met name de uitvoering van de dakvlakken en dakkapellen zoals gegund, dit alles op straffe van betaling van een dwangsom van 10.000,-fr (250 Euro) per dag bij niet-uitvoering van het vonnis binnen de gestelde termijn, alsmede verweerders te veroordelen tot de gerechtskosten (overschrijvingskosten van dagvaarding en vonnis inbegrepen) & het tussen te komen vonnis uitvoerbaar bij voorraad te horen verklaren niettegenstaande alle verhaal en zonder borgstelling of kantonnement.

Verweerders werpen ten onrechte de onontvankelijkheid dezer hertelvordering op.

Immers: deze herstellvordering dateert van (werd ingeleid) voor de invoering van de adviesverplichting door de Hoge Raad voor het Herstelbeleid (goedkeuring door de Vlaamse Regering van het huishoudelijk reglement op 16 december 2005, gepubliceerd op 13 januari 2006 in het B.S.).

weede blad.

Bovendien blijft ingevolge art. 146, eerste lid DRO het optrekken of verbouwen van een bouwwerk - ook in een niet kwetsbaar gebied, zoals in casu - het gebruik en instandhouden ervan zonder noodzakelijke vergunning volgens het burgerlijk recht een fout, waarvoor men schadevergoeding in de vorm van afbraak (herstel in natura) kan vorderen.

Dit is in casu tijdig gebeurd.

De ontvankelijkheid van deze herstellvordering wordt voor het overige niet in concreto betwist (de opmerking van verweerders betreffende het niet respecteren van de redelijke termijn raakt de grond van de zaak!) en deze Rechtbank bemerkt ambtshalve geen redenen van niet-ontvankelijkheid ervan.

Deze Rechtbank acht het nuttig en nodig, alvorens over de gegrondheid van de ingestelde herstellvordering uitspraak te doen, een plaatsopneming in aanwezigheid en met verhoor van partijen te bevelen zoals hierna gespecifiëerd, ten einde zich de visu van de plaatselijke toestand en omstandigheden te vergewissen.

De uitspraak over de kosten dient aangehouden te worden.

Gezien de artikelen 2, 3, 4, 30 tot 37 en 41 van de wet van 15 juni 1935 op het gebruik van talen in gerechtszaken.

OM DEZE REDENEN

DE RECHTBANK, uitspraak doende in eerste aanleg & op tegenspraak;

Verklaart de herstellvordering van aanlegger ontvanke-lijk.


Alvorens verder uitspraak te doen over de gegrondheid van deze herstellvordering, beveelt ambtshalve een plaatsopneming in aanwezigheid én met verhoor van partijen op het kwestige perceel met hotel, gelegen te gekadastreerd: , groot 69a 29ca, op woensdag 16 september 2009 om 14.00 uur om de hoger geciteerde motieven en doeleinde.

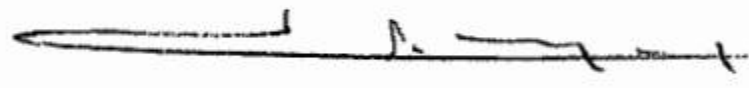
Houdt de uitspraak over de gerechtskosten aan.

Aldus gevonnist en uitgesproken op de openbare terechtzitting van de Vierde Kamer van de Burgerlijke Rechtbank van Eerste Aanleg van het arrondissement Tongeren op woensdag 27 mei 2009.

Aanwezig: Rudi Robeyns, Rechter, Voorzitter van de Vierde Kamer, en Bert Crijns, Griffier.

erde en
aatste blad.

B. CRIJNS




R. ROBEYNS