

Nummer van het vonnis: 739
Nummer van het pakket: BG66.24.1845-00-St
Nummer van het repertorium: 752

DE RECHTBANK VAN EERSTE AANLEG TE BRUGGE, vijftiende kamer, zetelend in correctionele zaken, heeft het volgende vonnis uitgesproken.

In de zaak aamtshalve vervolgd door het Openbaar Ministerie tegen:

1. geb. te op bediende aankoopdienst, won. te
2. op vennoot, geb. te won. te

de eerste tegenwoordig en bijgestaan door- en de tweede vertegenwoordigd door meester adv. te

VERZETTERS bij exploit dd. 09 februari 2007 van gerechtsdeurwaarder te

tegen de uitvoering van een verstekvonnis ten hunnen laste uitgesproken door deze Rechtbank en kamer op 23.01.2007 en waarbij in hunnen hoofde, aldan gedagvaard zijnde om:

DE EERSTE EN DE TWEDE:

Als daders, ofwel om een misdaad of een wanbedrijf hieronder omschreven te hebben uitgevoerd, ofwel om aan de uitvoering rechtstreeks te hebben medegewerkt, ofwel om door enige daad tot de uitvoering ervan zodanige hulp te hebben verleend dat, zonder hun bijstand, de misdaad of het wanbedrijf niet had kunnen worden gepleegd, ofwel om door giften, beloften, bedreigingen, misbruik van gezag of van macht, misdadige kuiperijen of arglistigheden, rechtstreeks het misdrijf te hebben uitgelokt;

Bij inbreuk op de artikelen 1, 2, 99 § 1-1" (en § 3), 146-1", 147, 148, 149 en 204 van het decreet houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening dd. 18 mei 1999 (B.S. 08.06.1999) zoals gewijzigd bij decreten van 28 september 1999 (B.S. 30 september 1999), 26 april 2000 (B.S. 29 april 2000), 13 juli 2001 (B.S. 03 augustus 2001) en 8 maart 2002 (B.S. 23 maart 2002), de bij artikel 99 § 1-1" bepaalde handelingen, werken of wijzigingen zonder voorafgaande vergunning te hebben uit-

gevoerd, voortgezet of in stand gehouden, door namelijk zonder voorafgaande stedenbouwkundige vergunning te hebben gebouwd, op een grond één of meer vaste inrichtingen te hebben geplaatst, een bestaande vaste inrichting of bestaand bouwwerk te hebben afgebroken, herbouwd, verbouwd of uitgebreid, met uitzondering van instandhoudings- of onderhoudswerken, in casu:

1. door op het terrein gelegen te afdeling
ten kadaster gekend onder
in eigendom toebehorende aan
bediende aankoopdienst, geb. te op
won. te
en vennoot, geb. te
op won. te

(beschrijving werken) uitbreiding woning bestaande uit twee delen nl. 4,5 m op 10,3 m en 4,45 m op 8,7 m, en het plaatsen van een omheining in kokosmatten;
te afdeling in augustus 2000;

2. en de sub 1 hierboven omschreven toestand in stand gehouden te hebben;
te in de periode gaande van augustus 2000 tot de uitvoering van het bevel tot dagvaarding zijnde 23.06.2003;

bij verstek als volgt werd beslist:

" Verklaart de tenlasteleggingen bewezen in hoede van beide gedaagden en veroordeelt dienvolgens:

- de eerste gedaagde voor de feiten sub 1 en 2 samen tot een geldboete van VIERHONDERD EUKO;
- de tweede gedaagde voor de feiten sub 1 en 2 samen tot een geldboete van VIERHONDERD EURO;

Verwijst de veroordeelden solidair tot het betalen van de gedingskosten in het geheel begroot op 72,94 euro, en elk tot het betalen van een vergoeding van 25 euro.

Zegt dat bij toepassing van artikel 1 van de Wet van 5 maart 1952 zoals gewijzigd bij de wetten van 22 december 1989, 20 juli 1991, 26 juni 1992, 24 december 1993 en 26 juni 2000 voormelde geldboetes met veertig decimes verhoogd worden en aldus gebracht op telkens 2.000,00 euro.

Beveelt dat bij gebreke van betaling binnen de door de wet bepaalde tijd, voormelde geldboetes zullen mogen vervangen worden door een gevangenisstraf van telkens drie maanden.

De Rechtbank stelt vast dat de veroordeelden nog geen veroordeling hebben opgelopen tot een criminele straf of tot een hoofdgevangenisstraf van meer dan twaalf maanden en meent dat een opdeproefstelling van aard is om de verbetering van deze veroordeelden te doen verhoplen.

Gelet op artikel 8 van de Wet van 29 juni 1964, beveelt dat de tenuitvoerlegging van huidig vonnis binnen de perken van artikel 14 van dezelfde wet uitgesteld wordt voor een termijn van drie jaar voor wat betreft de heft van de uitgesproken geldboeten en de telkens erop van toepassing zijnde vervangende gevangenisstraf.

Verplicht de veroordeelden om boven de correctionele hoofdstraf elk een bedrag van 25 EUR + 45 opdecieunen = telkens 137,50 EUR te betalen bij wijze van bijdrage tot de financiering van het bijzonder Fonds tot hulp aan de slachtoffers van opzettelijke gewelddaden en aan de occasionele redders.

Veroordeelt beklaagden tevens in solidum tot het herstel van de bouwplaats in de oorspronkelijke toestand, hetgeen impliceert de slooping van de hierboven nader beschreven bouwwerken, zulks binnen de zes maanden vanaf heden en onder verbeurte van een dwangsom van 123,95 euro per dag vertraging in de uitvoering na het verstrijken van de termijn.

Machtigt de gewestelijk stedenbouwkundig inspecteur om ambtshalve te voorzien in het herstel van de bouwplaats in de oorspronkelijke toestand, voor het geval de plaats niet binnen zo even genoemde termijn in de vorige staat hersteld werd, zulke op kosten van beklaagden in solidum."

MEDE IN ZAKE:

DE GEWESTELIJK STEDENBOUWKUNDIG INSPECTEUR bevoegd voor de provincie met burelen gevestigd te

- verschijnt niet noch iemand voor hem.

Gelet op de akte van verzet dd. 09 februari 2007;

Gezien de stukken van de bundel;

Gehoord het Openbaar Ministerie in zijn verduering;

Gehoord de verzetters in hun antwoorden en verdediging;

DE GEWESTELIJK STEDENBOUWKUNDIG INSPECTEUR bevoegd voor de provincie verschijnt niet noch iemand voor hem;

De behandeling en de debatten van de zaak hadden plaats in openbare terechtzitting;

BEOORDELING

Het verzet is tijdig en regelmatig naar de vorm, zodat het ontvankelijk voorkomt en de Rechtbank gaat over tot een nieuw onderzoek van de zaak.

Nadat de politie een anoniem briefje ontvangen had, stelde verbalisant op 11 september 2000 vast dat er op het adres verbouwingswerken bezig waren zonder dat er een bouwaanvraag ingediend was. Achter de bestaande woning was een nieuw stuk in aanbouw. De omheining rond het perceel was voorzien van kokosmatten die dienden om de werkzaamheden aan het oog van voorbijgangers te onttrekken. Het vroegere, losstaande bijgebouw was gesloopt zonder vergunning.

Volgens de gegevens van de politie werden er door de respectievelijke rechtsvoorgangers van beklaagden reeds gelijkaardige bouwaanvragen ingediend, welke telkenmale geweigerd werden. Beklaagden wisten aldus dat de voorgenomen werken niet vergunbaar waren, reden waarom ze verborgen gehouden werden. Ook de architect was hiervan op de hoogte. Een bevel tot stopzetting der werken werd aan betrokkenen betekend.

Volgens de verklaring van de aannemer werden de werken gestart op 11 augustus 2000.

Het bevel tot stopzetting werd bekrachtigd door de gewestelijk stedenbouwkundig inspecteur op 05 oktober 2000.

Op 21 november 2001 leidde de gewestelijk stedenbouwkundig inspecteur de herstellvordering in bij het Openbaar Ministerie.

De herstellvordering strekt tot het herstel van de plaats in de vorige staat onder verbeurte van een dwangsom van 5.000 frank (thans 123,95 euro) per dag vertraging. Uit de overwegingen van de gewestelijk stedenbouwkundig inspecteur blijkt onder meer dat de bouwplaats gelegen is in natuurgebied, wat een ruimtelijk kwetsbaar gebied is.

werden voor de bouwoverstreding en de instandhouding ervan gedagvaard.

De telastleggingen komen bewezen voor in hunnen hoofde. De verklaring van eerste beklaagde, als zou het gaan om een "zeer beperkte bouwoverstreding" kan nauwelijks bijgetreden worden,

aangezien het oorspronkelijk nettovolume van de villa na verbouwing ongeveer zou verdubbelen (volgens de door de architect opgegeven berekeningen).

Beklaagden probeerden om de voorgenomen illegale bouwsels in het geniep op te trekken in een natuurgebied.

Op verzet wordt nog aangevoerd dat er een GRUP in opmaak is en dat er een GRS goedgekeurd is, waarbij het huis aan de rand van het natuurgebied zou komen te liggen. Deze elementen, die niet gestaafd worden door stukken, doen niets af van de tenuitvoerlegging, of van de te bevelen herstelmaatregel.

De verschillende misdrijven vormen de opeenvolgende en voortgezette uitvoering van eenzelfde misdadig opzet, zodat slechts één straf wordt uitgesproken, zulke in toepassing van artikel 65 Sw..

Navolgende geldboetes komen gepast voor ter beteugeling van hun asociaal gedrag en om hen aan te zetten tot een minimum aan respect voor de reglementering ter zake.

De feiten sub 2 situeren zich voor, op en na 01 januari 2002, datum waarop de strafrechterlijke geldboetes ingevolge art. 4 lid 1 Wet van 26 juni 2000 met 40 decimes dienen verhoogd te worden. De geldboetes lastens beklaagden uit te spreken voor de feiten sub 1 en 2 samen dienen dan ook telkens met 40 decimes verhoogd te worden.

Beklaagden werden nog niet veroordeeld tot een criminale straf, of tot een hoofdgevangenisstraf van meer dan 12 maanden en beterschap kan in hunnen hoofde verhoopt worden, zodat in toepassing van artikel 8, § 1 van de Wet van 29 juni 1964 betreffende de opschorting, het uitstel en de probatie, zoals meermaals gewijzigd, uitstel van tenuitvoerlegging kan toegestaan worden in hierna bepaalde mate.

Gelet op het manifest karakter van de bouwinbreuken ter kwader trouw in natuurgebied en de omstandigheid dat er in de huidige context geen mogelijkheid is tot regularisering, dient de bouwplaats in de oorspronkelijke toestand te worden hersteld, overeenkomstig de vordering van de gewestelijk stedenbouwkundig inspecteur en het aansluitend advies van de Hoge Raad voor het Herstelbeleid. Tevens wordt een dwangsom opgelegd per dag vertraging in de tenuitvoerlegging van de herstelmaatregelen, zoals hierna verder gestipuleerd.

De hersteltermijn van zes maanden komt gepast voor te meer daar beklaagden al vele jaren de gelegenheid gehad hebben om spontaan over te gaan tot herstel van de grove inbreuk.

OM DEZE REDENEN:

Gelet op de volgende artikelen door de Voorzitter aangeduid:
2, 40, 50, 65, 66, 100 van het Strafwetboek;
11, 12, 14, 31, 36, 37 en 41 van de Wet van 15 juni 1935 op
het gebruik der talen in gerechtszaken;
162, 182, 184, 185, 187, 188, 189, 190, 194, 195 van het Wet-
boek van Strafvordering;
91 lid 2 van het Koninklijk Besluit van 28 december 1950 hou-
dende algemeen reglement op de gerechtskosten in strafzaken,
zoals gewijzigd;
28 en 29 van de Wet van 1 augustus 1985 houdende fiscale en
andere bepalingen, zoals gewijzigd;
1 van de Wet van 5 maart 1952 betreffende de opdecimenen op de
strafrechtelijke geldboeten, zoals gewijzigd;
2, 4 en 9 van de Wet van 26 juni 2000 (E.S. 29 juli 2000);
en de hiervoor vermelde artikelen.

DE RECHTBANK,

Rechtsdoende op tegenspraak en op verzet ten aanzien van
en bij verstek ten aanzien van DE
GEWESTELIJK STEDENBOUWKUNDIG INSPECTEUR.

Verklaart het verzet ontvankelijk doch ongegrond.

Doet het verstekvonnis waartegen verzet teniet en opnieuw wij-
zende.

Verklaart de tenlasteleggingen bewezen in hoofde van beide
verzetters en veroordeelt dienvolgens:

- de eerste verzetster voor de feiten sub 1 en 2 samen tot een
geldboete van VIERHONDERD EURO;
- de tweede verzetster voor de feiten sub 1 en 2 samen tot een
geldboete van VIERHONDERD EURO;

Verwijst de veroordeelden solidair tot het betalen van de kos-
ten van beide aanleggen, in het geheel begroot op 100,44 euro,
het verstek aan hen te wijten zijnde, en elk tot het betalen
van een vergoeding van 25 euro.

Zegt dat bij toepassing van artikel 1 van de Wet van 5 maart
1952 zoals gewijzigd bij de wetten van 22 december 1989, 20
juli 1991, 26 juni 1992, 24 december 1993 en 26 juni 2000 voor-
melde geldboetes met veertig decimes verhoogd werden en aldus
gebracht op telkens 2.000,00 euro.

Beveelt dat bij gebreke van betaling binnen de door de wet
bepaalde tijd, voormelde geldboetes zullen mogen vervangen
worden door een gevangenisstraf van telkens drie maanden.

De Rechtbank stelt vast dat de veroordeelden nog geen veroordeling hebben opgelopen tot een criminele straf of tot een hoofdgevangenisstraf van meer dan twaalf maanden en meent dat een opdeproefstelling van aard is om de verbetering van deze veroordeelden te doen verhopem.

Gelet op artikel 8 van de Wet van 29 juni 1964, beveelt dat de tenuitvoerlegging van huidig vonnis binnen de perken van artikel 14 van dezelfde wet uitgesteld wordt voor een termijn van drie jaar voor wat betreft de helft van de uitgesproken geldboetes en de telkens erop van toepassing zijnde vervangende gevangenisstraf.

Verplicht de veroordeelden om boven de correctionele hoofdstraf elk een bedrag van 25 EUR + 45 opdecieunen = telkens 137,50 EUR te betalen bij wijze van bijdrage tot de financiering van het bijzonder Fonds tot hulp aan de slachtoffers van opzettelijke gewelddaden en aan de occasionele redders.

Veroordeelt verzettters tevens in solidum tot het herstel van de bouwplaats in de oorspronkelijke toestand, hetgeen impliceert de slooping van de hierboven nader beschreven bouwwerken, zulks binnen de zes maanden vanaf heden en onder verbeurte van een dwangsom van 123,95 euro per dag vertraging in de uitvoering na het verstrijken van de termijn.

Machtigt de gewestelijk stedenbouwkundig inspecteur om ambtshalve te voorzien in het herstel van de bouwplaats in de oorspronkelijke toestand, voor het geval de plaats niet binnen zo even genoemde termijn in de vorige staat hersteld werd, zulks op kosten van verzettters in solidum.

Alles wat voorafgaat werd, overeenkomstig de bepalingen van de wet op het gebruik der talen, in het Nederlands behandeld.

Aldus gevonnist en uitgesproken op de openbare terechtzitting van zeventwintig maart tweeduizend en zeven,

waar zetelden:

alleenrechtsprekend Rechter;

gerechtelijk stagiair in het parket te Brugge,
bij beslissing dd. 13 maart 2006 van de Procureur-generaal bij
het Hof van beroep te Gent aangeduid om, met ingang van 01
april 2006 het ambt van openbaar ministerie bij het parket van
de Procureur des Konings bij de rechtbank van eerste aanleg
te Brugge geheel uit te oefenen.

griffier.

De griffier,

De Voorzitter.