



Vonnisnummer/ Griffienummer / 408 / 2023
Repertoriumnummer/ Europees 2023 /
Datum van uitspraak 27 februari 2023
Systeemnummer 22G713
Rolnummer

Rechtbank van eerste aanleg West-Vlaanderen, afdeling Kortrijk, strafzaken

Vonnis

K.17

Aangeboden op

KAMER MET EEN RECHTER, RECHTSPREKENDE IN CORRECTIONELE ZAKEN

Gezien de processtukken

Ten verzoeken van:

geboren te op ingeschreven te

hebbende als raadsman meester advocaat te

tegen:

Nr.

WOONINSPECTEUR van het Vlaamse Gewest, met kantoren te 1000 Brussel, Havenlaan 88 bus 22, woonstkeuze doend bij haar raadsman

hebbende als raadsman meester advocaat te

1. FEITEN

Bij vonnis van deze rechtbank van 7 december 2020 werd veroordeeld wegens inbreuken op de Vlaamse Wooncode. Hij werd veroordeeld om de woningen gelegen te te herstellen door het uitvoeren van renovatie-, aanpassings- of verbeteringswerken (dit is het herstel van alle gebreken), waardoor het pand voldoet aan de minimale kwaliteitsvereisten. De termijn voor het herstel bedroeg dertien maanden, met een dwangsom van 150 euro per dag vertraging. Tegen dit gedeelte van het vonnis werd geen beroep aangetekend.

Partijen zijn het eens dat er voor 8 februari 2022 moest hersteld zijn.

Op 17 juni 2022 heeft de wooninspecteur het vonnis laten betekenen.¹

Op 30 november 2022 heeft de wooninspecteur vastgesteld dat het herstel was uitgevoerd.²

2. BEOORDELING

De rechter die een dwangsom heeft opgelegd, kan op vordering van de veroordeelde de dwangsom opheffen, de looptijd ervan opschorten gedurende de door hem te bepalen termijn of de dwangsom verminderen ingeval van blijvende of tijdelijke, gehele of gedeeltelijke onmogelijkheid voor de veroordeelde om aan de hoofdveroordeling te voldoen.³

¹ Stuk 4

² Stuk 1 Wooninspecteur

³ Art. 1385quinquies, lid 1 Ger. W.

De door voormeld artikel 1385quinquies, lid 1 Ger W , bedoelde onmogelijkheid is geen absolute, maar wel een relatieve onmogelijkheid die moet worden afgemeten volgens de maatstaf van wat redelijkerwijze onmogelijk is.⁴ Het gaat dus niet enkel om gevallen van overmacht.⁵ Van "onmogelijkheid" om aan de hoofdveroordeling te voldoen is sprake indien zich een situatie voordoet waarin de dwangsom zijn zin als dwangmiddel verliest, dit wil zeggen als geldelijke prikkel om nakoming van de veroordeling zoveel mogelijk te verzekeren. Dit is het geval indien het onredelijk zou zijn om van de veroordeelde meer inspanning en zorgvuldigheid te vergen dan hij heeft betracht

stelt dat hij tot en met 29 november 2022 in de onmogelijkheid was om aan de herstellvordering te voldoen.

In zijn vonnis van 7 december 2020 heeft de rechtbank al rekening gehouden met het feit dat er een sloopvergunning zou moeten worden aangevraagd, en met het feit dat niet langer eigenaar van de woning was. Dat het lang geduurd heeft om een sloopvergunning te bekomen is bovendien te wijten aan het herhaaldelijk indienen van onvolledige aanvragen door de contractspartner van Voor deze periode was er geen sprake van een relatieve onmogelijkheid om aan de veroordeling te voldoen.

De rechtbank beslist wel om de looptijd van de dwangsom op te schorten gedurende de periode van 31 mei 2022 tot en met 31 augustus 2022 en van 1 oktober 2022 tot en met 13 november 2022. Uit het dossier blijkt (en er is in essentie geen betwisting) dat in deze periode er op grond van gemeentelijke reglementeringen geen mogelijkheid was om sloopwerken uit te voeren. Gedurende deze periodes kon van redelijkerwijze geen bijkomende inspanning verwacht worden. De dwangsom kan niet louter bestraffend werken.⁷ Dat deze bijkomende vertraging had kunnen vermeden worden door eerdere inspanningen is correct, maar de dwangsom verbeurt van dag tot dag.

3. KOSTEN

Omdat elke partij gedeeltelijk in het gelijk werd gesteld, worden de kosten omgeslagen.

OM DEZE REDENEN, DE RECHTBANK,

Gezien de artikelen van voormelde tenlasteleggingen, alsook de artikelen

Op tegenspraak ten aanzien van en het Vlaams Gewest,

- Verklaart de vordering van ontvankelijk en in de volgende mate gegrond
- Zegt voor recht dat de looptijd van de dwangsom waartoe bij vonnis van deze rechtbank van 7 december 2020 veroordeeld werd, opgeschort was tussen de periode van 31 mei 2022 tot en met 31 augustus 2022 en van 1 oktober 2022 tot en met 13 november 2022
- Compenseert de rechtsplegingsvergoedingen.

⁴ Vgl. Cass. 12 juni 2018,

⁵ Vgl. Rb. Antwerpen (afd. Antwerpen) 20 december 2018, TBO 2019, afl. 4, 334

⁶ Stuk 10

⁷ Vgl. Cass. 21 maart 2011,

- Veroordeelt elke partij tot de helft van de overige proceskosten, begroot aan de zijde van op 184,78 euro dagvaardingskosten.
- Veroordeelt en het Vlaams Gewest tot het rolrecht, begroot op 82,5 euro elk. Het rolrecht moet (na uitnodiging) betaald worden aan de FOD Financien

Alles wat voorafgaat werd overeenkomstig de bepalingen van de wet op het gebruik der talen in het Nederlands behandeld.

Aldus uitgesproken te Kortrijk, in het gerechtsgebouw, in de openbare zitting van de ZEVENTIENDE KAMER, op heden **zevenentwintig februari tweeduizend en drieëntwintig**.

Aanwezig :

, alleenzetelend rechter,
, substituut-Procureur des Konings.
, griffier