

Griffienummer: 361
Notitienummer: TG 66.97.704-01
Datum vonnis: 27.02.2009

De Rechtbank van Eerste Aanleg van het Gerechtelijk Arrondissement Tongeren zetelend in Correctionele Zaken, heeft het volgende vonnis uitgesproken:

INZAKE

HET OPENBAAR MINISTERIE

Tegen

- 847 1. „ geboren te ” t op en
w. onende te , thans
- 848 2. , geboren te op en wonende te

Verdacht van:

Te vanaf 15 juni 2001 tot op het ogenblik dezer dagvaarding:

De eerste en de tweede:

Om de misdaad of het wanbedrijf uitgevoerd te hebben of om aan de uitvoering ervan rechtstreeks medegewerkt te hebben, door enige daad, tot de uitvoering zodanige hulp verleend te hebben dat zonder zijn bijstand het misdrijf niet kon gepleegd worden, en, door giften, beloften, bedreigingen, misbruik van gezag of van macht, misdadige knippenijen of arglistigheden, dit misdrijf rechtstreeks uitgelokt te hebben, als dader of mededader zoals voorzien door art. 66 van het Strafwetboek.

Bij inbreuk op de artikelen 99, 146, 149, 150, 151, 153, 160 en 204 van het Decreet van 18 mei 1999 houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening, zoals gewijzigd bij artikel 2 van het decreet van 28 september 1999, artikelen 16, 36, 38, 64 van het decreet van 26 april 2000, artikelen 4 en 10 van het decreet van 13 juli 2001, artikelen 2 en 3 van het decreet van 1 maart 2002, artikelen 6 en 7 van het decreet van 8 maart 2002, artikelen 7, 8, 9, 11 en 12 van het decreet van 4 juni 2003 en artikelen 46, 47 en 48 van het decreet van 21 november 2003,

op het onroerend goed gelegen te en
1 ter grootte van respectievelijk en en
eigendom van de huwgemeenschap en ingevolge
akte van aankoop, verleden voor notaris te op 18 juni 1986,

2 ° BLAD

handelingen, werken of wijzigingen, omschreven in artikel 99 of 101 van het voormelde Decreet van 18 mei 1999 (voorheen artikel 44 van de Wet van 22 maart 1962 en artikel 42 van het Decreet betreffende de ruimtelijke ordening gecoördineerd op 22 oktober 1996), hetzij zonder voorafgaande stedenbouwkundige vergunning, hetzij in strijd met de vergunning, hetzij na verval, vernietiging of het verstrijken van de termijn van de vergunning, hetzij in geval van schorsing van de vergunning, in stand gehouden te hebben,

en als eigenaar toegestaan of aanvaard te hebben dat de werken, handelingen of wijzigingen zoals voorzien in artikel 146, 1° en 2°, in stand gehouden worden,

in casu :

- het wederrechtelijk instandhouden van een nieuwbouw van een woning in pseudo Spaanse bouwstijl met volgende kenmerken:

- de woning in verdiepvorm is opgericht in betonblokken en deels afgewerkt met gevelstenen en hout, aan de voorzijde is er een "galerij" in baksteen gebouwd en een dakoversteek voorzien met 2 steunpalen.

- De oppervlakte van de totale constructie bedraagt circa 142 m²

- aan de achterzijde is er een terras aangelegd in tegels met een oppervlakte van circa 80 m²

- de inrit naar de onderliggende garage naast de woning is voorzien van een keermuur in gevelstenen over een lengte van circa 8,30 m en voorzien van een betonen vloerdek.

- het instandhouden van een open opslagruimte gebouwd in hout en staalplaat,

- het instandhouden van een zwembad met een oppervlakte van 70 m².

Gehoord het Openbaar Ministerie in voordracht van de zaak.

Er werd gebruik gemaakt van de Nederlandse taal

Op strafgebied

Beoordeling

De rechtbank is van oordeel dat in casu, vooraleer uitspraak te doen over de ontvankelijkheid en gegrondheid van de strafvordering en herstellvordering, in toepassing van art. 198 bis al. 1 DORO het advies aan de Hoge Raad voor het Herstelbeleid dient ingewonnen te worden.

Deze raad werd opgericht bij Decreet van 4 juni 2003 en is momenteel, zowel wat haar samenstelling (besluit Vlaamse regering 22 juli 2005) als haar huishoudelijk reglement betreft (16 december 2005) in werking.

Geliet op artikelen:

- Wetboek van Strafvordering : art.185, 194;
- Wet 13/04/2005
- Wet 15/06/1935 art. 11, 12, 14, 23, 31, 32, 34, 35, 36, 37 en 41

3^e BLAD

OM DEZE REDENEN

De rechtbank statueringe op **TEGENSPRAAK**

Op strafgebied

Legt de herstelvordering voor advies voor aan de Hoge Raad voor het Herstelbeleid.

Stelt de zaak sine die uit.

Houdt de uitspraak over de kosten aan

Aldus gevonnist en uitgesproken in openbare zitting te **TONGEREN** op
ZEVENENTWINTIG FEBRUARI TWEEDEUIZEND EN NEGEN

Aanwezig:

Dhr. , Alleenzettelend Rechter

Dhr. , Substituut-Procureur des Konings en

griffier.