

Griffienummer: 2347

Notitienummer: 66.RW.200029-05.

Datum vonnis: 26.11.2010.

De Rechtbank van Eerste Aanleg van het Arrondissement Tongeren zitting houdende in Correctionele Zaken, heeft het volgende vonnis uitgesproken:

IN ZAKE

HET OPENBAAR MINISTERIE

TEGEN

4271

1. , geboren te op en wonende te

4272

2. , met maatschappelijke zetel te , ondernemingsnummer

IN VERZET : beiden in verzet bij exploit dd. 15.6.2010 van plaatsvervangend gerechtsdeurwaarder loco gerechtsdeurwaarder , kantoorhoudende te tegen al de schikkingen van het verstekvonnis dd. 23.4.2010 van de Correctionele Rechtbank te Tongeren en waarbij de Rechtbank als volgt statueerde :

- Verklaart beklaagde en schuldig aan de hen ten laste gelegde feiten zoals omschreven in de inleidende dagvaarding.

- Veroordeelt beklaagde hiervoor tot een enkele geldboete van 200 euro, verhoogd met 45 opdecimen en aldus gebracht op 1.100 euro of een vervangende gevangenisstraf van 15 dagen.

- Verplicht beklaagde tevens bij toepassing van artikel 29 van de Wet van 01.08.1985 - gewijzigd bij de Wet van 22.4.2003 en het K.B. van 19.12.2003 en het KB. van 31.10.2005 tot betaling van een bedrag van 25 euro, verhoogd met 45 opdecimen en gebracht op 137,50 euro, bij wijze van bijdrage tot de financiering van het Bijzonder Fonds tot hulp aan de slachtoffers van opzettelijke gewelddaden, ingesteld bij artikel 28 van de Wet van 01.08.1985.

- Legt aan beklaagde overeenkomstig art. 91, tweede lid, K.B. van 28.12.1950, houdende algemeen reglement op de gerechtskosten in strafzaken, een vergoeding op van 25 euro;

- Veroordeelt beklaagde hiervoor tot een enkele geldboete van 500,00 euro verhoogd met 45 opdecimen en aldus gebracht op 2.750,00 euro.

- Verplicht beklaagde . tevens bij toepassing van artikel 29 van de Wet van 01.08.1985 - gewijzigd bij de Wet van 22.4.2003 en het K.B. van 19.12.2003 en het KB. van 31.10.2005 tot betaling van een bedrag van 25 euro, verhoogd met 45 opdecimen en gebracht op 137,50 euro, bij wijze van bijdrage tot de financiering van het Bijzonder Fonds tot hulp aan de slachtoffers van opzettelijke gewelddaden, ingesteld bij artikel 28 van de Wet van 01.08.1985.
- Legt aan beklaagde overeenkomstig art. 91, tweede lid, K.B. van 28.12.1950, houdende algemeen reglement op de gerechtskosten in strafzaken, een vergoeding op van 25 euro;
- Verwijst de beklaagden solidair tot de kosten van de strafvordering tot op heden in totaal begroot op 135,86 euro.
- Verklaart de herstellvordering ontvankelijk.
- Beveelt het herstel van de plaats in de oorspronkelijke toestand, hetgeen impliceert;
  - De afbraak inclusief eventuele vloerplaat van een schuilhok van ca 4m x 6m met wanden uit houten planken afgedekt met profielplaten;
  - Het verwijderen van alle materialen zoals ijzeren profielplaten, oud ijzer, plastic, banden, houten platen, afsluitingsdraad, vervuilde grond, tuinafval, bouwpuin etc.
- en dit binnen ZES MAANDEN, nadat huidig vonnis in kracht van gewijsde is getreden en beslist dat het college van burgemeester en schepenen of de gemachtigde ambtenaar, of de burgerlijke partij(en) ingeval het vonnis niet wordt ten uitvoer gelegd, daarin op kosten van beklaagden kan voorzien.
- Zegt dat de overheid of de burgerlijke partij(en) die het vonnis uitvoert gerechtigd is de van de herstelling van de plaats afkomende materialen en voorwerpen te verkopen, te vervoeren, op te slaan of te vernietigen op een door haar gekozen plaats.
- Zegt dat beklaagden gehouden zijn alle uitvoeringskosten, verminderd met de opbrengst van de verkoop der materialen en voorwerpen, te vergoeden op vertoon van een staat, begroot en invorderbaar verklaard door de beslagrechter.
- Veroordeelt en voor het geval dat aan de veroordeling tot herstel niet wordt voldaan binnen één jaar na de betekening van dit vonnis, tot betaling aan de stedenbouwkundig inspecteur van een dwangsom van 125,00 euro per dag.
- Zegt dat, van zodra dit vonnis kracht van gewijsde heeft bekomen, de griffier een uittreksel van dit vonnis, dat de naam, de voornamen, het beroep en de woonplaats van betichten bevat alsook de vermelding van de Rechtbank waardoor het vonnis is gewezen ter hand te stellen van de hypotheekbewaarder om melding ervan te maken in de rand van de inschrijving waarin reeds melding werd gemaakt van de dagvaarding.

- Kosten van betekening : 60,79 euro.

*Uit hoofde van :*

*Beiden, om de misdaad of het wanbedrijf uitgevoerd te hebben of om aan de uitvoering ervan rechtstreeks medegewerkt te hebben om, door enige daad, tot de uitvoering zodanige hulp verleend te hebben dat zonder zijn bijstand het misdrijf niet kon gepleegd worden om, door giften, beloften, bedreigingen, misbruik van gezag of van macht, misdadige kuiperijen of arglistigheden, dit misdrijf rechtstreeks uitgelokt te hebben om, hetzij door woorden in openbare bijeenkomsten of plaatsen gesproken, hetzij door entgerlei geschrift, drukwerk, prent of zinnebeeld, aangeplakt, rondgedeeld of verkocht, te koop geboden of openlijk tentoongesteld, het feit rechtstreeks uitgelokt te hebben, als dader of mededader zoals voorzien door art. 66 van het Strafwetboek,*

*Te op de percelen aldaar gelegen te eigendom van*

*I. Bij inbreuk op de artikelen 1, 2, 99, par.1, 146, 1<sup>o</sup>, 147, 148, 149 en 204 van het decreet houdende de organisatie van de Ruimtelijke Ordening dd. 18 mei 1999*

*als eigenaar hetzij zonder voorafgaande stedenbouwkundige vergunning, hetzij in strijd met de vergunning, hetzij na verval, vernietiging, verstrijken van de termijn van de vergunning, hetzij in geval van schorsing van de vergunning, hiernavermelde handelingen, werken of wijzigingen, zoals bepaald bij artikel 99 te hebben uitgevoerd, voortgezet of instandgehouden,*

*in casu op niet nader te bepalen datum tussen 01.01.2004 en 08.02.2005, handelingen, werken of wijzigingen, omschreven in art. 99 van het Decreet van 18 mei 1999, te hebben uitgevoerd, in niet-ruimtelijk kwetsbaar gebied nl.:*

- Storten van plastic, bouwafval, zoals zware betonblokken, tegels, funderingsrestanten, houten paletten, restanten profielplaten, verroest ijzer, schrikdraad, betonnen palen en betonnen buizen, boomstronken en tuinafval.*
- Storten van tientallen vrachtwagenladingen bouwpuin en onzuivere gronden, waardoor een ophoging van het lager gelegen landbouwperceel gerealiseerd wordt.*
- Oprichten van een vervallen schuilhok voor kleinvee met een hellend dak in profielplaten, zonder vloerverharding, overgroeid met verwilderde struiken, opp. 4m op 6m.*
- Plaatsen van afgedankte landbouwmachines en in onbruik geraakte personenwagens.*

*II. van 01.01.2004 tot 09.05.2008, het laatste feit gepleegd hebbend op 08.05.2008,*

*Bij inbreuk op de artikelen 2, 3, 12, 15 tot 32, 37, 54, 56, 58 en 59 van het Decreet van 2 juli 1981 betreffende de voorkoming en het beheer van afvalstoffen, zoals gewijzigd door het Decreet van 20 april 1994, spijts het verbod, afvalstoffen*

*achtergelaten of verwijderd te hebben in strijd met de voorschriften van het decreet of de uitvoeringsbesluiten ervan, nl. van:*

- *van plastic, bouwafval, zoals zware betonblokken, tegels, funderingsrestanten, houten palletten, restanten profielplaten, verroest ijzer, schrikdraad, betonnen palen en betonnen buizen, boomstronken en tuinafval*
- *tientallen vrachtwagenladingen bouwpuin en onzuivere gronden*
- *restanten van een schuilhok*
- *afgedankte landbouwmachines en in onbruik geraakte personenwagens*

*Dagvaarding overgeschreven op het hypotheekkantoor van :*

*Met vermelding :*

*Kosten: 97,92 euro.*

*De Bewaarder,*

*(get.)*

Gehoord in openbare zitting de voordracht van de zaak;

Gehoord het Openbaar Ministerie in zijn vordering en gezien het initieel bevel tot dagvaarding;

Gehoord de beklaagde in zijn verdedigingsmiddelen bijgestaan door Mter. , advocaat te , die tevens tweede beklaagde vertegenwoordigt en in zijn verzoek om de opschorting van de uitspraak van de veroordeling in hoofde van beide beklaagden.

Gezien de ter zitting neergelegde conclusie en stukken.

Gehoord het Openbaar Ministerie in zijn ongunstig advies omtrent het verzoek tot opschorting.

Allen gebruikten de Nederlandse taal;

## 1. OP STRAFGEBIED

### A. BEOORDELING: verzet.

Het verzet werd tijdig en regelmatig aangetekend en dient ontvankelijk te worden verklaard.

Het verstekvonnis waartegen verzet komt te vervallen doch beklaagden waren door hun eigen toedoen niet aanwezig zodat zij tot de kosten van verzet dienen veroordeeld te worden.

**B. Beoordeling.**

Uit het vooronderzoek en de behandeling van de zaak ter terechtzitting is gebleken dat de tenlasteleggingen zoals hierboven omschreven in hoofde van beklaagden  
en naar eis van recht bewezen zijn.

**C. Strafmaat**

Rekening houdende met de ernst der feiten, de verstoring van het milieu door het hebben van bijgebouwen, het storten van puin en afval in agrarisch gebied en het gunstig strafrechtelijk verleden in hoofde van eerste beklagde en het blanco strafregister in hoofde van tweede beklagde is een bestraffing zoals vermeld in het beschikkend gedeelte aangewezen.

**D. Herstelvordering.**

Beklaagde stelt dat inmiddels alles werd opgeruimd. Hiervan ontbreken echter de bewijzen.

De opgelegde herstellvordering dient dan ook gehandhaafd te blijven zodat er kan nagegaan worden of er werkelijk gevolg werd gegeven aan de herstellvordering. Indien, na controle door de bevoegde diensten, blijkt dat dit het geval zou zijn dan is de herstellvordering sowieso zonder voorwerp.

De herstellvordering werd uitgebreid gemotiveerd vanuit motieven die uitgebreid rekening houden met de ruimtelijke ordening.

De door de stedenbouwkundige inspecteur gevorderde herstelmaatregel is noodzakelijk om aan de gevolgen van het misdrijf een einde te stellen en legt aan beklagden geen kennelijke onredelijke lasten op.

Gezien de artikelen hiernavermeld, door de Voorzitter ter zitting aangeduid:

Wetboek van rechtspleging in strafzaken: 194, 187.

Strafwetboek : 40, 65, 66,

Art. 1 , 2 , 99, par.1 , 146, 1° , 147 148,149 en 204 van het decreet houdende de organisatie van de Ruimtelijke Ordening dd. 18 mei 1999.

Art. 2, 3, 12, 15 tot 32, 37, 54, 56, 58 en 59 van het Decreet van 2 juli 1981 betreffende de voorkoming en het beheer van afvalstoffen, zoals gewijzigd door het Decreet van 20 april 1994

Art. 8 van de Wet van 29.6.1964 gew. bij art. 4 van de Wet van 10.2.1994.

Wet 1/8/1985 art. 29 – KB 18/12/1986 – gew. Wet 24/12/1993 art. 1, 2° - KB 19/12/2003

KB 28/12/1950 art. 91, 2° lid – gew. KB 23/12/1993 art. 1 – gew. KB 11/12/2001 – gew. Wet 22/04/2003

Wet 5/03/1952 art. 1 – gew. Wet 24/12/1993

Wet van 15.6.1935: art. 11, 12, 14, 23, 31, 32, 34, 35, 36, 37 en 41.

OM DEZE REDENEN:

De rechtbank, statuerende bij TEGENSPRAAK.

Op strafgebied:

Verklaart het verzet ontvankelijk en het verstekvonnis waartegen verzet vervallen;

Stelt vast dat het verstek te wijten was aan beklaagden en opnieuw rechtdoende;

Verklaart beklaagde en schuldig gebleven aan de hen ten laste gelegde feiten zoals omschreven in de inleidende dagvaarding.

Veroordeelt beklaagde hiervoor tot een enkele geldboete van 200 euro, verhoogd met 45 opdecimen en aldus gebracht op 1.100 euro of een vervangende gevangenisstraf van 15 dagen.

Gelast het uitstel van de helft van de geldboete gedurende een termijn van 3 jaar.

Verplicht beklaagde tevens bij toepassing van artikel 29 van de Wet van 01.08.1985 - gewijzigd bij de Wet van 22.4.2003 en het K.B. van 19.12.2003 en het KB. van 31.10.2005 tot betaling van een bedrag van 25 euro, verhoogd met 45 opdecimen en gebracht op 137,50 euro, bij wijze van bijdrage tot de financiering van het Bijzonder Fonds tot hulp aan de slachtoffers van opzettelijke gewelddaden, ingesteld bij artikel 28 van de Wet van 01.08.1985.

Legt aan beklaagde overeenkomstig art. 91, tweede lid, K.B. van 28.12.1950, houdende algemeen reglement op de gerechtskosten in strafzaken, een vergoeding op van 25 euro;

Veroordeelt beklaagde hiervoor tot een enkele geldboete van 500,00 euro verhoogd met 45 opdecimen en aldus gebracht op 2.750,00 euro.

Gelast het uitstel van de helft van de geldboete gedurende een termijn van 3 jaar.

Verplicht beklaagde tevens bij toepassing van artikel 29 van de Wet van 01.08.1985 - gewijzigd bij de Wet van 22.4.2003 en het K.B. van 19.12.2003 en het KB. van 31.10.2005 tot betaling van een bedrag van 25 euro, verhoogd met 45 opdecimen en gebracht op 137,50 euro, bij wijze van bijdrage tot de financiering van het Bijzonder Fonds tot hulp aan de slachtoffers van opzettelijke gewelddaden, ingesteld bij artikel 28 van de Wet van 01.08.1985.

Legt aan beklaagde overeenkomstig art. 91, tweede lid, K.B. van 28.12.1950, houdende algemeen reglement op de gerechtskosten in strafzaken, een vergoeding op van 25 euro;

Veroordeelt beklaagden hoofdelijk tot de kosten van het verstek, alsmede tot de kosten van het verzet, tot op heden in totaal berekend op 196,65 euro.

Verklaart de herstellvordering ontvankelijk.

Beveelt het herstel van de plaats in de oorspronkelijke toestand, hetgeen impliceert;

- De afbraak inclusief eventuele vloerplaat van een schuilhok van ca 4m x 6m met wanden uit houten planken afgedekt met profielplaten;
- Het verwijderen van alle materialen zoals ijzeren profielplaten, oud ijzer, plastic, banden, houten platen, afsluitingsdraad, vervuilde grond, tuinafval, bouwpuin etc.

en dit binnen ZES MAANDEN, nadat huidig vonnis in kracht van gewijsde is getreden en beslist dat het college van burgemeester en schepenen of de gemachtigde ambtenaar, of de burgerlijke partij(en) ingeval het vonnis niet wordt ten uitvoer gelegd, daarin op kosten van beklaagden kan voorzien.

Zegt dat de overheid of de burgerlijke partij(en) die het vonnis uitvoert gerechtigd is de van de herstelling van de plaats afkomende materialen en voorwerpen te verkopen, te vervoeren, op te slaan of te vernietigen op een door haar gekozen plaats.

Zegt dat beklaagden gehouden zijn alle uitvoeringskosten, verminderd met de opbrengst van de verkoop der materialen en voorwerpen, te vergoeden op vertoon van een staat, begroot en invorderbaar verklaard door de beslagrechter.

Veroordeelt en voor het geval dat aan de veroordeling tot herstel niet wordt voldaan binnen één jaar na de betekening van dit vonnis, tot betaling aan de stedenbouwkundig inspecteur van een dwangsom van 125,00 euro per dag.

Zegt dat, van zodra dit vonnis kracht van gewijsde heeft bekomen, de griffier een uittreksel van dit vonnis, dat de naam, de voornamen, het beroep en de woonplaats van betichten bevat alsook de vermelding van de Rechtbank waardoor het vonnis is gewezen ter hand te stellen van de hypotheekbewaarder om melding ervan te maken in de rand van de inschrijving waarin reeds melding werd gemaakt van de dagvaarding.

Aldus gevonnist en uitgesproken in openbare zitting de zesentwintigste november tweeduizend en tien.

Alwaar aanwezig waren:

Dhr.                      alleenzetelend Rechter,  
Dhr.                      , Eerste Substituut Procureur des Konings en  
                                  , e.a. opsteller bij deze Rechtbank,  
aang. griffier (cfr. art. 329 GW.).