

Nr. Griffie

**DE RECHTBANK VAN EERSTE AANLEG VAN HET ARRONDISSEMENT
KORTRIJK, PROVINCIE WEST-VLAANDEREN, TWAALFDE KAMER
MET EEN RECHTER, RECHTSPREKENDE IN CORRECTIONELE ZA-
KEN**

Nr. 1600 Rep

PRO JUSTITIA

Vonnis dd. 26.11.2003

Gezien de processtukken en namelijk de dagvaarding betekend bij
exploot van gerechtsdeurwaarder , met stand-
plaats te dd. 5 november 2002

In de zaak van :

HET OPENBAAR MINISTERIE,

aan wie zich voegde als burgerlijke partij :

met zetel te

ter zitting vertegenwoordigd door Meester , advocaat
te

tegen :

Nr

, geboren

, garagehouder,

wonende te

ten einde terecht te staan ter zake van :

A. Bij inbreuk op de artikelen 1, 2, 99 § 1-1°, 146-1°, 147, 148, 149 en 204 van het decreet houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening dd. 18 mei 1999 (B.S. 08.06.1999) de bij artikel 99 § 1-1° bepaalde handelingen, werken of wijzigingen zonder voorafgaande vergunning te hebben uitgevoerd, voortgezet of in stand gehouden, door namelijk zonder voorafgaande stedenbouwkundige vergunning te hebben gebouwd, op een grond één of meer vaste inrichtingen te hebben geplaatst, een bestaande vaste inrichting of bestaand bouwwerk te hebben afgebroken, herbouwd, verbouwd of uitgebreid, met uitzondering van instandhoudings- of onderhoudswerken, in casu :

1. op het terrein, gelegen te _____, ten kadaster gekend onder _____, in eigendom toebehorende aan _____, met zetel _____, *een betonnen wal rond een terrein te hebben opgericht met het oog op de plaatsing van een afsluiting, te _____ in de loop van de periode 01.03.2001 tot 06.03.2001.*
2. en de sub A1 hierboven omschreven toestand in stand te hebben gehouden te _____, vanaf 06.03.2001 tot de uitvaardiging van het bevel tot dagvaarding, zijnde 15.10.2002

B. Bij inbreuk op de artikelen 1, 2, 99 § 1-4°, 146-1°, 147, 148, 149 en 204 van het decreet houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening dd. 18 mei 1999 (B.S. 08.06.1999) de bij artikel 99 § 1-4° bepaalde handelingen, werken of wijzigingen zonder voorafgaande vergunning te hebben uitgevoerd, voortgezet of in stand gehouden, door namelijk zonder voorafgaande stedenbouwkundige vergunning het reliëf van de bodem aanmerkelijk te hebben gewijzigd, in casu:

1. op het terrein, gelegen te _____, ten kadaster gekend onder _____, met zetel te _____, *het terreinniveau met 1,20 meter te hebben gewijzigd, te _____ in de loop van de periode 01.03.2001 tot 06.03.2001.*
2. en de sub B1 hierboven omschreven toestand in stand te hebben gehouden te _____, vanaf 06.03.2001 tot de uitvaardiging van het bevel tot dagvaarding, zijnde 15.10.2002

C. Bij inbreuk op de artikelen 1, 2, 99 § 1-5°, 146-1°, 147, 148, 149 en 204 van het decreet houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening dd. 18 mei 1999 (B.S. 08.06.1999) de bij artikel 99 § 1-5° bepaalde handelingen, werken of wijzigingen zonder voorafgaande vergunning te hebben uitgevoerd, voortgezet of in stand gehouden, door namelijk zonder voorafgaande stedenbouwkundige vergunning een grond gewoonlijk te hebben gebruikt, aangelegd of ingericht voor het opslaan van gebruikte of afgedankte voertuigen, van allerlei materialen, materieel of afval, voor het parkeren van voertuigen, wagens of aanhangwagens, voor het plaatsen van één of meer verplaatsbare inrichtingen die voor bewoning kunnen worden gebruikt, zoals woonwagens, kampeerwagens, afgedankte voertuigen, tenten, voor het plaatsen van één of meer verplaatsbare inrichtingen of rollend materieel die hoofdzakelijk voor publicitaire doeleinden worden gebruikt, in casu:

1. op het terrein, gelegen te _____, ten kadaster gekend onder _____, in eigendom toebehorende aan _____, met zetel te _____, *een stelplaats voor vrachtwagens te hebben aangelegd, een kantoorcontainer te hebben geplaatst, en er een grond te hebben ingericht voor de opslag van allerlei afbraak- en afgraafmaterialen, te _____ in de loop van de periode 01.03.2001 tot 06.03.2001.*
2. en de sub C1 hierboven omschreven toestand in stand te hebben gehouden te _____, vanaf 06.03.2001 tot de uitvaardiging van het bevel tot dagvaarding, zijnde 15.10.2002

- D. Bij inbreuk op de artikelen 2, 3, 4§2, 39 en 46 van het 'decreet van 28 juni 1985 betreffende de milieuvergunning', zoals laatst gewijzigd bij decreet van 9 maart 2001 (B.S. 30 maart 2001) en op de artikelen 1, 2§1 en 80 van het 'besluit van de Vlaamse regering van 6 februari 1991 houdende vaststelling van het Vlaams reglement betreffende de milieuvergunning, zoals laatst gewijzigd bij besluit van de Vlaamse regering van 20 april 2001 (B.S. 10 juli 2001), zonder daarvan vooraf melding te hebben gedaan, een inrichting die behoort tot de derde klasse te hebben geëxploiteerd of veranderd, *in casu de stalling, in een al dan niet overdekte ruimte, van 3 tot en met 25 autovoertuigen en/of aanhangwagens, andere dan personenwagens (rubriek 15.1.1° bijlage 1 VLAREM I), door namelijk niet te melden dat meer dan 6 bedrijfsvoertuigen worden gegareerd, zoals bepaald in de 'aktename meldingsplichtige inrichting klasse 3' dd. 02.03.1998 van de* , te , herhaaldelijk op niet nader te bepalen tijdstippen in de loop van de periode 19.06.2001 tot minstens 21.12.2001. (not. 64.23.9154/01)

Overgeschreven
bewaarder .

Hypotheken

. Kosten 137,89 euro . De

Gehoord de uiteenzetting der zaak door , substituut-procureur des Konings.

Gehoord de burgerlijke partij bij monde van haar raadsman voornoemd .

Na de beklagde ondervraagd te hebben.

Gehoord de middelen van verdediging voorgedragen door Meester , advocaat te die de gunst van de opschorting van de uitspraak van de veroordeling vraagt.

Gehoord het Openbaar Ministerie dat de zaak samenvat en conclusie neemt strekkende tot de veroordeling van de beklagde bij toepassing van de strafwet en principieel negatief advies verleent met betrekking tot de vraag tot het bekomen van de gunst van de opschorting van de uitspraak van de veroordeling

En na beraadslaagd te hebben,

DE RECHTBANK,

Gezien de artikelen:

tenlastelegging A

- 1, 2, 99 § 1-1°, 146-1°, 147, 148, 149 en 204 van het decreet houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening dd. 18 mei 1999 (B.S. 08.06.1999)

tenlastelegging B

- 1, 2, 99 § 1-4*, 146-1*, 147, 148, 149 en 204 van het decreet houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening dd. 18 mei 1999 (B.S. 08.06.1999)

tenlastelegging C

- , 2, 99 § 1-5*, 146-1*, 147, 148, 149 en 204 van het decreet houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening dd. 18 mei 1999 (B.S. 08.06.1999)

tenlastelegging D

- 2, 3, 4§2, 39 en 46 van het 'decreet van 28 juni 1985 betreffende de milieuvergunning', zoals laatst gewijzigd bij decreet van 9 maart 2001 (B.S. 30 maart 2001) en op de artikelen 1, 2§1 en 80 van het 'besluit van de Vlaamse regering van 6 februari 1991 houdende vaststelling van het Vlaams reglement betreffende de milieuvergunning, zoals laatst gewijzigd bij besluit van de Vlaamse regering van 20 april 2001 (B.S. 10 juli 2001)

- 1, 3, 6 Wet 29.6.64 gewijzigd door art 3 wet 10.2.1994 KB 6.10.1994 en art. 6 Wet 22.03.1999
- 1 K.B. 23.12.1993 tot wijziging van artikel 91 K.B. 28.12.1950 houdende algemeen Reglement op de gerechtskosten in strafzaken
- 182, 184, 189, 190, 191, 194 Wetboek van Strafvordering
- 2 en volgende Wet 15.06.1935 op het gebruik der talen in gerechtszaken.
- Gelet op de wetten van 26.06.2000 en 30.06.2000 betreffende de invoering van de euro.
- 1382 BW

De tenlastelegging B 1 is niet bewezen in hoofde van beklaagde. Zodoende dient ontslag van rechtsvervolgung te worden verleend voor deze tenlastelegging.

De tenlasteleggingen A 1 , A 2, B 2, C 1 , C 2 en D zijn bewezen in hoofde van beklaagde.

Beklaagde verzoekt hem de gunst van de opschorting van de uitspraak van de veroordeling te verlenen waarop kan worden ingegaan.

Hij verkeert in de wettelijke voorwaarden overeenkomstig artikel 3 van de wet van 29 juni 1964.

En als bijzondere redenen gelden :

- het feit dat beklaagde de toestand heeft geregulariseerd,
- zijn blanco-strafverleden .

Wat de herstellvordering betreft :

Gezien de regularisatie is de herstellvordering zonder voorwerp .

**Om deze redenen,
De Rechtbank,
wijzende op tegenspraak,**

Verleent **ontslag van rechtsvervolging** aan

voor de **tenlastelegging B 1** .

Verklaart de **tenlasteleggingen A 1, A 2, B 2, C 1, C 2 en D bewezen** in hoofde van

Gelast de **opschorting** van de uitspraak van de veroordeling voor de duur van **TWEE JAAR** .

Veroordeelt tot de gerechtskosten begroot in al op 184,66 euro met de overweging dat geen afzonderlijke kosten verbonden zijn aan de tenlastelegging B 1 waarvoor ontslag van rechtsvervolging werd verleend.

Verwijst tot het betalen van een som van **vijfentwintig euro** ingevolge artikel 1 K.B. 23.12.1993 tot wijziging van art. 91 K.B. 28.12.1950 houdende algemeen reglement op de gerechtskosten in strafzaken. (ingevolge het K.B. dd. 11.12.2001 betreffende de invoering van de euro in de regelgeving inzake justitie , B.S. 22.12.2001) .

Verklaart de herstellvordering zonder voorwerp.

OP BURGERLIJK GEBIED :

Ter zitting van 12 november 2003 heeft de burgerlijke partij bij monde van Meester
, advocaat te verklaard afstand te doen van haar vordering.

OP DEZE GRONDEN, DE RECHTBANK,

Geeft akte aan de burgerlijke partij **van de afstand van haar vordering.** .

Eventuele kosten van aanstelling ten hare laste blijvende.

Aldus uitgesproken te Kortrijk, in het gerechtsgebouw, in de openbare terechtzitting van de
TWAALFDE KAMER op heden **zesentwintig november tweeduizend en drie** .

Aanwezig : - ; alleenzetelend Rechter
 - , Substituut-Procureur des Konings
 - , griffier