

enkelvoudig vonnis in rechtbank
 wij aangeleverd

Rolnummer : 14-952-A.doc (art. 792 Ger.W., 280, 2° W.v.r.g.) blad 1/6

folio nummer 6336
 repertorium nummer

Aangeboden op

Niet te registreren,
 de e.a. Ontvanger

Afgeleverd aan	Afgeleverd aan
Referentie bestelling CD nummer RD nummer bedrag: EUR datum:	Referentie bestelling CD nummer RD nummer bedrag: EUR datum:

VONNIS gewezen en uitgesproken in het gerechtsgebouw te Antwerpen, op **ZESENTWINTIG JUNI TWEEDUIZEND VEERTIEN** in openbare zitting van de **VOORZITTER** van de rechtbank van eerste aanleg Antwerpen, afdeling Antwerpen, **ZETELEND ZOALS IN KORT GEDING**, al waar zetelden:
 rechter, dd. Voorzitter
 , griffier.

In zake : **ARK nr. 14/952/A**

de STEDENBOUWKUNDIGE INSPECTEUR, Agentschap Inspectie RWO Brussel,
 gevestigd te 1210 Brussel, Phoenixgebouw, Koning Albert II-laan 19 bus 22,

EISENDE PARTIJ
 - verschijnende bij meester , advocaat, kantoorhoudende te

TEGEN :

Notaris met standplaats te
 kantoorhoudende te

VERWERENDE PARTIJ
 - verschijnende bij meester loco meester
 advocaat, kantoorhoudende te

Gezien de stukken van het dossier van de rechtspleging zoals zij voorkomen op de inventaris ervan, ondermeer :
-de inleidende dagvaarding dd 12 februari 2014,
-de conclusies en stukkenbundels van partijen.

Gelet op de wet van 15 juni 1935 op het gebruik der talen in gerechtszaken.

Gehoord partijen in hun middelen en besluiten op de zitting van 12 juni 2014.

Feiten:

Op 29 september 2010 is een verkoopakte verleden met betrekking tot het onroerend goed gelegen te

De verkopers van het pand waren bij vonnis van 9 juni 1980 veroordeeld tot uitvoering van herstelmaatregelen.

Derhalve is op 18 februari 2013 conform art. 5.2.1.§1,4de lid VCRO een afzonderlijke akte verleden.

In de afzonderlijke akte van 18 februari 2013 is vermeld dat de notaris een afschrift van de akte zal toezenden aan de Stedenbouwkundige Inspecteur binnen een termijn van 30 dagen.

In het mailbericht van 18 februari 2013 zegt verwerende partij: '*De uitgifte wordt u na registratie onmiddellijk overgemaakt.*'

Bij schrijven van 19 september 2013 deelt verwerende partij mede dat het hem niet toegestaan is een grosse af te leveren.

Vordering:

De vordering van eisende partij strekt ertoe:

Verweerder te veroordelen tot onmiddellijke afgifte van de grosse van de afzonderlijke akte door verweerder verleden in toepassing van art. 5.2.1,§1,4de lid VCRO van 18 februari 2013, ter gelegenheid van de verkoop door _____, van hun eigendom gelegen te:

Een handelshuis op en met grond en alle verdere aanhorigheden te volgens titel ten kadaster gekend met een oppervlakte van vierhonderd éénentwintig vierkante meter (421m²), thans ten kadaster gekend onder dezelfde kadastrale gegevens en met dezelfde grootte. Met een huidig kadastraal inkomen van duizend driehonderd zesenzeventig euro (1.346,00 EUR).

aan

a) de heer , geboren te op (houder van een Belgische identiteitskaart. nummer ; rijksregisternummer), en mevrouw , geboren te op , (houdster van een Belgische identiteitskaart nummer ; rijksregisternummer), beiden ongehuwd en wonend te én die bevestigen geen verklaring van wettelijke samenwoning te hebben afgelegd.

b) te (ondernemingsnummer ,).

Verweerder besluit tot de ongegrondheid van de vordering.

Beoordeling:

Verwerende partij merkt op dat hij aan de verplichtingen zoals opgenomen in de VCRO heeft voldaan vermits hij een afschrift van de afzonderlijke akte heeft overgemaakt.

Verwerende partij is van oordeel dat eisende partij geen belanghebbende is in de zin van artikel 1372 Ger.W., derhalve geen belang heeft en aldus de vordering dient te worden afgewezen.

Eisende partij stelt dat de afzonderlijke akte in de zin van art. 5.2.1,§1 4de lid VCRO een aanvulling is op het vonnis uitgesproken tegen de verkopers, die de uitvoerende overheid toelaat zich rechtstreeks tot de nieuwe eigenaar te richten.

In principe kan de bewaarder van een akte daarvan slechts een uitgifte of een afschrift geven aan de rechtstreeks belanghebbenden, de erfgenamen of de rechthebbenden.

Krachtens art. 1372 Ger. W. kan, bij weigering door de notaris of een andere bewaarder om een uitgifte of afschrift af te geven, een verzoek daartoe worden gericht aan de voorzitter van de rechtbank van eerste aanleg.

De vraag dient onderzocht of eisende partij kan beschouwd worden als belanghebbende in de zin van artikel 1372 Ger. W..

Naast de partijen kunnen ook anderen dan partijen een afschrift of uitgifte van een akte bekomen indien zij uit deze akten rechten of verplichtingen kunnen putten.

Eisende partij stelt dat de notaris de grosse dient af te leveren aan de overheden die het vorderingsrecht en de actio judicati namens de samenleving waarnemen.

Partijen verlenen een verschillende interpretatie van het betrokken artikel van de VCRO.

Verwerende partij is van oordeel dat eisende partij enkel een afschrift kan aanvragen en dat eisende partij daarenboven niet als belanghebbende partij kan worden beschouwd.

Artikel 23 van de wet van 25 ventose van het jaar XI op het notarisambt voorziet dat de notaris zonder een beschikking van de voorzitter van de rechtbank van eerste aanleg geen uitgiften mag afgeven noch mededeling mag doen van een akte anders dan aan de onmiddellijke belanghebbende personen, hun erfgenamen of rechtverkrijgenden.

Artikel 1372 Ger.W. voorziet dat een verzoek tot afgifte van een uitgifte of een afschrift van een notariële akte dient gebracht voor de voorzitter van de rechtbank.

Het is de voorzitter die beslist over de zaak. Mits een beschikking van de voorzitter kan een uitgifte van een akte worden afgegeven.

Het belang van eisende partij in concreto vloeit voort uit de libellering van art. 5.2.1. van het VCRO.

De vordering van eisende partij wordt gegrond verklaard.

Kosten:

Eisende partij begroot de kosten op de dagvaardingskosten en de basisrechtsplegingsvergoeding ad 1.320 €.

Verwerende partij vordert dat in ondergeschikte orde de kosten zouden worden omgeslagen, dat iedere partij voor zijn eigen kosten moet in staan.

In voorliggende zaak is er geen winnende noch verliezende partij in toepassing van art. 1017 Ger. W., nu eisende partij haar vordering instelt in toepassing van artikel 1372 Ger. W.

Elke partij dient zijn eigen kosten te dragen.

OM DEZE REDENEN

Wij, _____, rechter, dd. Voorzitter der rechtbank van eerste aanleg, zitting houdende te Antwerpen, zetelend zoals in kort geding, bijgestaan door _____, griffier, uitspraak doende op tegenspraak:

Zeggen voor recht dat verwerende partij gehouden is tot onmiddellijke afgifte van de grosse van de afzonderlijke akte verleden door zijn ambt in toepassing van art. 5.2.1§1,4^{de} lid VCRO op 18 februari 2013 ter gelegenheid van de verkoop door _____, van hun eigendom gelegen te:

en alle verdere aanhorigheden te _____ met een volgens titel ten kadaster gekend _____ oppervlakte van _____ thans ten kadaster gekend onder dezelfde kadastrale gegevens en met dezelfde grootte, met een huidig kadastraal inkomen van duizend driehonderd zesenzeventig euro (1.346 €)

Aan

- a) de heer _____, geboren te _____ op _____ (houder van Belgische identiteitskaart nummer _____ ; rijksregisternummer _____) en
- b) mevrouw _____, geboren te _____ op _____ (houdster van Belgische identiteitskaart nummer _____ ; rijksregisternummer _____)

c) beiden ongehuwd en wonend te
en die bevestigen geen verklaring van wettelijke
samenwoning te hebben afgelegd

d)
te
(ondernemingsnummer

Laten de kosten ten laste van de partij die ze veroorzaakt heeft.