

Griffier:

Not.nr. : 66.L2.102001/05

### **OPENBARE TERECHTZITTING VAN 26 JUNI 2007**

De rechtbank van eerste aanleg, zitting houdende te Gent, eenentwintigste kamer, rechtsprekende in correctionele zaken, heeft volgend vonnis uitgesproken :

Gezien de stukken van vervolging :

In de zaak van het openbaar ministerie tegen :

1. \_\_\_\_\_, stellingbouwer, geboren te \_\_\_\_\_, op \_\_\_\_\_, wonende te \_\_\_\_\_, van Nederlandse nationaliteit
2. \_\_\_\_\_, poetster, geboren te \_\_\_\_\_ op \_\_\_\_\_, wonende te \_\_\_\_\_

### **VERDACHT VAN :**

#### **De eerste en de tweede**

Om de misdaad of het wanbedrijf uitgevoerd te hebben of om aan de uitvoering ervan rechtstreeks medegewerkt te hebben, door enige daad, tot de uitvoering zodanige hulp verleend te hebben dat zonder zijn bijstand het misdrijf niet kon gepleegd worden.

Bij inbreuk op de artikelen, 1, 2, 99 § 1-1<sup>o</sup> (en § 3), 146-1<sup>o</sup>, 147, 148, 149 en 204 van het decreet houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening dd. 18 mei 1999 (BS 08.06.1999) de bij artikel 99 § 1-1<sup>o</sup> bepaalde handelingen, werken of wijzigingen zonder voorafgaande vergunning te hebben uitgevoerd, voortgezet of in stand gehouden, door namelijk zonder voorafgaande stedenbouwkundige vergunning te hebben gebouwd, op een grond één of meer vaste inrichtingen te hebben geplaatst, een bestaande vaste inrichting of bestaand bouwwerk te hebben afgebroken, herbouwd, verbouwd of uitgebreid, met uitzondering van instandhoudings- of onderhoudswerken, die geen betrekking hebben op de stabiliteit in casu :

op het terrein, gelegen te \_\_\_\_\_ ten kadaster gekend onder \_\_\_\_\_ in eigendom toebehorende aan de eerste en de tweede, hoger vernoemd een buitentrap te hebben gebouwd

te  
4) op een niet nader te bepalen periode in december 2003 (st

### **De procedure**

1. De rechtbank nam inzage van de stukken van de rechtspleging.
2. Bij de behandeling van de zaak en in de processtukken werd gebruik gemaakt van de Nederlandse taal.
3. De rechtbank aanhoorde ter terechtzitting van 05 JUNI 2007:
  - de vordering van het openbaar ministerie, uitgesproken door  
substituut-procureur des Konings ;
  - de beklaagden, in hun middelen  
van verdediging, voorgedragen door henzelf;

\* \* \* \* \*

### **De feiten**

4. Naar aanleiding van een klacht stelde de politie vast dat de beklaagden aan hun woning een grote metalen trap hadden geplaatst om van het terras op het eerste verdiep naar de tuin te kunnen gaan. De beklaagden verklaarden dat zij een regularisatievergunning zouden aanvragen, maar lieten na dit te doen. Overigens zou dit in strijd zijn met de verkavelingsvoorschriften. Geconfronteerd met de herstellvordering verklaarden de beklaagden op 09/06/2006 niet bereid te zijn de plaats in de oorspronkelijke staat te herstellen. Naar aanleiding van de behandeling ter terechtzitting op 17 april 2007 waren de beklaagden dan toch bereid om over te gaan tot herstel en dit is inmiddels gebeurd.
5. De rechtbank acht de tenlastelegging in hoofde van beide beklaagden bewezen.

### **De straffen**

6. Deze feiten zijn de uiting van éénzelfde strafbare gedraging, zodat voor ze samen slechts één straf moet worden opgelegd.

De feiten kunnen worden bestraft met een gevangenisstraf van 8 dagen tot 5 jaar en/of een geldboete van 26 tot 400.000 euro.

De beklaagden hebben doelbewust een bouwmisdrijf gepleegd ervan uitgaande dat de constructie, wanneer ze er eenmaal stond, ook zou kunnen blijven staan.

7. Een geldboete zoals hierna bepaald moet hen tot andere inzichten brengen.

Nu de beklaagden inmiddels zijn overgegaan tot herstel kan een deel van de op te leggen boete met uitstel worden opgelegd.

Nu de feiten van aard zijn dat zij gestraft kunnen worden met een werkstraf of met één of meer straffen van niet meer dan vijf jaar moet de afwezigheid van voorgaande veroordelingen tot een criminele straf of een hoofdgevangenisstraf van meer dan twaalf maanden in acht genomen worden bij de toepassing van de strafwet.

### **Het herstel**

8. Nu de toestand in zijn oorspronkelijke staat werd hersteld is de herstellvordering zonder voorwerp geworden.

### **OP BURGERRECHTELIJK GEBIED :**

Gelet op het bestaan van mogelijke reële, persoonlijke schade veroorzaakt door de bewezen verklaarde misdrijven past het de burgerlijke belangen aan te houden.

\*\*\*\*\*

**OM DEZE REDENEN, en gelet op de volgende artikelen :**

art. 11, 12, 14, 16, 31, 32, 34, 35, 41 Wet van 15 juni 1935 ;  
art. 162, 182, 184, 185§1, 189, 190, 194 Wetboek van Strafvordering ;  
art. 2, 3, 38, 39, 40, 41, 50, 65, 66, 100 Strafwetboek, alsmede de  
wetsbepalingen zoals in de tenlastelegging hiervoor aangehaald;  
art. 1, 2, 3 Wet van 5 maart 1952;

art. 28, 29 van de wet van 1 augustus 1985;  
art. 8 en 14 §1 van de Wet van 29 juni 1964;  
art. 4 Wet van 17 april 1878 - Wet houdende de voorafgaande titel van het  
Wetboek van Strafvordering;

DE RECHTBANK, recht doende **OP TEGENSPRAAK**,

**OP STRAFRECHTELIJK GEBIED**

Veroordeelt de beklaagde \_\_\_\_\_ voor de hierboven omschreven  
en bewezen verklaarde feiten samen tot een **GELDBOETE van  
DRIEHONDERD EURO**.

Verhoogt de geldboete met veertig decimes, aldus gebracht op duizend  
vijfhonderd euro.

Beveelt dat bij gebreke van betaling binnen de termijn bepaald bij art. 40  
van het Strafwetboek, de geldboete zal kunnen vervangen worden door  
een gevangenisstraf van 21 DAGEN.

Beveelt dat de tenuitvoerlegging van het vonnis, in hoofde van de  
beklaagde, **wat betreft TWEEHONDERD EURO, gebracht op duizend  
euro of een vervangende gevangenisstraf van 14 dagen van de  
uitgesproken geldboete van DRIEHONDERD EURO** zal uitgesteld  
worden voor een termijn van **DRIE JAAR** te rekenen vanaf heden, ingeval  
gedurende de proeftijd geen nieuw misdrijf wordt gepleegd dat een  
veroordeling tot een criminele of tot een hoofdgevangenisstraf van meer  
dan zes maanden zonder uitstel tot gevolg heeft.

Zegt dat de beklaagde verplicht is een bedrag van **VIJFENTWINTIG  
EURO**, verhoogd met vijfenveertig decimes, aldus gebracht op **HONDERD  
ZEVENENDERTIG EURO EN VIJFTIG CENT**, te betalen als bijdrage tot  
het Fonds tot hulp aan de slachtoffers van opzettelijke gewelddaden en aan  
de occasionele redders.

\*\*\*\*\*

Veroordeelt de beklaagde \_\_\_\_\_ voor de hierboven omschreven  
en bewezen verklaarde feiten samen tot een **GELDBOETE van  
DRIEHONDERD EURO**.

Verhoogt de geldboete met veertig decimes, aldus gebracht op duizend  
vijfhonderd euro.

Beveelt dat bij gebreke van betaling binnen de termijn bepaald bij art. 40 van het Strafwetboek, de geldboete zal kunnen vervangen worden door een gevangenisstraf van 21 DAGEN.

Beveelt dat de tenuitvoerlegging van het vonnis, in hoofde van de beklaagde, **wat betreft TWEEHONDERD EURO, gebracht op duizend euro of een vervangende gevangenisstraf van 14 dagen van de uitgesproken geldboete van DRIEHONDERD EURO** zal uitgesteld worden voor een termijn van **DRIE JAAR** te rekenen vanaf heden, ingeval gedurende de proeftijd geen nieuw misdrijf wordt gepleegd dat een veroordeling tot een criminele of tot een hoofdgevangenisstraf van meer dan zes maanden zonder uitstel tot gevolg heeft.

Zegt dat de beklaagde verplicht is een bedrag van VIJFENTWINTIG EURO, verhoogd met vijfenveertig decimes, aldus gebracht op HONDERD ZEVENENDERTIG EURO EN VIJFTIG CENT, te betalen als bijdrage tot het Fonds tot hulp aan de slachtoffers van opzettelijke gewelddaden en aan de occasionele redders.

\*\*\*\*\*

Veroordeelt de beklaagden  
HOOFDELIJK tot de kosten, gevallen aan de zijde van het openbaar ministerie, ten bate van de Staat tot heden begroot op **59,78** EUR.

Legt de veroordeelden eveneens  
ELK een vergoeding op van 28,84 EURO in uitvoering van art. 6 van de Programmawet van 27 december 2006 en van art. 77 van het K.B. van 27 april 2007 houdende het algemeen reglement op de gerechtskosten in strafzaken.

Zegt dat de vordering tot herstel zonder voorwerp is geworden.

#### **OP BURGERRECHTELIJK GEBIED**

Houdt de burgerlijke belangen aan wat betreft de bewezen verklaarde tenlastelegging.

Aldus geweest en uitgesproken in openbare terechtzitting op **26 juni 2007**.

Aanwezig :

- **alleenrechtsprekend rechter, ondervoorzitter,**
- **substituut-Procureur des Konings;**
- **griffier**