

AFSCHRIJF van de minuten  
berustend ter griffie der Rechtbank  
van eerste aanleg, zitting houdende  
te Antwerpen

# VONNIS

nummer: 2717

datum: 26.05.2008

De Rechtbank van eerste aanleg van het gerechtelijk arrondissement  
Antwerpen, kamer 1C, rechtdoende in correctionele zaken, heeft het vol-  
gende vonnis uitgesproken:

Notitie nummer:

in zake van **HET OPENBAAR MINISTERIE:**  
en waarbij zich heeft aangesloten als burgerlijke partij:

005293 geboren te  
wonende te  
voor en namens wie verschijnt meester PROOST Renate,  
advocaat te 2018 Antwerpen, Belegstraat 24,  
woont kieszend ten kantore van voormeld advocaat,

bij akte verleden door onderzoeksrechter A. ROSIERS te Antwerpen op 8  
september 1998, het onderzoek geopend zijnde ingevolge deze aanstelling als  
burgerlijke partij;

- ter zitting vertegenwoordigd door meester M. Stael loco meester R. Proost,  
advocaat bij de balie te Antwerpen.
- zich stellende tegen beide beklaagden.

TEGEN :

005294 <sup>1</sup> handelsreiziger  
geboren te on  
wonende te  
Belg

005295 <sup>2</sup> bediende  
geboren te on  
wonende te  
Belgische

BETICHT VAN:

Te

Hetzij door de misdaad of het wanbedrijf te hebben uitgevoerd of aan de uitvoering rechtstreeks te hebben meegewerkt, hetzij door enige daad tot de uitvoering zodanige hulp te hebben verleend dat de misdaad of het wanbedrijf zonder hun bijstand niet had kunnen worden gepleegd;

A. Bij inbreuk op de artikelen 44, 64, 65 en 69 van de wet van 29 maart 1962 houdende organisatie van de ruimtelijke ordening en van de stedenbouw, thans strafbaar overeenkomstig de artikelen 1, 2, 146 eerste lid 1° en 9°, 147, 148, 149 en 204 van het decreet houdende de organisatie van ruimtelijke ordening d.d. 18 mei 1999, in strijd met de vergunning van het college van burgemeester en schepenen van de gemeente d.d. 29 juli 1980, als mede-eigenaars die tot de werken opdracht hebben gegeven, op het onroerende goed gelegen te , gekadastreerd als sectie met een globale oppervlakte van , eigendom van ; geboren op , en geboren op , de hierna vermelde werken:

tussen 28 juli 1980 en 1 januari 1982 te hebben uitgevoerd en

van dan af tot 31 april 1999 te hebben instandgehouden

namelijk een gebouw met een gevelbreedte van 22 meter en een uitstulping van 1,3 meter, gebouwd 3,3 meter van de perceelgrens, en met een totale bouwoppervlakte van 461 m2

B. Van 1 mei 2000 tot 24 mei 2000,

Bij inbreuk op de artikelen 1, 2, 146 eerste lid 1° en 9°, 147, 148, 149 en 204 van het decreet houdende de organisatie van ruimtelijke ordening d.d. 18 mei 1999, in strijd met de vergunning van burgemeester en schepenen van de gemeente d.d. 29 juli 1980, als mede-eigenaars die tot de werken opdracht hebben gegeven, het onder tenlastelegging A omschreven pand verder te hebben in stand gehouden.

De feiten thans ingevolge het decreet van 4 juni 2003 (BS 22.08.2003) houdende wijziging van het decreet van 18 mei 1999 houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening wat het handhavingsbeleid betreft omschreven zijnde als volgt:

Bij inbreuk op de artikelen 99, 146, 147, 148 en 149 van het decreet van 18 mei 1999 houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening, zoals gewijzigd door het decreet van 4 juni 2003 (B.S. 22.08.2003), houdende wijziging van het decreet van 18 mei 1999 houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening wat het handhavingsbeleid betreft,

in strijd met de vergunning dd. 29 juli 1980 van het college van burgemeester en schepenen van de gemeente ,

de eerste en de tweede, als mede-eigenaars, die tot de werken opdracht hebben gegeven

op het onroerend goed gelegen te gekadastreerd als

met een globale oppervlakte van bij akte verleden op 28 juni 1979,

de hierna vermelde werken, omschreven in artikel 99 van het decreet van 18 mei 1999 houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening,

de eerste en de tweede,

tussen 18 juli 1980 en 1 januari 1982 te hebben uitgevoerd,

namelijk de werken omschreven onder littera A;

Gezien het bewijs van overschrijving van de dagvaarding van beklagden door de bewaarder der Hypotheken derde kantoor te dd. 30 november 2007 boek deel nr.

oOo

Gezien de stukken van het onderzoek;

Gehoord de burgerlijke partij in haar middelen en besluiten, vertegenwoordigd door meester M. Steel loco meester R. Proost, advocaat bij de balie te Antwerpen;

Gehoord het Openbaar Ministerie in zijn vordering;

Gehoord eerste en tweede beklagde in hun middelen van verdediging, bijgestaan door meester F. Mattheessen, advocaat bij de balie te Antwerpen;

Tijdens beraad is gebleken dat de materiële vergissing dient te worden hersteld en dat in de dagvaarding de familienaam van tweede beklagde " " dient gelezen te worden in plaats van zoals verkeerdelijk vermeld " ".

De rechtbank stelt vast dat de feiten zowel onder de tenlastelegging A als de tenlastelegging B verjaard zijn. De feiten vonden plaats in niet precair gebied.

De dagvaarding werd uitgebracht op 29 november 2007. Er is geen geldige stuiting. De strafvordering is vervallen door verjaring.

**OM DEZE REDENEN,  
DE RECHTBANK,**

Gelet op de artikelen 162, 185, 194, 195 van het Wetboek van Strafvordering, artikelen 1, 3, 6, 7 van het Strafwetboek, artikelen 11, 12, 14, 31, 32, 34, 35, 36, 37 en 41 der wet van 15 juni 1935, gewijzigd door de wet van 3 mei 2003; de verordeningen van de Raad van de ministers nr. 974/98 dd. 3/5/1998 en nr. 1103/97 dd. 17/6/1997 en de wetten van 26/06/2000 en 30/06/2000 betreffende de invoering van de euro, artikelen 3 en 4 der wet van 17 april 1878,

artikelen 21, 22, 23, 25, 26 van de wet van 17/4/1878, gewijzigd door artikel 25 van de wet van 24/12/1993, gewijzigd door de wetten van 11 december 1998 en 16 juli 2002 en door artikel 33 van de programmawet van 5 augustus 2003.

**Rechtdoende op tegenspraak**

Herstelt de materiële vergissing zoals hiervoor omschreven en reeds werd gedaan.

Stelt vast dat de strafvordering voor de feiten A en B verjaard is, en de openbare vordering wat deze feiten betreft vervallen is door verjaring.

Legt de kosten van het geding, ten laste van de Staat.

oOOo

**Rechtdoende over de vordering van de burgerlijke partij:**

Verklaart zich onbevoegd om kennis te nemen van de burgerlijke vordering om hoger vermelde reden.

Verwijst de burgerlijke partij tot de kosten van haar aanstelling.

oOOo

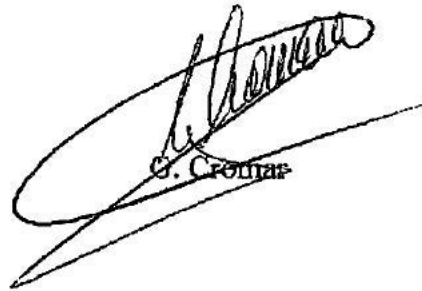
Alles wat voorafgaat is, overeenkomstig de bepalingen der wet van 15 juni 1935 op het gebruik der talen in gerechtszaken, in de Nederlandse taal geschied.

Aldus gevonnist en uitgesproken in openbare terechtzitting op zesentwintig mei tweeduizend en acht.

AANWEZIG:

A. Mertens,  
J. R. Dedering,  
G. Cromar,

voorzitter van de kamer, enig rechter,  
substituut-procureur des konings,  
adjunct-griffier.



G. Cromar



A. Mertens