

V O N N I S

nummer : 2203

datum : 26.04.2010

De Rechtbank van eerste aanleg van het gerechtelijk arrondissement Antwerpen, kamer 1C, rechtdoende in correctionele zaken, heeft het volgende vonnis uitgesproken:

Notitie nummer: AN66.L1.1127-07

in zake van **HET OPENBAAR MINISTERIE:**

TEGEN :

1
landbouwer patroon
geboren te op
wonende te
Belg

2
zonder beroep
geboren te op
wonende te
Belgische

BETICHT VAN:

Te

Hetzij door de misdaad of het wanbedrijf te hebben uitgevoerd of aan de uitvoering rechtstreeks te hebben meegewerkt, hetzij door enige daad tot de uitvoering zodanige hulp te hebben verleend dat de misdaad of het wanbedrijf zonder hun bijstand niet had kunnen worden gepleegd;

De eerste en de tweede.

Bij inbreuk op de artikelen 99, 146, 147, 148 en 149 van het decreet van 18 mei 1999 houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening, zoals gewijzigd door het decreet van 4 juni 2003 (B.S. 22.08.2003), houdende wijziging van het decreet van 18 mei 1999 houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening wat het handhavingsbeleid betreft,

zonder voorafgaandelijke schriftelijke en uitdrukkelijke vergunning van het college van burgemeester en schepenen,

eerste en tweede, als mede-eigenaars, die de opstelling van een vaste of verplaatsbare inrichting hebben toegestaan of gedoogd en/of die tot de werken opdracht hebben gegeven en/of die de werken hebben uitgevoerd,

op het onroerend goed oeleqen te gekadastraerd als

met een globale oppervlakte van 4765 m²

eigendom van geboren te op en

geboren te op

bij akte verleden op 6 december 1965 en 25 november 1977,

de hierna vermelde werken, handelingen en wijzigingen, omschreven in artikel 99 van het decreet van 18 mei 1999 houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening,

tussen 1 maart 2007 en 22 maart 2007 te hebben uitgevoerd, op niet nader te bepalen datum,

namelijk een terrein van meer dan 40 are aanzienlijk (90 à 100cm) te hebben opgehoogd;

Gezien het bewijs van overschrijving van de dagvaarding van beklaagden door de bewaarder der Hypotheker kantoor te dd. 8 juni 2009

oOOo

Gezien de stukken van het onderzoek;

Gehoord het Openbaar Ministerie in zijn vordering;

Gehoord de beklaagden in hun middelen van verdediging, vertegenwoordigd door meester advocaat bij de balie te kantoor-houdende te

* Op het PV van terechtzitting dd. 26 oktober 2009 werd vermeld dat de feiten gebeurlijk dienen te worden geherkwalificeerd conform de nieuwe wetgeving.

De tenlastelegging luidt derhalve als volgt:

"Te

Hetzij door de misdaad of het wanbedrijf te hebben uitgevoerd of aan de uitvoering rechtstreeks te hebben meegewerkt, hetzij door enige daad tot de

uitvoering zodanige hulp te hebben verleend dat de misdaad of het wanbedrijf zonder hun bijstand niet had kunnen worden gepleegd;

De eerste en de tweede,

Bij inbreuk op de artikelen 99, 146, 147, 148 en 149 van het decreet van 18 mei 1999 houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening, zoals gewijzigd door het decreet van 4 juni 2003 (B.S. 22.08.2003), houdende wijziging van het decreet van 18 mei 1999 houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening wat het handhavingsbeleid betreft, **zoals gecoördineerd bij artikel 4.1.1, 4.2.1, 6.1.1, 6.1.3, 6.1.5 tot en met 4.1.40 en 6.1.41 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke ordening (BS. dd. 20.8.2009)**

zonder voorafgaandelijke schriftelijke en uitdrukkelijke vergunning van het college van burgemeester en schepenen,

eerste en tweede, als mede eigenaars, die de opstelling van een vaste of verplaatsbare inrichting hebben toegestaan of gedoogd en/of die tot de werken opdracht hebben gegeven en/of die de werken hebben uitgevoerd,

op het onroerend goed aelagen te gekadastreerd als

met een globale oppervlakte van 4765 m²

eigendom van geboren te op en geboren te op

bij akte verleden op 6 december 1965 en 25 november 1977,

de hierna vermelde werken, handelingen en wijzigingen, omschreven in artikel 99 van het decreet van 18 mei 1999 houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening, **thans artikel 4.2.1 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke ordening**

De eerste en de tweede op niet nader te bepalen datum

tussen 1 maart 2007 en 22 maart 2007 te hebben uitgevoerd, op niet nader te bepalen datum,

namelijk een terrein van meer dan 40 are aanzienlijk (90 à 100cm) te hebben opgehoogd;"

Beklaagden zijn in de gelegenheid gesteld zich hieromtrent te verdedigen.

* Uit het straf dossier blijkt dat beklaagden een terrein van meer dan 40 are hebben opgehoogd zonder vergunning.

Deze inbreuk wordt door beklaagden ter zitting niet betwist.

De rechtbank verwijst naar de vaststellingen van de verbalisanten (st. 7, 8), de gevoegde foto's (st. 2-4) en acht de inbreuk lastens beide beklaagden bewezen.

De herstellvordering van het College van Burgemeester en Schepenen van 7 oktober 2007 (st. 18, 23) waarvoor op 21 januari 2008 eensluidend advies werd verleend door de Hoge Raad voor het Herstelbeleid (st. 24-26), is thans zonder voorwerp, gelet op de verkregen regularisatievergunning.

Strafmaat

In het belang van een goede ruimtelijke ordening dienen de opgelegde normen strikt te worden nageleefd.

Rekening houdende met de elementen die voor beklaagden ter zitting worden aangehaald, waaronder ook hun hoge leeftijd, wordt aan hen beiden een opschorting verleend voor drie jaar.

OM DEZE REDENEN, DE RECHTBANK,

Gelet op de artikelen 162, 185, 194, 195 van het Wetboek van Strafvordering, artikelen 1, 3, 6, 7, 50 van het Strafwetboek, artikelen 11, 12, 14, 31, 32, 34, 35, 36, 37 en 41 der wet van 15 juni 1935, gewijzigd door de wet van 3 mei 2003; de verordeningen van de Raad van de ministers nr. 974/98 dd. 3/5/1998 en nr. 1103/97 dd. 17/6/1997 en de wetten van 26/06/2000 en 30/06/2000 betreffende de invoering van de euro, artikelen 3 en 4 der wet van 17 april 1878,

en bij toepassing van de artikelen 1, 3, 5, 6, van de wet van 29 juni 1964, gewijzigd door de artikelen 1 en 3 van de wet van 10 februari 1994, artikel 6 van de wet van 22.3.1999;

Rechtdoende op tegenspraak;

Herkwalificeert de feiten zoals hoger bepaald.

Stelt vast dat de herstellvordering van het College van Burgemeester en Schepenen zonder voorwerp is.

Gelast de opschorting van de uitspraak van de veroordeling, ten voordele van beide beklaagden voor elk, voor een termijn van drie jaar, vanaf heden.

Verplicht beide beklaagden **solidair** tot betaling van de kosten van het geding belopende **143,34 EUR** in het totaal en, bij toepassing van artikel 91 van het Koninklijk Besluit van 28 december 1950, tot een vergoeding van **elk 25,00 EUR**.

oOo

Alles wat voorafgaat is, overeenkomstig de bepalingen der wet van 15 juni 1935 op het gebruik der talen in gerechtszaken, in de Nederlandse taal geschied.

Aldus gewezen door de hiernavermelde rechter die de zaak behandeld heeft en aan de beraadslaging heeft deelgenomen, en uitgesproken in openbare terechtzitting door de Voorzitter op **zesentwintig april tweeduizend en tien** in aanwezigheid van het Openbaar Ministerie en de griffier.

AANWEZIG:

voorzitter van de kamer, enig rechter,
substituut-procureur des konings,
griffier.