

V O N N I S

nummer : 1827

datum : 26-03-2007

De Rechtbank van eerste aanleg van het gerechtelijk arrondissement Antwerpen, kamer 1C, rechtdoende in correctionele zaken, heeft het volgende vonnis uitgesproken:

Notitie nummer: AN66.L6.3766-05

in zake van **HET OPENBAAR MINISTERIE:**

TEGEN :

1
zaakvoerder
geboren te op
wonende te
Belg

2
bediende
geboren te op
wonende te
Belgische

BETICHT VAN:

te

Hetzij door de misdaad of het wanbedrijf te hebben uitgevoerd of aan de uitvoering rechtstreeks te hebben meegewerkt, hetzij door enige daad tot de uitvoering zodanige hulp te hebben verleend dat de misdaad of het wanbedrijf zonder hun bijstand niet had kunnen worden gepleegd;

De rechtbank verwijst naar de objectieve gegevens in het strafdossier een naar de gevoegde foto's (st. 11-13 en 28) en acht de inbreuk lastens beide beklaagden bewezen.

Met betrekking tot de herstellvordering verwijst de rechtbank naar de vaststellingen van het College van Burgemeester en Schepenen dat de carport werd opgericht in de bouwvrije voortuinstrook (st 38, 40). De herstellvordering is ingegeven door de vereiste van een degelijke ruimtelijke ordening. Enkel door toekenning ervan kan de inbreuk worden opgeheven.

De termijn voor uitvoering wordt bepaald op één jaar na het in kracht van gewijsde gaan van onderhavig vonnis.

Een dwangsom van 25 euro per dag vertraging wordt opgelegd vermist dit het enige middel blijkt om het uitstel te bekomen.

Strafmaat:

In het belang van een goede ruimtelijke ordening dienen de opgelegde normen strikt te worden nageleefd. De rechtbank houdt rekening met de elementen die ter zitting worden aangehaald waaronder de vroeger bestaande toestand. Aan beklaagden wordt een opschorting verleend voor drie jaar gelet op hun blanco strafregister en de achterliggende elementen.

**OM DEZE REDENEN,
DE RECHTBANK,**

Gelet op de artikelen 162/1°, 185, 194, 195 van het Wetboek van Strafvordering,

artikelen 1, 3, 7, 50 van het Strafwetboek,

de artikelen 11, 12, 14, 31, 32, 34, 35, 36, 37 en 41 van de wet van 15 juni 1935, gewijzigd door de wet van 3 mei 2003;

de verordeningen van de Raad van de ministers nr. 974/98 dd. 3/5/1998 en nr. 1103/97 dd. 17/6/1997 en de wetten van 26/06/2000 en 30/06/2000 betreffende de invoering van de euro,

artikelen 3 en 4 der wet van 17 april 1878,

en bij toepassing van de artikelen 1, 3, 5, 6 van de wet van 29 juni 1964, gewijzigd door de artikelen 1 en 3 van de wet van 10 februari 1994, gewijzigd bij artikel 6 van de wet van 22 maart 1999 en de wet van 17 april 2002.

Rechtdoende op tegenspraak:

Gelast de **opschorting van de uitspraak** van de veroordeling, ten voordele van eerste en tweede beklaagde voor een termijn van **drie** jaar, vanaf heden.

Veroordeelt de eerste en tweede beklagde solidair tot de kosten van het geding, belopende in totaal 133,77 euro.

Verplicht eerste en tweede beklagde tot betaling van een vergoeding van ieder 25 euro, bij toepassing van artikel 91 van het Koninklijk Besluit van 28 december 1950, gewijzigd door het Koninklijk Besluit van 23 december 1993 en het Koninklijk Besluit van 11 december 2001;

Beveelt dat de plaatsen in hun oorspronkelijke staat zullen hersteld worden, **namelijk door het slopen van de carport conform de verleende bouwvergunning zijn**, binnen een termijn van één jaar te rekenen vanaf het in kracht van gewijsde treden van huidig vonnis **en onder verbeuring van een dwangsom van 25 euro per dag vertraging in het niet nakomen van de aanpassingwerken hiervoor bevolen.**

Dat de stedenbouwkundige inspecteur of het College van Burgemeester en Schepenen, in geval het vonnis niet wordt ten uitvoer gelegd, van ambtswege in de uitvoering ervan kan voorzien;

Machtigt de stedenbouwkundige inspecteur of het College van Burgemeester en Schepenen de van de herstelling van de plaats afkomende materialen en voorwerpen te verkopen, te vervoeren, op te slaan en te vernietigen op een door hen gekozen plaats;

Zegt voor recht dat de veroordeelden gehouden is alle uitvoeringskosten, verminderd met de opbrengst van de verkoop der materialen en voorwerpen, te vergoeden op vertoon van een staat, begroot en invorderbaar verklaard door de beslagrechter;

oOOo

Alles wat voorafgaat is, overeenkomstig de bepalingen der wet van 15 juni 1935 op het gebruik der talen in gerechtszaken, in de Nederlandse taal geschied.

Aldus gevonnist en uitgesproken in openbare terechtzitting op zesentwintig
maart tweeduizend en zeven.

AANWEZIG:

voorzitter van de kamer,
enig rechter,
substituut-procureur des konings
adjunct-griffier