



Vonnisnummer / Griffienummer /
Repertoriumnummer / Europees
Datum van uitspraak 26 januari 2026
Naam van de beklaagde(n)
Systeemnummer parket 22CO51633 Rolnummer Notitienummer parket BG66.WI.101400/2022

rechtbank van eerste aanleg
West-Vlaanderen, afdeling
Kortrijk
Kamer K.17

Vonnis

Aangeboden op
Niet te registreren

KAMER MET EEN RECHTER, RECHTSPREKENDE IN CORRECTIONELE ZAKEN

Gezien de processtukken

In de zaak van:

HET OPENBAAR MINISTERIE,

Eiseres in herstel

WOONINSPECTEUR, met kantoren te 1000 Brussel, Havenlaan 88 bus 22, woonstkeuze doend bij haar raadsman

met als raadsman meester , advocaat te

tegen:

, geboren , ingeschreven te
, van Belgische nationaliteit, RRN:

vertegenwoordigd door meester , advocaat te

, geboren , ingeschreven te
, van Belgische nationaliteit, RRN:

vertegenwoordigd door meester , advocaat te

, geboren , ingeschreven te
van Belgische nationaliteit, RRN:

in persoon

De beklaagden worden als dader/mededader in de zin van artikel 66 Sw. vervolgd voor de volgende feiten:

A verhuren, te huur of ter beschikking stellen, met het oog op bewoning, van niet-conforme of overbewoonde woning met verzwarende omstandigheden

als verhuurder, als eventuele onderverhuurder of als persoon die een woning ter beschikking stelt, een niet-conforme of overbewoonde woning rechtstreeks of via tussenpersoon te hebben verhuurd, te huur gesteld of ter beschikking gesteld met het oog op bewoning,
(art. 3.34. Vlaamse Codex Wonen van 2021)

met de omstandigheid dat van de betrokken activiteit een gewoonte wordt gemaakt,
(art. 3.36, 1° Vlaamse Codex Wonen van 2021)

1 te **in de periode van 1 januari 2022 tot en met 28 februari 2024**

door

namelijk diverse woonentiteiten in het pand gelegen te , bekend
ten kadaster onder , met een
oppervlakte van 1a 43ca, toebehorende aan 1/ de huwgemeenschap
voor 2/4 in volle eigendom en dit ingevolge erfenis van
en ingevolge akte aankoop jegens verleden voor notaris
te op 28 mei 2001 en ingebracht in de huwgemeenschap door
bij akte verleden voor notaris te op 23 maart 2016, 2/
voor 1/4 in volle eigendom en dit ingevolge erfenis van
en 3/ voor 1/4 in volle eigendom en dit ingevolge erfenis van
, meer bepaald:

- Woning ten nadele van (van 1 januari 2022 tot en met 1 maart 2023)
- Woning ten nadele van (van 1 januari 2022 tot en met 28 februari 2024)

2 te in de periode van 15 april 2022 tot en met 16 mei 2025

door

namelijk woonentiteit in het pand gelegen te
bekend ten kadaster onder ,
met een oppervlakte van 2a 74ca, toebehorende aan 1/ de huwgemeenschap
voor 6/8 in volle eigendom en dit ingevolge erfenis van
en ingevolge akte aankoop jegens verleden voor
notaris te op 28 mei 2001 en ingebracht in de huwgemeenschap door
bij akte verleden voor notaris te op 23 maart 2016, 2/
voor 1/8 in volle eigendom en dit ingevolge erfenis van en
en 3/ voor 1/8 in volle eigendom en dit ingevolge
erfenis van
ten nadele van

tevens gedagvaard teneinde zich overeenkomstig art. 42 en 43bis van het Strafwetboek
te horen veroordelen tot de **bijzondere verbeurdverklaring van hierna vermelde
vermogensvoordelen** die zich bevinden in het patrimonium van de gedaagde, zijnde hetzij de
vermogensvoordelen die rechtstreeks uit het misdrijf zijn verkregen, hetzij de goederen en waarden
die in de plaats ervan zijn gesteld, hetzij de inkomsten uit de belegde voordelen, waarbij de rechter,
indien de zaken niet kunnen worden gevonden in het vermogen van de beklaagde, de geldwaarde
daarvan dient te ramen (het equivalent bedrag), namelijk:

1

-

Van 01/01/2022 tot 31/05/2022: 5 maanden x 375 euro = 1.875 euro
Van 01/06/2022 tot 01/03/2023: 9 maanden x 100 euro = 900 euro
Totaal: 1.875 euro + 900 euro = 2.775 euro

-

Van 01/01/2022 tot 28/02/2024: 26 maanden x 450 euro = 11.700 euro

-

Van 15/04/2022 tot 02/12/2024: 31 maanden x 540 euro = 16.740 euro

➔ Totaal vermogensvoordeel: 2.775 euro + 11.700 euro + 16.740 euro = 31.215 euro

De zaak werd behandeld op de openbare zitting van 12 januari 2026.

De rechtbank nam kennis van de stukken van de rechtspleging en hoorde de aanwezige partijen.

Gehoord , substituut-procureur des Konings.

1. ONBEVOEGDHEID

Met uitzondering van de misdrijven die tot de bevoegdheid van het hof van assisen behoren, is enkel het hof van beroep bevoegd om bij een misdrijf betrokken magistraten te berechten (art. 481 Sv.). Onder een bij een misdrijf betrokken magistraat wordt verstaan hij die van het plegen van een misdaad of wanbedrijf verdacht, in verdenking gesteld, beklaagd of beschuldigd wordt en die op het moment van het misdrijf of op het moment van de vervolging een van de in wet opgenoemde ambten bekleed.

Artikel 479, eerste streepje Sv. bepaalde dat deze regel van toepassing was op het ambt van “vrederechter of rechter in de politierechtbank met uitzondering van de plaatsvervangende rechters”. Met een arrest van 25 september 2025 (nr.) heeft het Grondwettelijk Hof de woorden “met uitzondering van de plaatsvervangende rechters” vernietigd. Ook plaatsvervangende rechters vallen dus onder de regel van artikel 481 Sv.

Uit de brief van het openbaar ministerie en de voorgelegde stukken blijkt dat tot 31 januari 2023 plaatsvervangend vrederechter was. Hij bekleedde dat ambt tijdens de incriminatieperiode van tenlasteleggingen A en B.

Deze rechtbank is dus onbevoegd om kennis te nemen van de strafvordering. Gelet op de samenhang geldt dat ook voor de strafvordering wat betreft.

2. BESLISSING

De rechtbank doet uitspraak op tegenspraak ten aanzien van
en de Wooninspectie.

De rechtbank verklaart zich onbevoegd om kennis te nemen van de strafvordering.

De rechtbank houdt de beslissing over de kosten voor zoveel als nodig aan.

3. TOEGEPASTE WETSBEPALINGEN

De rechtbank heeft rekening gehouden met de artikelen van de hierboven vermelde tenlasteleggingen.
Daarnaast houdt de rechtbank onder meer ook met de volgende wetsartikelen rekening:

- 2 en volgende Wet 15.06.1935 op het gebruik der talen in gerechtszaken

Alles wat voorafgaat werd overeenkomstig de bepalingen van de wet op het gebruik der talen in het Nederlands behandeld.

Dit vonnis is gewezen en uitgesproken in openbare zitting op 26 januari 2026 door de rechtbank van eerste aanleg West-Vlaanderen, afdeling Kortrijk, kamer K.17:

, rechter
in aanwezigheid van het lid van het openbaar ministerie vermeld in het proces-verbaal van de terechtzitting,
met bijstand van griffier .