

**Parket nr. : 66.38.300185/01**

**Grimenr.**  
**OPMERKING**

**OR -**  
**Ref. Griffie :**

**Tijdens de openbare terechtzitting van 26 januari 2011  
heeft de 52<sup>de</sup> kamer van de rechtbank van eerste aanleg te  
Brussel rechtsprekend in correctionele zaken, het volgende  
vonnis gewezen :**

**IN ZAKE VAN :**

**DE HEER PROCUREUR DES KONINGS, in naam van zijn ambt**

**TEGEN :**

**gevestigd te  
met als zaakvoerders,  
;**

**Vertegenwoordigd door mr.**

**loco mr.**

**advocaat;**

beklaagd van, in het gerechtelijk arrondissement

tussen 15 januari 2001 en heden,

meermaals, terwijl de feiten de achtereenvolgende en voortdurende uiting uitmaken van hetzelfde misdadig opzet en de delictieuze toestand nog steeds voortduurt ;

A. tussen 15 januari 2001 en 15 maart 2001,

met overtreding van de artikelen 44 § 1-1°, 64, 65 en 69 van de wet van 29 maart 1962 gewijzigd door de wet van 22 december 1970, van de artikelen 42, 66, 68 en 72 van het decreet betreffende de ruimtelijke ordening gecoördineerd op 22 oktober 1996, waarvan bekrachtiging bij decreet dd. 4 maart 1997, thans bestraft door de artikelen 99, 1°, 146, 1°, 3° en 7° en 147 van het decreet van 18 mei 1999 houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening,

zonder voorafgaandelijke schriftelijke en uitdrukkelijke vergunning van het college van burgemeester en schepenen een bouwwerk opgericht te hebben, en meer bepaald een zwembad van 12 op 6 meter, een veranda van 8 meter breed en een gebouwtje van 4 op 5 meter te hebben opgericht ;

op het onroerend goed, gelegen te

gekadastraerd  
gevestigd te

, toebehorende aan

;

B. tussen 16 maart 2001 en heden,

met overtreding van de artikelen 44 § 1-1°, 64, 65 en 69 van de wet van 29 maart 1962 gewijzigd door de wet van 22 december 1970, van de artikelen 42, 66, 68 en 72 van het decreet betreffende de ruimtelijke ordening gecoördineerd op 22 oktober 1996, waarvan bekrachtiging bij decreet dd. 4 maart 1997, en van de artikelen 99, 1°, 146, 1°, 3° en 7° en 147 van het decreet van 18 mei 1999 houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening, de toestand omschreven in hierboven vermelde tenlastelegging A gehandhaafd te hebben, het onroerend goed waarop de inbreuk gepleegd werd, gelegen zijnde ter plaatse zoals vermeld onder de tenlastelegging A ;

Gezien de stukken van de vervolging

Gehoord de uitleg en middelen van beklaagde, bij monde van haar raadsman;

Gehoord                   gerechtelijk stagiair gemachtigd door de heer procureur-generaal in zijn samenvatting en conclusies;

Gehoord het antwoord van beklaagde, bij monde van haar raadsman;

Beoordeling :

1. Het kwestige bouwwerk is niet gelegen in een ruimtelijk kwetsbaar gebied, zodat de instandhouding niet strafbaar is daar artikel 146, derde lid, van het Decreet Ruimtelijke Ordening bepaalt dat de strafsancties voor het in standhouden van inbreuken niet geldt voor zover de handelingen, werken, wijzigingen, of strijdig gebruik niet gelegen zijn in ruimtelijk kwetsbare gebieden.

De feiten die het voorwerp uitmaken van de tenlastelegging B zijn derhalve niet meer strafbaar daar het kwestige bouwwerk niet gelegen is in een ruimtelijk kwetsbaar gebied.

2. De verjaring van de strafvordering raakt de openbare orde en dient derhalve ambtshalve door de rechtbank onderzocht te worden.
3. De feiten die het voorwerp uitmaken van de tenlastelegging A dateren van 15 januari 2001.

De verjaring van de strafvordering werd rechtsgeldig gestuit door daden van onderzoek of vervolging, met name door het zittingsblad van 18 november 2005.

Daar er meer dan vijf jaar verlopen zijn sinds de laatste stuitingsdaad stelt de rechtbank vast dat de strafvordering is te komen vervallen door verjaring.

**OM DEZE REDENEN  
DE RECHTBANK,**

Gelet op de artikelen :

- 162, 185, 190, 194, 195 van het wetboek van strafvordering,
- 11, 12, 13, 16, 31 tot 37 en 41 van de wet van 15 juni 1935 op het gebruik der talen in gerechtszaken,
- 99, 146, 149, 153 en 160 van het Decreet houdende Organisatie van de Ruimtelijke Ordening
- Decreet van 27 maart 2009
- Besluit van de Vlaamse regering van 15 mei 2009
- 21, 22 en 23 van de Voorafgaande Titel van het Wetboek van Strafvordering;
- 2 en 5 van het Strafwetboek

**RECHTSPREKEND NA TEGENSPRAAK,**

Verklaart de strafvordering vervallen door verjaring.

Veroordeelt de Belgische Staat tot de kosten.

Vonnis uitgesproken tijdens de openbare terechtzitting waar zetelden in correctionele zaken :

alleenzetelend rechter,

gerechtelijk stagiair gemachtigd door de heer Procureur-  
generaal

griffier,

(goedgekeurd de doorhaling van / woorden en / lijnen)