



Vonnisnummer / Griffienummer 2021 / 4965
Repertoriumnummer / Europees
Datum van uitspraak 25 oktober 2021
Naam van de beklagde(n)
Systeemnummer parket 21G472 Dossiernummer 20A004814 Notitienummer parket

rechtbank van eerste
aanleg Antwerpen,
afdeling Antwerpen
Kamer AC1

Vonnis

Aangeboden op
Niet te registreren

Van 14 maart 2017 tot 5 mei 2020,

aan _____ en _____ en _____ in
3 kamers op het gelijkvloers.

II. en hierna vermelde woongelegenheden in het onroerend goed aldaar gelegen te

huis, gekadastraerd als
met een oppervlakte van _____
eigendom van _____) en _____) elk
voor de 1/2 in volle eigendom,
bij akte verleden op 11 september 2008;

a) van 1 december 2017 tot 5 mei 2020,
aan _____ woning 0/1 op het gelijkvloers;

b) van 1 november 2017 tot 5 mei 2020,
aan _____ en _____ woning 1/1 op de eerste verdieping;

c) van 1 november 2017 tot 5 februari 2018,
aan _____ woning 2/1 op de tweede verdieping.

En inzake :

De Wooninspecteur van het Vlaamse Gewest,
met kantoren te 1000 Brussel, Havenlaan 88 bus 22

006582

eiser in herstel vertegenwoordigd door meester _____, advocaat te _____

Vonnis het welke _____ op strafrechtelijk gebied veroordeelde

voor de vermengde feiten van de tenlasteleggingen I, II.a, II.b en II.c :

- tot een gevangenisstraf van 6 maanden
- tot een geldboete van 4500,00 EUR, verhoogd met 70 opdecimen en gebracht op 36000,00 EUR of een vervangende gevangenisstraf van 90 dagen

Verklaarde **verbeurd** overeenkomstig artikel 42,3° en 43bis Sw. de vermogensvoordelen voor een bedrag van 57.400,00 EUR.

- tot een bijdrage van 20 EUR tot oprichting van een Begrotingsfonds voor de juridische tweedelijnsbijstand
- tot een bijdrage van 1 maal de som van 25,00 EUR verhoogd met 70 opdecimen en gebracht op 1 maal 200,00 EUR ter financiering van het Fonds tot hulp aan de slachtoffers van opzettelijke gewelddaden en de occasionele redders

- tot een vaste vergoeding voor beheerskosten in strafzaken. Deze vergoeding bedraagt 50,00 EUR
- tot de kosten van de strafvordering tot op heden begroot op 282,54 EUR

Herstelvordering

Beval lastens beklaagde:

dat aan de onroerende goederen gelegen te _____ te
(gekadastreerd als _____) en _____ te
_____ (gekadastreerd als _____ een andere
bestemming moet gegeven worden volgens de bepalingen van de Vlaamse Codex Ruimtelijke
Ordening of dat de onroerende goederen moeten worden gesloopt, tenzij de sloop verboden is
op grond van de wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen,

binnen een termijn van **tien maanden** te rekenen vanaf het in kracht van gewijsde treden van
huidig vonnis en onder verbeuring van **een dwangsom van 150,00 euro per dag vertraging en per
pand** in het niet nakomen van het hiervoor bevolene.

Machtigde de Wooninspecteur en het College van Burgemeester en Schepenen van de gemeente
_____ om ambtshalve tot uitvoering over te gaan, voor het geval het herstel niet
binnen de opgelegde termijn zou zijn uitgevoerd.

Machtigde de Wooninspecteur en het College van Burgemeester en Schepenen van de gemeente
_____ om de van de herstelling van de plaats afkomende materialen en
voorwerpen te verkopen, te vervoeren, op te slaan en te vernietigen op een door hen gekozen
plaats afkomende materialen en voorwerpen te verkopen, te vervoeren, op te slaan en te
vernietigen op een door hen gekozen plaats.

Zei voor recht dat de veroordeelde gehouden is alle uitvoeringskosten, verminderd met de
opbrengst van de verkoop der materialen en voorwerpen te vergoeden op vertoon van een staat,
begroot en invorderbaar verklaard voor de beslagrechter.

PROCEDURE

De behandeling en de debatten van de zaak hadden plaats in openbare terechtzitting.

De rechtspleging verliep in de Nederlandse taal.

procedure

Eisende partij in verzet, de heer (verder:) werd geldig gedagvaard voor de behandeling van de zaak die leidde tot het verstekvonnis. De dagvaarding werd op 27 oktober 2020 betekend, door een afschrift achter te laten op de woonplaats van

Het verstek is te wijten aan

Bij de behandeling op verzet bevestigde dat hij de dagvaarding voor de zitting van 16 november 2020 had ontvangen, maar hij stelde te hebben gedacht dat zijn curator dit zou oplossen. Hij beweert noch maakt aannemelijk dat hij nader inlichtingen inwon hieromtrent of zijn curator zou hebben gecontacteerd.

kreeg persoonlijk kennis van de dagvaarding in de oorspronkelijke procedure en liet verstek gaan zonder overmacht of wettige reden van verschoning ter rechtvaardiging.

Bij toepassing van artikel 187, § 6, 1° van het Wetboek van Strafvordering is het verzet ongedaan.

TOEGEPASTE WETTEN

De rechtbank houdt rekening met de volgende artikelen die de bestanddelen van de misdrijven en de strafmaat bepalen, en het taalgebruik in gerechtszaken regelen:

art. 187 van het Wetboek van Strafvordering;
art. 1, 2, 11, 12, 14, 16, 31, 32, 34, 35, 37, 41 wet van 15 juni 1935;
art. 1, 2, 3, strafwetboek
art. 4 V.T.Sv

De rechtbank:

op tegenspraak ten aanzien van , De Wooninspecteur van het Vlaamse Gewest.

Verklaart het verzet ongedaan.

Veroordeelt tot betaling van de kosten van de strafvordering tot op heden begroot op 147,52 EUR, daarin begrepen de kosten van de betekening van het vonnis bij verstek.

Dit vonnis is gewezen en uitgesproken in openbare zitting op 25 oktober 2021 door de rechtbank van eerste aanleg Antwerpen, afdeling Antwerpen, kamer AC1:

- , rechter

in aanwezigheid van een magistraat van het openbaar ministerie,
met bijstand van griffier