

VONNIS

nummer : 4858

datum : 25.10.2010

De Rechtbank van eerste aanleg van het gerechtelijk arrondissement Antwerpen, kamer 1C, rechtdoende in correctionele zaken, heeft het volgende vonnis uitgesproken:

Notitie nummer: AN64.LA.2050-07

in zake van **HET OPENBAAR MINISTERIE:**

TEGEN :

bediende
geboren te op
wonende te
Belgische

BETICHT VAN:

Te

- i. Bij inbreuk op de artikelen 44, 64, 65 en 69 van de wet van 29 maart 1962 houdende organisatie van de ruimtelijke ordening en van de stedenbouw (artikelen 42, 66, 67, 68, 69 en 71 van het decreet betreffende de ruimtelijke ordening gecoördineerd op 22 oktober 1996), op de artikelen 99.1°a), 146, 147, 148, 149, 150, 151, 153, 160 en 204 van het Decreet van 18 mei 1999 houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening, zoals gewijzigd bij artikel 2 van het Decreet van 28 september 1999, de artikelen 16, 36, 38 en 64 van het Decreet van 26 april 2000, de artikelen 4 en 10 van het Decreet van 13 juli 2001, de artikelen 2 en 3 van het Decreet van 1 maart 2002, de artikelen 6 en 7 van het Decreet van 8 maart 2002, de artikelen 7, 8, 9, 11 en 12 van het Decreet van 4 juni 2003 (B.S. 22.08.2003), de artikelen 46, 47 en 48 van het Decreet van 21 november 2003 en laatst bij de artikelen 36, 50, 53, 54, 55, 56, 61 en 95 van het Decreet tot aanpassing en aanvulling van het ruimtelijke plannings-, vergunningen- en handhavingsbeleid van 27 maart 2009 (B.S. 15.05.2009)

en de feiten bij toepassing van de artikelen 110 en 111 van boek XIV van het Decreet tot toepassing en aanvulling van het ruimtelijke plannings-, vergunningen- en handhavingsbeleid van 27 maart 2009

(B.S. 15.05.2009) met ingang van 1 september 2009 eveneens omschreven worden als een inbreuk op artikel 4.2.1.1° a)

en **met ingang van 1 september 2009 thans strafbaar gesteld** zijn bij de artikelen 6.1.1.1° en 6.1.41.§1, 6.1.42, 6.1.43, 6.1.44, 6.1.46 en 6.2.1 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening (Besluit van 15 mei 2009 van de Vlaamse Regering houdende coördinatie van de decreetgeving op de ruimtelijke ordening, (B.S. 20.08.2009)

- zonder voorafgaande schriftelijke en uitdrukkelijke vergunning van het college van burgemeester en schepenen,

als eigenaar die de opstelling van een vaste of verplaatsbare inrichting heeft toegestaan of gedoogd en/of die tot de werken opdracht heeft gegeven en/of die de werken heeft uitaevoerd.

op het onroerend goed aeleaen te gekadastreerd als

met een globale oppervlakte van 4.208 m²

eigendom van

geboren te

op

bij akte van deling verleden op

door notaris

de hierna vermelde werken, handelingen en wijzigingen, omschreven in artikel 44 van de wet van 29 maart 1962 houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening en van de stedenbouw (artikel 42 van het decreet betreffende de ruimtelijke ordening gecoördineerd op 22 oktober 1996), en artikel 99 van het decreet van 18 mei 1999, houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening wat betreft betreft betichting I, thans artikel 4.2.1 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening,

op niet nader te bepalen datum tussen 31 december 1979 en 1 januari 1990 te hebben uitaevoerd en van 2 januari 1990 tot 30 april 2000 te hebben in stand gehouden,

namelijk een houten berging met afdak (8 x 5 meter en een hoogte van 2,5 meter)

- ii. Bij inbreuk op de artikelen 99.1° a) 146, 147, 148, 149, 150, 151, 153, 160 en 204 van het Decreet van 18 mei 1999 houdende de organisatie van de ruimtelijk ordening, zoals gewijzigd bij artikel 2 van het Decreet van 28 september 1999, de artikelen 16, 36, 38 en 64 van het Decreet van 26 april 2000, de artikelen 4 en 10 van het Decreet van 13 juli 2001, de artikelen 2 en 3 van het Decreet van 1 maart 2002, de artikelen 6 en 7 van het Decreet van 8 maart 2002, de artikelen 7, 8, 9, 11 en 12 van

het Decreet van 4 juni 2003 (B.S. 22.08.2003), de artikelen 46, 47 en 48 van het Decreet van 21 november 2003 en laatst bij de artikelen 36, 50, 53, 54, 55, 56, 61 en 95 van het Decreet tot aanpassing en aanvulling van het ruimtelijke plannings-, vergunningen- en handhavingsbeleid van 27 maart 2009 (B.S. 15.05.2009),

en de feiten bij toepassing van de artikelen 110 en 111 van boek XIV van het Decreet tot aanpassing en aanvulling van het ruimtelijke plannings-, vergunningen- en handhavingsbeleid van 27 maart 2009 (B.S. 15.05.2009) eveneens omschreven worden als een inbreuk op artikel 4.2.1.1.a),

en met ingang van 1 september 2009 thans strafbaar gesteld zijn bij de artikelen 6.1.1.1* en 6.1.41.§1, 6.1.42, 6.1.43, 6.1.44, 6.1.46 en 6.2.1 van de Vlaamse codex Ruimtelijke Ordening (Besluit van 15 mei 2009 van de Vlaamse Regering houdende coördinatie van de decreetgeving op de ruimtelijk ordening, B.S.20.08.2009),

- zonder voorafgaandelijke schriftelijke en uitdrukkelijke vergunning van het college van burgemeester en schepenen,

als eigenaar, die de opstelling van een vaste of verplaatsbare inrichting heeft toegestaan of gedoogd en/of die tot de werken opdracht heeft gegeven en/of die de werken heeft uitgevoerd,

op het onroerend goed zoals vermeld en omschreven onder tenlastelegging A.I,

de hierna vermelde werken, handelingen en wijzigingen, omschreven in artikel 99 van het decreet van 18 mei 1999 houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening,

- a) van 1 mei 2000 tot minstens op 26 juni 2009 te hebben in stand gehouden, een houten berging met afdak (8 x 5 meter en een hoogte van 2,5 meter),
- b) tussen 31 augustus 2006 en 1 november 2006 in meerdere malen op niet nader te bepalen data te hebben uitgevoerd en van 2 november 2006 tot minstens op 26 juni 2009 te hebben in stand gehouden een stacaravan (8.90 meter x 3.30 meter), met afdak in houten palen en golfplaten dak met een hoogte van ongeveer 3 meter.

Gezien het bewijs van overschrijving van de dagvaarding van beklaagde door de bewaarder der Hypotheken kantoor te dd. 16 februari 2010

Gezien de artikelen 1,2,3 en 4 van de wet van 4 oktober 1867, gewijzigd door de wetten van 23 augustus 1919, 19 maart 1956 en de artikelen 46 en 47 van de wet van 11 juli 1994, alsmede het bevel tot dagvaarden uitgevaardigd door de Procureur des Konings te Antwerpen dd° 2/2/2010, waarbij verzachtende omstandigheden werden aangenomen voor de feiten waarop criminele straffen zijn gesteld,

oOOo

Gezien de stukken van het onderzoek;

Gehoord het Openbaar Ministerie in zijn vordering;

Gehoord de beklaagde in zijn middelen van verdediging, vertegenwoordigd door meester advocaat bij de balie te

Beklaagde is eigenaar van een bosgrond gelegen in "bosgebied", waarop zijzelf een stacaravan met afdak plaatste (st. 4) en een berghok in stand hield (st. 20).

Dit gebeurde zonder vergunning. De inbreuken worden door beklaagde niet betwist.

Thans werden alle illegale constructies afgebroken. Dit blijkt uit de voorgelegde stukken. De herstellvordering van de Stedenbouwkundig Inspecteur is dan ook zonder voorwerp.

Op grond van de vaststellingen van de verbalisanten (st. 5-7), de gevoegde foto's (st. 2, 3, 42-47, 50-51), acht de rechtbank de feiten I en II lastens beklaagde bewezen.

Strafmaat

In het belang van een goede ruimtelijke ordening dienen de opgelegde regels ter zake strikt te worden nageleefd.

Beklaagde heeft de inbreuken geregulariseerd en heeft een blanco strafregister. Om die reden wordt aan haar een opschorting verleend, waarom ook ter zitting wordt verzocht, teneinde haar ook te motiveren zich van dergelijke feiten te onthouden.

**OM DEZE REDENEN,
DE RECHTBANK,**

Gelet op de artikelen 162, 185, 194, 195 van het Wetboek van Strafvordering, artikelen 1, 3, 6, 7 van het Strafwetboek, artikelen 11, 12, 14, 31, 32, 34, 35, 36, 37 en 41 der wet van 15 juni 1935, gewijzigd door de wet van 3 mei 2003; de verordeningen van de Raad van de ministers nr. 974/98 dd. 3/5/1998 en nr. 1103/97 dd. 17/6/1997 en de wetten van 26/06/2000 en 30/06/2000 betreffende de invoering van de euro, artikelen 3 en 4 der wet van 17 april 1878,

en bij toepassing van de artikelen 1, 3, 5, 6, van de wet van 29 juni 1964, gewijzigd door de artikelen 1 en 3 van de wet van 10 februari 1994, artikel 6 van de wet van 22.3.1999;

Rechtdoende op tegenspraak;

Gelast de opschorting van de uitspraak van de veroordeling voor de feiten van de tenlasteleggingen I en II, ten voordele van beklaagde voor een termijn van drie jaar, vanaf heden.

Verplicht beklaagde tot betaling van de kosten van het geding belopende **194,99 EUR** en, bij toepassing van artikel 91 van het Koninklijk Besluit van 28 december 1950, tot een vergoeding van 25,00 EUR.

oOOo

Alles wat voorafgaat is, overeenkomstig de bepalingen der wet van 15 juni 1935 op het gebruik der talen in gerechtszaken, in de Nederlandse taal geschied.

Aldus gewezen door de hiernavermelde rechter die de zaak behandeld heeft en aan de beraadslaging heeft deelgenomen, en uitgesproken in openbare terechtzitting door de Voorzitter op **vijfentwintig oktober tweeduizend en tien** in aanwezigheid van het Openbaar Ministerie en de griffier.

AANWEZIG:

voorzitter van de kamer, enig rechter,
substituut-procureur des konings,
griffier.