

Griffienummer

224

Repertoriumnummer

614905

Aangeboden te
Mechelen op

.....
Niet te registreren,
De e.a. inspecteur

Kennisgeving
art.
op
aan :

De beslagrechter in de rechtbank van eerste aanleg te Mechelen, achtste kamer, wijst volgende beschikking :

A.R. nr. 09/1685/A

INZAKE :

De heer , en mevrouw samen
wonende te , eisers, die als
raadsman hebben Mr. , advocaat te ,

TEGEN :

De **STEDENBOUWKUNDIGE INSPECTEUR ANTWERPEN**, met kantoren te 2018 Antwerpen, Lange Kievitstraat 111-113, verweerder, die als raadsman heeft Mr. , advocaat te ,

* * * * *

De beslagrechter neemt in acht :

- de inleidende dagvaarding van 04.11.2009
- de beschikking van 04.12.2009 verleend overeenkomstig artikel 747 §1 van het gerechtelijk wetboek
- de conclusies voor verweerder neergelegd ter griffie op 01.02.2010 en 26.04.2010
- de conclusie voor eisers neergelegd ter griffie op 10.03.2010
- de verklaringen van de raadslieden van partijen ter zitting van 19.03.2010
- de voor de partijen neergelegde stukken.

* * * * *

Uitgifte afgeleverd
aan:

op
C.D.nr

MMG

1. Procedure

Eisers bekwamen bij vonnis van de correctionele rechtbank te Mechelen van 04.01.1995 de gunst van de opschorting voor een inbreuk op de stedenbouwwetgeving. Zij werden tevens veroordeeld tot het herstellen van de plaats in de vorige staat door het slopen van de weekendwoning en de bergplaats binnen een termijn van één jaar vanaf het in kracht van gewijsde treden van het vonnis. Bij gebreke aan vrijwillige uitvoering werden eisers veroordeeld tot het betalen van een dwangsom van 100 BEF per dag vertraging.

Het vonnis werd aan eisers betekend met bevel tot uitvoering bij exploten van 11.04.1996 en 25.04.2003.

De vordering van eisers strekt er toe te oordelen dat het recht nog uitvoering te geven aan het vonnis van de correctionele rechtbank is vervallen, en verweerder te bevelen zich vanaf de uitspraak van het tussen te komen vonnis te onthouden van iedere daad van uitvoering, op straffe van verbeurte van een dwangsom van € 6.500,00 per vastgestelde overtreding.

Verweerder vraagt in hoofdorde dat de beslagrechter zich materieel onbevoegd zou verklaren en de vordering zou verzenden naar de voorzitter van de rechtbank in toepassing van artikel 88 §2 van het gerechtelijk wetboek.

In ondergeschikte orde vraagt hij de vordering onontvankelijk, minstens ongegrond te verklaren.

2. Beoordeling

Verweerder heeft *in limine litis* aangevoerd dat huidig geschil een discussie betreft over een titel die de verbintenis oplegt om iets te doen, namelijk om over te gaan tot het herstel van de plaats in de oorspronkelijke staat. Dergelijk geschil is een geschil in verband met reële executie, dat niet behoort tot de bevoegdheid van de beslagrechter (artikel 1395 van het gerechtelijk wetboek) maar tot die van de rechtbank van eerste aanleg op grond van artikel 569, 5° van het gerechtelijk wetboek.

Om die reden moet de beslagrechter zich volgens verweerder onbevoegd verklaren.

Verweerder werpt het verdelingsincident op, zodat artikel 88 §2 van het gerechtelijk wetboek dient te worden toegepast.

De zaak wordt dan ook voorgelegd aan de voorzitter van de rechtbank, die zal oordelen of de zaak anders moet worden toegewezen.

BESLISSING VAN DE BESLAGRECHTER :

Deze beschikking wordt uitgesproken op tegenspraak en in eerste aanleg;

De bepalingen van de wet van 15 juni 1935 op het gebruik der talen in gerechtszaken en op de latere aanvullingen en wijzigingen daaraan werden in acht genomen;

De wetten van 26.06.2000 en 30.06.2000 betreffende de invoering van de euro en de in uitvoering hiervan genomen koninklijke besluiten van 20.07.2000 werden eveneens in acht genomen;

De zaak wordt in toepassing van artikel 88 §2 van het gerechtelijk wetboek verwezen naar de voorzitter van deze rechtbank voor beslechting van het verdelingsincident;

De beslissing over de kosten wordt aangehouden.

Aldus uitgesproken op vijftwintig juni tweeduizend en tien in openbare zitting van de achtste kamer, die samengesteld was uit

Mevrouw , beslagrechter,
De heer , griffier

ME