



Griffie nr.

Parket nr.: 66.99.2324-95
O.R. : /
Ref. griffie

Tijdens de openbare terechtzitting van 25 juni 2009 heeft de 60^e Kamer van de Rechtbank van Eerste Aanleg te Brussel rechtsprekend in correctionele zaken, het volgende vonnis gewezen :

In de zaak van :

De Procureur des Konings, in naam van zijn ambt

En :

De Gewestelijk Stedenbouwkundige Inspecteur voor het grondgebied van de provincie
t, handelend in naam van het Vlaams Gewest, met burelen gevestigd te

- eiser tot herstel -

die wordt vertegenwoordigd door Mr. , advocaat te

Tegen :

1. , mecanicien, geboren te op ,
wonende te

2. , zonder gekend beroep, geboren op
wonende te

- beklagden -

die worden vertegenwoordigd door Mr. loco Mr. , advocaat te
;

Om te horen te beslissen over de aanduiding van een andere expert, ter vervanging van de aangeduid bij vonnis d.d. 29 april 1998 door de correctionele rechtbank te Brussel, 52° kamer, dewelke zijn opdracht niet heeft kunnen voltooien wegens overlijden;

Omtrent de procedure

Gezien de stukken van het dossier ;

Gezien de dagvaardingen om te verschijnen voor de 60° kamer;

Gezien de besluiten van de eiser tot herstel, neergelegd op griffie;

Gezien de besluiten van beklaagden;

Gehoord de uitleg en verdedigingsmiddelen van de beklaagden ;

Gehoord Substituut-Procureur des Konings, in zijn vordering ;

Gehoord het antwoord van de beklaagden ;

I. Procedurele voorgaanden

Bij vonnis d.d. 29 april 1998 van de correctionele rechtbank te Brussel, 52° kamer werden en (tenlasteleggingen D1, D2, E en F) strafrechtelijk veroordeeld.

Er werd ook uitspraak gedaan over de burgerlijke vordering van de en de herstellvordering van de (toenmalige) gemachtigde ambtenaar.

werd als deskundige aangesteld met volgende opdracht :

“Na inzage van het straf dossier, na zich door beklaagden sub 3 en 4 alle huns inziens nuttige bescheiden te hebben laten overleggen, en na het inwinnen van alle nuttig geachte informatie bij de gemeentelijke of Vlaamse administratie, over te gaan tot raming van de gebeurlijke meerwaarde die het goed, gekend ten heeft verkregen door het ombouwen van de destijds bestaande autoherstelplaats tot 12 appartementen, rekening houdend o.a. met de verhuurwaarde van dergelijke autoherstelplaats, van zijn bevindingen een gemotiveerd schriftelijk verslag op te stellen, voorzien van de bij art. 44 Sv. voorgeschreven eedformule “ik zweer dat ik mijn taak naar eer en geweten, nauwgezet en eerlijk zal vervullen”, en zijn verslag ter griffie van deze rechtbank neer te leggen binnen een termijn van vier maanden”.

Er werd tegen dit vonnis hoger beroep aangetekend.

Er bestaat thans discussie over de draagwijdte van het arrest van het Hof van Beroep d.d. 9 september 2002 aangaande de bevoegdheid van deze rechtbank. Verder wordt ook het

optreden van de eiser tot herstel in vraag gesteld. Door beklagden wordt de schending van artikel 6 EVRM opgeworpen en het bestaan van geen meerwaarde.

II. Beoordeling

1. Elke rechterlijke beoordeling nopens een punt van betwisting, of het in het overwegend dan wel in het beschikkende gedeelte van een arrest of vonnis is, maakt een beslissing uit, ongeacht de plaats waar deze in het vonnis voorkomt.

De grondslag voor de herstellvordering is de tenlastelegging sub D 2 zoals ook in het arrest werd bevestigd. Het Hof heeft ter zake vastgesteld dat de eerste rechter terecht een deskundige heeft aangesteld met een welomschreven opdracht. Het betrof de berekening van de meerwaarde van de omgebouwde autoherstelplaats tot twaalf appartementen, gelegen te

Uit de volledige lezing van het arrest blijkt dat de zaak op dit punt opnieuw naar de eerste rechter werd verwezen.

Beklagden hebben het ook zo begrepen nu zij geen interpretatief arrest hebben gevraagd.

Dit arrest heeft kracht van gewijsde gekregen. Het komt de rechtbank aldus niet meer toe om te oordelen dat de feiten sub D 2 thans niet meer strafbaar zouden zijn. Het is de herstellvordering die dient beoordeeld te worden.

De discussie omtrent de overschrijding van de redelijke termijn met betrekking tot de gevolgen die aan de uitoefening van de herstellvordering dienen verbonden te worden, betreft de grond van de zaak. Hetzelfde geldt voor de aan(af)wezigheid van meerwaarde en/of de berekening ervan. Partijen kunnen in voorkomend geval hun opmerkingen dienaangaande aan de nieuwe deskundige voorleggen.

2. De herstellvordering werd regelmatig (artikel 149 DORO) en tijdig (art. 26 Vt.Sv.) ingesteld.

De herstellvordering wordt van rechtswege verder gezet door de Gewestelijk Stedenbouwkundig Inspecteur overeenkomstig artikel 198 DORO. Het bij decreet van 4 juni en 21 november 2003 gewijzigde artikel 149 DORO vereist niet dat de Gewestelijk Stedenbouwkundig Inspecteur de herstellvordering opnieuw moet overwegen of aan die wijzigingen moet aanpassen (zie ook Hof van Beroep Brussel (15ek), 14 januari 2008, *T.M.R.* 2008, p.569).

Dit impliceert dat de Gewestelijk Stedenbouwkundig Inspecteur in deze zaak als eiser tot herstel kan optreden.

3. Gelet op voorgaande overwegingen is de rechtbank gevat om de deskundige te vervangen.

OM DEZE REDENEN

DE RECHTBANK

bij toepassing van de wettelijke bepalingen aangeduid door de Voorzitter, met name de artikelen :

- 43, 44, 185, 189, 190, 194 en 195 van het Wetboek van Strafvordering ;
- 11, 12, 16, 31 tot 37 en 41 van de wet van 15 juni 1935 op het gebruik der talen in gerechtszaken ;

Rechtdoende na tegenspraak

Stelt aan als deskundige, in vervanging van wijlen de heer

De heer

Die na eedaflegging als opdracht zal hebben diegene vermeld in het vonnis d.d. 29 april 1998 van de 52^e kamer van deze rechtbank en zoals bevestigd bij arrest d.d. 9 september 2002 van de 15^e kamer van het Hof van Beroep te Brussel

Zegt dat het verslag binnen de vier maand na kennisgeving van huidig vonnis zal worden neergelegd op de griffie van deze rechtbank;

Stelt de verdere behandeling van de zaak uit naar de zitting van 8 december 2009 om 14uur;

Vonnis uitgesproken tijdens de openbare terechtzitting waar zetelden:

Alleenzetelend Rechter,

Toegevoegd Substituut Procureur des Konings

Griffier

(goedgekeurd de doorhaling van / lijnen en / woorden)